

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 февраля 2020 года

город Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
председательствующего судьи: Токмаковой Н.А.,
при секретаре судебного заседания: Акимовой С.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-131/2020 по иску
М. М., действующим в своих
интересах, а также в интересах своих несовершеннолетних детей, к ООО «Северный Ветер» о
взыскании убытков, денежной компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

М. М., действуя в своих интересах, а также в интересах
своих несовершеннолетних детей, обратились в суд с иском к ООО «Северный Ветер» о
взыскании убытков, денежной компенсации морального вреда, штрафа.

В обоснование иска указано, что 20.06.2019 М. М. были приобретены
билеты на него и членов его семьи в составе: М. М., М. М., М. М.
В том числе на рейс авиакомпании Nordwind Airlines (ООО «Северный
ветер») № 4-244 следующий 24.07.2019 в 20:30 по маршруту г. Чебоксары – г. Москва. С
целью прибытия в конечный пункт назначения были приобретены билеты на рейс
Авиакомпания «Ямал» № УС32 следующий по маршруту г. Москва – г. Салехард вылет был
запланирован на 03:15 25.07.2019, стоимость билетов составила рублей. По прибытию
в аэропорт г. Чебоксары стало известно, что рейс авиакомпании Nordwind Airlines (ООО
«Северный ветер») № 4-244 отменен. В связи с отменой рейса авиакомпании Nordwind
Airlines (ООО «Северный ветер») № 4-244 Майданович В.В. и члены его семьи опоздали на
пересадочный рейс УС32 в связи с чем, был нанесен ущерб, выраженный в необходимости
приобретения новых авиабилетов. При этом часть денежных средств Авиакомпанией «Ямал»
были возвращены, и составили в общей сумме рублей. А именно: стоимость
приобретенных билетов на указанный рейс составила рубль (3 билета по рублей
и 2 билета по рублей). Поскольку авиакомпания «Ямал» частично произвела возврат
денежных средств, сумма ущерба, причиненного в связи с отменой рейса авиакомпанией
Nordwind Airlines (ООО «Северный ветер») и необходимостью приобретения новых билетов
составила рублей, из расчета рубль (общая стоимость билетов АК «Аэрофлот») –
рублей (компенсация со стороны АК «Ямал»). ООО «Северный Ветер» надлежащим
образом не уведомило об отмене рейса Nordwind Airlines № 4-244, направленное смс-
уведомление не было доставлено, о чем имеется документальное подтверждение. Билеты на
рейс Nordwind Airlines № 4-244 были приобретены дистанционным способом, с указанием
адреса электронной почты, на которую поступили соответствующие маршрут-квитанции, но
и на данный адрес электронной почты уведомления не поступали, при том, что об отмене
рейса ООО «Северный Ветер» было известно 06.07.2019 и имел возможность известить
лично, так как 10.07.2019 передел из г. Москва – в г. Чебоксары семья осуществляла с
использованием услуг ООО «Северный ветер». Истцами в адрес ответчика была направлена
претензия о возврате денежных средств в рамках нанесенного ущерба в размере рубль,
а также возврате денежных средств, затраченных на дополнительные расходы, в связи с
отменой рейса, в размере рублей (дополнительные расходы, связанные с оплатой
гостиницы – рублей, питание – рубль, услуги такси – рублей), а всего в
сумме рублей. Ответ на претензию получен не был.

Просили взыскать ущерб в общей сумме рублей, денежную компенсацию
морального вреда в размере рублей в пользу каждого, штраф, за отказ в добровольном
порядке удовлетворить требования потребителя.

Nordwind Airlines

составлено 19.02.2020 г.

– 31 0820

отменой рейса в размере 17 000 руб.
гостиницы - 15 480 руб.
сумме 53 860 руб.

В судебном заседании истец М. и М. требования поддержали, просили удовлетворить в полном объеме.

заявленные иски

Представитель ответчика ООО «Северный Ветер» в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, уважительности причин неявки суду не представил.

Представитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО, привлеченный для дачи заключения по делу, в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, уважительности причин неявки суду не представил. Ранее в суд по ступило заключение по делу.

Суд признал возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя ответчика в порядке ст.113, ст.167 ГПК РФ.

Суд, выслушав пояснения истцов, изучив материалы дела, изучив заключение по делу, оценив представленные доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; в свою очередь пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией.

Согласно ст. 792 ГК РФ перевозчик обязан доставить груз, пассажира или багаж в пункт назначения в сроки, определенные в порядке, предусмотренном транспортными уставами и кодексами, а при отсутствии таких сроков в разумный срок.

В силу ст. 793 ГК РФ в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, а также соглашением сторон. Соглашения транспортных организаций с пассажирами и грузовладельцами об ограничении или устранении установленной законом ответственности перевозчика недействительны, за исключением случаев, когда возможность таких соглашений при перевозках груза предусмотрена транспортными уставами и кодексами.

В силу п. 1 ст. 103 ВК РФ по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае воздушной перевозки пассажиром багажа также этот багаж доставить в пункт назначения и выдать пассажиру или управомоченному на получение багажа лицу. Срок доставки пассажира и багажа определяется установленными перевозчиком правилами воздушных перевозок. Пассажир воздушного судна обязуется оплатить воздушную перевозку, а при наличии у него багажа сверх установленной перевозчиком нормы бесплатного провоза багажа и провоз этого багажа билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией.

Согласно ч. 1 ст. 116 ВК РФ перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна и грузовладельцем в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты.

В силу ст.ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Обстоятельствами, освобождающими перевозчика от ответственности за неисполнение обязательств по договору воздушной перевозки пассажира, следует считать предусмотренные ч.3 ст. 401 ГК РФ обстоятельства непреодолимой силы.

В силу п. 4 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей» исполнитель освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение

Пассажир воздушного судна обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа сверх установленной перевозчиком нормы бесплатного провоза багажа и провоз этого багажа билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией.

произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

В ходе рассмотрения дела установлено, что истца М. и М. являются родителями: М., 29.06.2006г.р., М., 31.03.2008г.р., М., 16.04.2015г.р.

20.06.2019 М. были приобретены билеты на него и членов его семьи в составе: М., М., М., М., на рейс авиакомпании Nordwind Airlines (ООО «Северный ветер») № 4-244 следующий 24.07.2019 в 20:30 по маршруту г. Чебоксары – г. Москва. С целью прибытия в г. Салехард (по месту жительства) были приобретены билеты на рейс Авиакомпания «Ямал» № YC32 следующий по маршруту г. Москва – г. Салехард вылет был запланирован на 03:15 25.07.2019, стоимость билетов составила рублей.

24.07.2019 по прибытию в аэропорт г. Чебоксары истцам стало известно, что рейс авиакомпании Nordwind Airlines (ООО «Северный ветер») № 4-244 отменен.

Установлено, что 06.07.2019 в 17 часов 39 минут на номер телефона « » было направлено сообщение об отмене рейса № 4-244 следующего 24.07.2019 в 20:30 по маршруту г. Чебоксары – г. Москва. При этом статус данного сообщения имеет отметку «не доставлено».

В связи с отменой рейса авиакомпании Nordwind Airlines (ООО «Северный ветер») № 4-244 М. и члены его семьи опоздали на рейс Авиакомпания «Ямал» № YC32.

В связи с указанными обстоятельствами М. был вынужден нести расходы на приобретение новых авиабилетов на всех членов семьи по маршруту г. Москва – г. Салехард, а также расходы на проживание, питание, проезд в такси.

Так, согласно представленным маршрут-квитанциям, электронным квитанциям, сведений по истории операций по дебетовой карте (на имя М.), установлено, что Авиакомпания «Ямал», при приобретении новых авиабилетов, денежные средства в сумме рублей были возвращены, в связи с чем, расходы на приобретение новых авиабилетов составили рубля.

Согласно счету по оплате проживания в комнате гостиницы «SHERATON» и кассовому чеку М. 25.07.2019 была произведена оплата проживания в комнате № с датой заезда 25.07.2019, с датой выезда 26.07.2019, стоимость проживания составила рублей.

Из представленных в суд документов не следует, что расходы на питание семьи в размере рубля, заявленные к взысканию, несли истец М. либо его супруга истец М.

Также из представленных в суд документов не следует, что расходы на проезд в такси в размере рублей, заявленные к взысканию, несли истец М. либо его супруга истец М.

10.08.2020 М. предъявил ответчику письменную претензию с требованием о выплате убытков в общей сумме рублей. До настоящего времени претензия оставлена без удовлетворения.

Изложенные обстоятельства подтверждаются объяснениями истцов, а также сведениями, содержащимися в письменных материалах настоящего дела, указанные обстоятельства ответчиком, по правилам ст.ст.12, 56, 57 ГПК РФ, не опровергнуты.

Оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, на основании установленных данных, суд приходит к следующим выводам.

К способам защиты гражданских прав, в соответствии со ст.12 ГК РФ, относится возмещение убытков, то есть имущественных потерь, в том числе реального ущерба, включающего в себя расходы для восстановления нарушенного права и утрату или повреждение имущества.

Исходя из системного толкования положений ст.15 ГК РФ, возмещение убытков является мерой гражданской правовой ответственности.

Из пункта 2 ст.393 ГК РФ следует, что убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 названного Кодекса.

Статьей 15 ГК РФ определено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Между тем под убытками в силу разъяснений, изложенных в п.п.11, 12 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», применяя ст.15 ГК РФ, следует учитывать, что по общему правилу лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Возмещение убытков в меньшем размере возможно в случаях, предусмотренных законом или договором в пределах, установленных гражданским законодательством.

По делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (п.2 ст.15 ГК РФ).

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу п. 1 ст.15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (п. 2 ст.401 ГК РФ). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (п. 2 ст.1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Таким образом, суду при решении вопроса о том, явилось ли неисполнение обязательства по перевозке прямым следствием, так называемой непреодолимой силы, необходимо исходить из определения, приведенного в п. 3 ст.401 ГК РФ, то есть из фактического наличия чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В данном случае наличие убытков истцы связывают с отменой рейса Nordwind Airlines (ООО «Северный ветер») № 4-244 следующего по маршруту г. Чебоксары – г. Москва в назначенное время 24.07.2019 в 20:30, а также указывают на вынужденный характер понесенных ими расходов вследствие отмены указанного рейса по вине перевозчика.

В силу п.76 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденных Приказом Минтранса России от 28.06.2007 № 82 (ред. от 14.01.2019) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» перевозчик вправе отменить, задержать рейс, указанный в билете, грузовой накладной, произвести замену типа воздушного судна, изменить маршрут перевозки, если этого требуют условия безопасности полетов и/или авиационной безопасности, а также по требованию государственных органов в соответствии с их компетенцией.

Доказательств того, что отмена рейса Nordwind Airlines (ООО «Северный ветер») № 4-244 следующего по маршруту г. Чебоксары – г. Москва 24.07.2019 в 20:30 была вызвана технической неисправностью воздушного судна, которая бы угрожала безопасности жизни и здоровью пассажиров, вызвана причинами не зависящими от перевозчика, ввиду обстоятельств.

В данном случае наличие убытков истцы связывают с отменой рейса Nordwind Airlines (ООО «Северный ветер») № 4-244 следующего по маршруту г. Чебоксары – г. Москва 24.07.2019 в 20:30.

чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельства, ответчиком по правилам ст.ст.12, 56, 57 ГПК РФ не предоставлено, как и не предоставлено доказательств надлежащего уведомления истцов об отмене рейса, судом в ходе рассмотрения дела не добыто.

Таким образом, суд полагает, что ответчик надлежащим образом взятые на себя обязательства по договору воздушной перевозки не исполнил.

В соответствии со ст.102 ВК РФ перевозчики при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами.

Размер указанных убытков (в виде разницы в стоимости авиабилетов и проживания в гостинице) стороной ответчика в ходе рассмотрения дела не оспаривался.

Поскольку стороной ответчика суду доказательств об отсутствии его вины в возникновении убытков истца М. _____ либо о наличии форс-мажорных обстоятельств, ограничивающих его ответственность, представлено не было (ст.401 ГК РФ), требования истцов о взыскании убытков, причиненных отменой рейса в виде разницы в стоимости авиабилетов и проживания в гостинице в общей сумме _____ рубля, подлежат удовлетворению.

Рассматривая требование о взыскании штрафа, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя, исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Принимая во внимание, что ответчик в добровольном порядке требования истца М. _____ как потребителя не исполнил, суд приходит к выводу о взыскании с него штрафа в размере _____ рубль (50% от общей суммы взыскания). Оснований для снижения размера штрафа суд не усматривает.

Рассматривая требования о взыскании морального вреда в пользу каждого члена семьи – потребителя суд исходит из следующего.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителя» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Ответчиком нарушены права истцов, а также их несовершеннолетних детей, на получение услуги перевозки надлежащего качества, поскольку отмена рейса без надлежащего уведомления об этом судом расценено как недостаток услуги, т.е. ее несоответствие условиям договора воздушной перевозки, а также право потребителя на полное возмещение убытков. Указанные права потребителей вытекают из содержания п. 1 ст. 4, п. 1 ст. 27, п. 2 ст. 13, п. 1 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей». Факт причинения истцам нравственных страданий оказанием некачественной услуги подтверждается объяснениями истцов, которые на судебном заседании подтвердили, что каждый из них переживал по поводу отмены рейса, принужденной задержки, срыва запланированных мероприятий, бездействия авиакомпании, которая не пыталась оказать какую-либо помощь в предоставлении пассажирам гостиницы и питания.

Решая вопрос о размере компенсации морального вреда, подлежащего взысканию в пользу истцов и их несовершеннолетних детей, суд учитывает характер и объем нравственных страданий, степень вины причинителя вреда, требования разумности и справедливости и с учетом изложенного приходит к выводу о необходимости удовлетворения данного требования истцов частично, взыскав в пользу каждого истца и несовершеннолетнего ребенка, компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ, на основании пп.1 п.1 ст.333.19 НК РФ с ответчика в бюджет городского округа город Салехард подлежит взысканию государственная пошлина в размере _____ рублей _____ копеек.

На основании изложенного, рассмотрев дело в пределах заявленных и поддержанных в судебном заседании требований, руководствуясь ст.ст. 12, 56, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск М

М:

действующим в своих интересах, а также в интересах своих несовершеннолетних детей, к ООО «Северный Ветер» о взыскании убытков, денежной компенсации морального вреда, штрафа, - удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «Северный Ветер» в пользу М. _____ в счет возмещения причиненных убытков связанных с приобретением билетов _____ рубля, в счет возмещения причиненных убытков связанных с проживанием в гостинице _____ рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере _____ рубль, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

Взыскать с ООО «Северный Ветер» в пользу М. _____ компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

Взыскать с ООО «Северный Ветер» в пользу М. _____ 29.06.2006г.р., в лице его законных представителей М. _____, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

Взыскать с ООО «Северный Ветер» в пользу М. _____ 31.03.2008г.р., в лице ее законных представителей М. _____, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

Взыскать с ООО «Северный Ветер» в пользу М. _____ 16.04.2015г.р., в лице его законных представителей М. _____, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Северный Ветер» в бюджет городского округа город Салехард согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, государственную пошлину в размере _____ рублей _____ копеек.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца со дня принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Салехардский городской суд.

Судья

Н.А. Токмакова

Секретарь суда

И. В. Маск

29.06.2020г.р., в лице его



Одлинник хранится
дело № 2-1371/2020
Салехардский городской суд

Исполнение вступило в
законную силу
25.03.2020

В остальной части иска отказать

Решение суда в окончательной форме изготовлено 24 февраля 2020 года