



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
26 октября 2020 года

Дело №А41-53535/20

Резолютивная часть решения объявлена 21 октября 2020 года
Полный текст решения изготовлен 26 октября 2020 года

Арбитражный суд в составе судьи А.В. Цховребовой
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Д.А. Дзахмишевым, рассмотрев в судебном заседании дело
по заявлению Управления Роспотребнадзора по Московской области
к ИП Ардуханян Ц.Б.
о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Московской области (далее – заявитель, административный орган) обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением к индивидуальному предпринимателю Ардуханян Ц.Б. (далее – индивидуальный предприниматель, ИП Ардуханян Ц.Б.) о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Представители заявителя и индивидуального предпринимателя в судебном заседании изложили процессуальную позицию по рассматриваемому спору.

Объективно и всесторонне исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя и Ардуханян Ц.Б., установив обстоятельства спора в полном объеме, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела и установлено судом, в период с 04.08.2020 по 05.08.2020 сотрудниками административного органа проведено административное расследование на основании определения № 150 от 04.08.2020 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведения административного расследования. Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении поступило обращение от 29.07.2020 исх. № 33836/ж-2020 о незаконном использовании зарегистрированного товарного знака.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что индивидуальный предприниматель в торговом помещении, расположенном по адресу: Московская область, г. Мытищи, Осташковское шоссе, владение 1Б, ангар № 13/1, осуществляет реализацию товара (фасоль консервированная), на который нанесен товарный знак «Rosanna».

По результатам проведенного проверочного мероприятия в отношении ИП Ардуханян Ц.Б. 04.08.2020 возбуждено дело об административном правонарушении № 150 по признакам правонарушения по части 1 статьи 14.10 КоАП РФ.

Выявленный факт реализации индивидуальным предпринимателем продукции с товарным знаком «Rosanna» зафиксирован в протоколе осмотра от 05.08.2020, составленном в присутствии понятых. 05.08.2020 товар с признаками контрафактности арестован и передан на ответственное хранение индивидуальному предпринимателю.

Образцы продукции переданы ООО «КРТ-Острогожск» для проведения исследования на предмет контрафактности и составления заключения по представленному товару.

Из представленного отчета правообладателя от 10.08.2020 следует, что представленная продукция, маркированная товарным «Rosanna», имеет признаки несоответствия оригинальной, не является продукцией, изготавливаемой ООО «КРТ-Острогожск», под контролем и с разрешения правообладателя товарного знака «Rosanna».

По факту выявленного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ, в отношении предпринимателя составлен протокол об административном правонарушении от 20.08.2020.

В связи с тем, что согласно части 3 статьи 23.1 КоАП РФ дела в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.10 КоАП РФ, рассматриваются судьями арбитражных судов, отдел обратился с соответствующим заявлением в Арбитражный суд Московской области.

В соответствии с частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Объектом вменяемого правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с оборотом охраняемых государством исключительных прав на товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходных с ними обозначений.

Согласно части 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признаётся исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Статья 1484 ГК РФ устанавливает, что лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путём размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно статье 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, является контрафактным.

Частью 1 статьи 1229 ГК РФ установлено, что использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными данным Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия

правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную данным Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается данным Кодексом.

Согласие на использование товарного знака оформляется лицензионным соглашением (статья 1489 ГК РФ).

Под объективную сторону правонарушения по части 1 статьи 14.10 КоАП РФ подпадают любые действия (бездействие) по несанкционированному использованию товарного знака или сходного с ним обозначения, за исключением действий по производству в целях сбыта либо реализации товаров.

Материалами дела подтверждается, что индивидуальный предприниматель, не имея разрешения правообладателя (лицензионного договора на право использования товарного знака или иного правоустанавливающего документа), осуществила реализацию товара, на упаковке которого имелась маркировка сходная до степени смешения с товарным знаком «Rosanna».

Товарный знак «Rosanna» является зарегистрированным товарным знаком, в подтверждение чего выдано Свидетельство на товарный знак № 626071.

Правообладателем исключительных прав на указанный товарный знак является ООО «АГРО Консерв».

Предприниматель в материалы дела не представила документы, подтверждающие, что реализуемый товар с товарными знаками «Rosanna» введен в гражданский оборот самим правообладателем указанных товарных знаков или с его согласия.

Кроме того, сам факт реализации товара ИП Ардуханян Ц.Б. не отрицался.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии в деянии предпринимателя объективной стороны правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ.

Субъектом правонарушения может являться любое лицо, незаконно использующее товар, содержащий незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В силу частей 1 и 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Субъективная сторона правонарушения заключается в том, что предприниматель, имея возможность проверить товар и при обнаружении нанесения товарного знака компании-правообладателя удостовериться в правомерности использования на маркировке товара товарного знака, соответствующих мер не предпринял.

Таким образом, основания для привлечения предпринимателя к административной ответственности по части 1 статьи 14.10 КоАП РФ имелись.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о доказанности в действиях предпринимателя состава вменяемого правонарушения и наличия оснований для привлечения его к административной ответственности по части 1 статьи 14.10 КоАП РФ.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ для должностных лиц предусмотрен административный штраф в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Ввиду отсутствияотягчающих вину предпринимателя обстоятельств, административное наказание подлежит назначению в минимальном размере санкции части 2 статьи 14.10 КоАП РФ – в размере 10 000 рублей, с конфискацией предметов содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, поименованных в протоколе ареста товаров, транспортных средств и иных вещей от 05.08.2020.

Руководствуясь статьями 167–170, 176, 205–206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Привлечь ИП Ардухян Ц.Б. (27.04.1960 года рождения; ОГРНИП: 309774636200598, ИНН: 773374679789, Дата присвоения ОГРНИП: 28.12.2009; зарегистрированную по адресу: г. Москва, Пятницкое шоссе, д. 6, корп. 3, кв. 136) к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей, с конфискацией предметов, содержащих незаконное использование зарегистрированного товарного знака, поименованных в протоколе ареста товаров, транспортных средств и иных вещей от 05.08.2020.

Реквизиты для внесения или перечисления суммы административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности:

Получатель: УФК по Московской области (Управление Роспотребнадзора по Московской области л/сч 04481787830)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО

БИК 044525000

Счет № 40101810845250010102

КБК 14111601141019000140

ОКТМО 46746000

ИНН 5029036866

КПП 502901001

УИН 14104500001000464462

ЕИП 1010000000004508046851

Копию документа, свидетельствующего о добровольной уплате административного штрафа лицом, привлеченное к административной ответственности, должно представить суду.

Обязанность об уведомлении суда об уплате административного штрафа возлагается на лицо, привлеченное к административной ответственности.

Суд разъясняет, что в случае, если по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения суда о привлечении к административной ответственности и о назначении наказания в виде административного штрафа, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения этого решения отсутствуют сведения об уплате административного штрафа добровольно, судебный акт на основании статьи 32.2 КоАП РФ будет направлен для взыскания штрафа и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, судебному приставу-исполнителю, определяемому исходя из статьи 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

4. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Цховребова