

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 июля 2020 года

г. Ачинск Красноярского края
мкр-он 5 зд. 3

Мировой судья судебного участка № 4 в г. Ачинске и Ачинском районе
Красноярского края Кралинина Н.Г.
при секретаре Гребенюк Ж.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске
в интересах В А А. к страховому акционерному обществу
«ВСК» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске
(далее Управление Роспотребнадзора) в интересах В А.А. обратилось к мировому
судье с исковым заявлением к страховому акционерному обществу «ВСК» (далее САО
«ВСК») о защите прав потребителя, взыскании убытков в размере ; рублей,
неустойки в размере рублей, компенсации морального вреда в размере
рублей, а также штрафа в размере 50% от присужденной судом суммы, сославшись на
причинение заемщику убытков в связи несвоевременным исполнением ответчиком своих
обязательств по выплате страхового возмещения по заключенному между ними договору
добровольного кредитного страхования жизни от 23 марта 2018 года. Исковые требования
мотивированы следующим. 29.03.2017 между В А.А. и ПАО «Сбербанк России»
(далее Банк) заключен кредитный договор № 4514 на следующих условиях: сумма кредита
– рублей, процентная ставка – 12,25% годовых, срок кредитования – 120
месяцев, цель использования кредита – приобретение объекта недвижимости. В рамках
кредитного договора заемщик обязался застраховать свою жизнь и здоровье. Выбрана
страховая организация – САО «ВСК». Оплата услуг страхования производил ежегодно.
23.03.2018 между В А.А. и САО «ВСК» заключен договор № 18752IPZ00020
страхования заемщика кредита от несчастных случаев и болезней на один год (до 24 часов
27 марта 2019 года). Указанный договор заключен на условиях Правил № 83
добровольного страхования граждан от несчастных случаев и болезней (в редакции от
19.05.2016). Страховая премия в размере рублей оплачена Г А.А. в день
заключения договора страхования, что подтверждается чеком и квитанцией об оплате от
23.03.2018. страховая сумма – рубля. Страховыми случаями признаются:
смерть застрахованного в результате несчастного случая, произошедшего в период
страхования или по причинами иным, чем несчастный случай – 100% от страховой
суммы; установление застрахованному I или II группы инвалидности в результате
несчастного случая, произошедшего в период страхования или в результате заболевания,
впервые диагностированного в период страхования либо заболевания, существовавшего
и/или диагностированного до заключения договора страхования и указанного
страхователем (застрахованным) в заявлении страхователя (застрахованного) – 100% от
страховой суммы. Выгодоприобретателем 1-ой очереди является ПАО «Сбербанк России»
в части фактической суммы долга на дату страхового случая по кредитному договору №
4514 от 29.03.2017. Выгодоприобретателем 2-ой очереди является заемщик или
наследники в случае смерти в части разницы между суммой страховой выплаты и суммой,
подлежащей выплате Выгодоприобретателю 1-ой очереди. Вследствие заболевания,
полученного В А.А. в период военной службы и в период действия договора
страхования от 23.03.2018 № 18752IPZ00020, ФКУ «ГБ МСЭ по Красноярскому краю»
Минтруда России Бюро № 17 установлена инвалидность I группы с 26.11.2018, о чем

выдана справка МСЭ-2017 № 1263473 от 21.12.2018, инвалидность установлена на срок до 01.10.2020. В А.А. направил заявление в САО «ВСК» на страховую выплату по случаю установления инвалидности с приложением необходимых документов. Указанное заявление принято САО «ВСК» 14.01.2019. В марте 2019 года В А.А. проинформирован об отсутствии ряда необходимых документов. Недостающие документы представлены В А.А. в страховую компанию лично в конце марта 2019 года. В страховом акте № 18752IPZ00020-S000001N от 29 марта 2019 года перечислены приложенные документы по страховому случаю. Все документы датированы февралем и мартом 2019 года. Документов с более поздними датами в акте не указано. Первая часть страхового возмещения получена страхователем 30.05.2019 на банковский счет, предназначенный для личного пользования в размере _____ рубля. В А.А., как выгодоприобретатель 2-ой очереди, должен получить страховое возмещение одновременно и/или после зачисления денежных средств выгодоприобретателю 1-ой очереди (ПАО «Сбербанк») для погашения задолженности по кредитному договору. Однако, вторая часть страхового возмещения в размере _____ рублей зачислена в ПАО «Сбербанк России» в счет гашения задолженности по кредитному договору № 4514 от 29.03.2017 только 18.07.2019. По какой причине так долго принималось решение по выплате страхового возмещения В А.А. не известно. В июне 2019 года В А.А. понадеялся на САО «ВСК» и не внес очередной платеж по кредиту. Образовалась просроченная задолженность. Когда об этом истцу сообщил Банк, уже была начислена неустойка в размере _____ рублей, которая впоследствии оплачена истцом самостоятельно. 29.07.2019 истец направил ответчику заявление, в котором просил выплатить убытки в размере _____ рублей, понесенные им вследствие затягивания процесса выплаты страхового возмещения. В ответе ответчика от 19.08.2019 истцу отказано в возмещении указанных затрат. По мнению истца, ответчик безосновательно затягивал процесс признания случая страховым, нарушил сроки по выплате страхового возмещения, незаконно отказал в возмещении убытков. Документы для принятия решения по страховому случаю предоставлены все в полном объеме в марте 2019 года. Однако, датой составления страхового акта является 29.05.2019 года. Выплата страхового возмещения должна была быть произведена ответчиком до 06.06.2019. Просрочка составила с 06.06.2019 по 18.07.2019 – 42 дня. В связи с необоснованной задержкой выплаты страхового возмещения истцы вынуждены обратиться в суд с настоящим иском (л.д. 2-5).

Процессуальный истец представитель территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Ачинске, материальный истец В А.А., уведомленные о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом путем вручения судебных повесток (л.д. 55, 59), в суд не явились, представили письменные ходатайства, где исковые требования поддержали в полном объеме, просили о рассмотрении дела в их отсутствии (л.д. 66, 67).

Ответчик представитель САО «ВСК», уведомленный о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом (л.д. 68), в суд не явился, ранее представил письменный отзыв, где указал, что исковые требования не признает. Просил при вынесении решения применить ст. 333 ГК РФ, снизить неустойку и штраф, подлежащие взысканию в пользу истца с ответчика, учитывая несоразмерность суммы неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательств. Относительно требований о компенсации морального вреда, указал, что истцом не доказан факт причинения морального вреда действиями ответчика. В случае, если суд придет к выводу, что требования о взыскании компенсации морального вреда подлежат удовлетворению, просил снизить сумму компенсации исходя из принципа разумности и справедливости (л.д. 43-44).

Третье лицо представитель ПАО «Сбербанк России» уведомленный о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом (л.д. 58), в суд не явился, представил письменный отзыв, где просил разрешить заявленные требования В А.А. на усмотрение суда, подтвердил обстоятельства заключения кредитного договора и договора страхования, изложенные в исковом заявлении. Кроме того, указал, что по

состоянию на 20.09.2019 задолженность по кредитному договору № 4514 от 29.03.2017 погашена (л.д. 60).

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований в следующем размере и по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 934 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Пунктом 1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей на момент возникновения у ответчика обязанности выплатить страховое возмещение) предусмотрено, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность должника возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 названного Кодекса.

В силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Исходя из приведенных выше норм права в их нормативно-правовом единстве, страховщик по договору личного страхования несет ответственность за несвоевременное осуществление выплаты страхового возмещения, которым обеспечивается исполнение кредитного обязательства, в виде возмещения в полном объеме убытков, возникших у страхователя вследствие задержки страховой выплаты.

Согласно пункту 1 статьи 940 Гражданского кодекса Российской Федерации договор страхования должен быть заключен в письменной форме.

Условия, на которых заключается договор страхования, в силу пункта 1 статьи 943 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

В ходе разрешения заявленных требований судом установлено, что 29 марта 2017

года между ПАО «Сбербанк России» и созаемщиками Е А.А., В Л.Б. заключен кредитный договор № 4515 по программе «Приобретение готового жилья» на сумму ,00 рублей на срок 120 месяцев с даты фактического предоставления кредита, под 12,25% годовых (л.д. 19-22).

23 марта 2018 года между САО «ВСК» и В А.А. заключен договор страхования заемщика кредита от несчастных случаев и болезней на условиях Правил № 83 добровольного страхования граждан от несчастных случаев и болезней (в редакции от 19.05.2016), предметом которого являлось страхование жизни и здоровья В А.А. как заемщика по кредитному договору от 29.03.2017 № 4514 (л.д. 13). Страховой взнос в размере рублей оплачен В А.А. в САО «ВСК» 23 марта 2018 года, что подтверждается квитанцией № 750212/702196 от 23.03.2018 (л.д. 14), чеком от 23.03.2018 (л.д. 15).

26 ноября 2018 года В А.А. установлена I группа инвалидности по заболеванию, полученному в период военной службы (л.д. 23).

14 января 2019 года Е А.А. заявил о наступлении страхового случая, направив в САО «ВСК» заявление на выплату в случае установления инвалидности (л.д. 24).

Первая часть страхового возмещения в рамках кредитного договора № 4514 от 29.03.2017 в размере , перечислена САО «ВСК» страхователю 30 мая 2019 года, что подтверждается страховым актом № 18752IPZ00020-S000001N от 28 мая 2019 года, отчетом об операциях за период с 30.05.2019 по 31.05.2019 (л.д. 34).

Вторая часть страхового возмещения в рамках кредитного договора № 4514 от 29.03.2017 в размере рублей выплачена ответчиком в ПАО «Сбербанк России» 18 июля 2019 года, о чем свидетельствует справка ПАО «Сбербанк России» о задолженности заемщика В А.А. по состоянию на 16 июля 2019 года (л.д. 35) и не оспаривалось ответчиком.

Сам В А.А. выплаты по возврату кредита производил до мая 2019 года, полагаясь на страховую компанию, которая в рамках исполнения договора страхования перечислит Банку страховую выплату в связи с установлением заемщику инвалидности (л.д. 26).

В связи с несвоевременной выплатой страхового возмещения, не поступлением очередного платежа и образованием просроченной задолженности в рамках кредитного договора № 4514 от 29.03.2017, Банк предъявил к оплате Е А.А. неустойку в размере 2 668,78 рублей, которая истцом оплачена в полном объеме (л.д. 61).

Рассматривая заявленные В А.А. иски, иски, суд исходит из того, что убытки в виде начисленной банком неустойки в размере рублей причинены заемщику вследствие задержки страховой выплаты, обеспечивающей исполнение кредитного обязательства, и подлежат возмещению страховщиком.

Договором страхования от 23 марта 2018 года, заключенным между Е А.А. и САО «ВСК», предусмотрено, что первым выгодоприобретателем является ПАО «Сбербанк России» в части фактического суммы долга на дату страхового случая, являющийся кредитором страхователя по кредитному договору № 4514 от 29 марта 2017 года.

Страховым случаем является, в том числе, установление застрахованному лицу инвалидности I или II группы в результате заболевания, впервые диагностированного в период страхования.

Пунктом 6.3 Правил № 83 добровольного страхования граждан от несчастных случаев и болезней, утвержденных ответчиком 01 ноября 2017 года, определено, что размер страховой выплаты в связи со страховым случаем определяется согласно условиям договора. Условиями договора страхования № 18752IPZ00020 от 23 марта 2018 года предусмотрено, что установление застрахованному лицу I или II группы инвалидности в результате, в том числе, заболевания, впервые диагностированного в период страхования, влечет выплату 100% страховой суммы.

Страховая выплата производится безналичным перечислением на расчетный счет выгодоприобретателя в течение 5 рабочих дней с даты подписания страхового акта,

оформленного страховщиком в срок не позднее 15 календарных дней с даты получения им заявления о страховом случае и документов, подтверждающих наступление страхового случая, если иные сроки не оговорены в договоре страхования (пункты 6.7, 6.8 Правил).

Таким образом, в силу закона и заключенного между сторонами договора кредитного страхования жизни с момента установления В А.А. I группы инвалидности (с 26 ноября 2018 года), у последнего возникло право требовать с CAO «ВСК» выплаты страхового возмещения в погашение его обязательства по кредитному договору перед ПАО «Сбербанк России», а в течение 15 календарных дней с даты обращения В А.А. о наступлении страхового случая (14 января 2019 года) у страховой компании возникла обязанность выплатить в пользу банка страховое возмещение в размере задолженности по кредиту на дату наступления страхового случая и неустойки.

Однако, как установлено судом, фактически страховщик исполнил свою обязанность только 18 июля 2019 года, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении страховой компанией своих обязательств по договору страхования, заключенному с В А.А..

Уклонение страховщика от исполнения своих обязательств повлекло возникновение у В А.А. убытков в виде начисленной неустойки за просрочку очередного платежа по кредитному договору в размере рублей, выплаченной В А.А. в пользу ПАО «Сбербанк России».

При надлежащем исполнении страховщиком обязательства по выплате страхового возмещения в пользу банка в течение установленного пунктами 6.7, 6.8 Правил страхования срока, обязательства должника перед банком считались бы выполненными.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации», бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

В силу перечисленных законоположений возникшие у В А.А. убытки подлежат возмещению за счет CAO «ВСК».

Признавая наличие причинно-следственной связи между начисленной В А.А. суммой неустойки и действиями страховой компании, суд учитывает, что отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу приведенных выше норм и разъяснений существует презумпция вины должника в нарушении обязательства и наличие причинно-следственной связи между таким нарушением и причиненными кредитору убытками, пока должником не доказано обратное.

Между тем CAO «ВСК» не представлены доказательства отсутствия их вины в нарушении обязательства (срока) по выплате страхового возмещения и отсутствия причинно-следственной связи между данным нарушением и доказанными убытками истца. В связи с чем, убытки в размере рублей подлежат взысканию с CAO «ВСК» в пользу В А.А. в полном объеме.

Рассматривая требования истца В А.А. о взыскании неустойки за нарушение срока удовлетворения требований потребителя за период с 06 июня 2019 года по 17 июля 2019 года, суд приходит к следующему.

Статьей 27 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 29.07.2018) «О защите прав потребителей» установлено, что исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 29.07.2018) «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно п. 5 ст. 28 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 29.07.2018) «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Истцом Г А.А. при заключении договора страхования оплачена страховая премия в размере рублей (л.д. 14). 14 января 2019 года В А.А. в адрес САО «ВСК» направлено заявление на страховую выплату в случае установления инвалидности (л.д. 24). Страховым актом № 18752IPZ00020-S000001N, утвержденным САО «ВСК» 29 мая 2019 года, случай признан страховым и определена сумма страховой выплаты, которая подлежала исполнению в срок по 05 июня 2019 года включительно. В связи с несвоевременной выплатой страховой суммы в полном объеме и причинением этим убытков истцу, срок просрочки исчисляется с 06 июня 2019 года по 17 июля 2019 года (страховая выплата произведена в полном объеме 18 июля 2019 года) составляет 42 дня.

Расчет неустойки: $\text{рублей} \cdot 3\% \cdot 42 \text{ дня} = \text{рублей}$.

Однако, истцом Винник А.А. заявлено о взыскании неустойки в размере рублей.

В силу ст. ст. 330, 331 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

Согласно п. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе ее уменьшить.

Конституционный Суд РФ в Определении от 21 декабря 2000 года № 263-0 разъяснил, что предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу на реализацию требований ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в п. 1 ст. 333 ГК РФ речь идет не о праве суда, а по существу о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате правонарушения.

Из разъяснений, изложенных в п. п. 71, 73 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 24 марта 2016 года «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» следует, что при решении вопроса об уменьшении неустойки (ст. 333) необходимо иметь в виду, что если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме. Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и

необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки.

Из анализа норм действующего законодательства следует, что неустойка представляет собой меру ответственности за нарушение исполнения обязательств, носит воспитательный и карательный характер для одной стороны и одновременно, компенсационный, то есть является средством возмещения потерь, вызванных нарушением обязательств, для другой стороны, и не может являться способом обогащения одной из сторон. Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

На основании изложенного, с учетом принципа разумности и баланса интересов сторон на основании заявленного ответчиком ходатайства, размер неустойки, подлежащей взысканию с ответчика САО «ВСК» в пользу истца Е. А.А. подлежит снижению до _____ рублей.

На основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28 июня 2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку несвоевременной выплатой страхового возмещения САО «ВСК» нарушены права истца В. А.А. как потребителя, исковые требования о компенсации морального вреда являются обоснованными.

С учетом фактических обстоятельств дела, с учетом принципа разумности и баланса интересов сторон на основании заявленного ответчиком ходатайства, размер компенсации морального вреда, причиненного истцу Е. А.А., определяется мировым судьей в размере _____ рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

С ответчика САО «ВСК» в пользу истца В. А.А. надлежит взыскать штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере _____ рублей, исходя из расчета (_____ + _____) / 50%, с применением ст. 333 ГК РФ, с учетом принципа разумности и баланса интересов сторон на основании заявленного ответчиком ходатайства о снижении штрафных санкций

На основании ст. 103 ГПК РФ, в размере, установленном ст. 333.19 ч.1 п. 1 Налогового Кодекса РФ, с САО «ВСК» подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета в размере . рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске в интересах В . А . А . к страховому акционерному обществу «ВСК» удовлетворить частично.

Взыскать со страхового акционерного общества «ВСК» в пользу В . А . Александровича:

- убытки в размере . рублей 4 копеек;
- неустойку за нарушение сроков выплаты страхового возмещения в размере . рублей;
- компенсацию морального вреда . рублей;
- штраф за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке . рублей.

всего + + + = (.) рублей копеек.

В остальной части иска в удовлетворении отказать.

Взыскать со страхового акционерного общества «ВСК» государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования город Ачинск Красноярского края в сумме (семьсот) рублей 00 копеек.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком мировому судье судебного участка № 4 в г. Ачинске и Ачинском районе Красноярского края в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения, либо решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Ачинский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья



Н.Г. Кралинина

Мотивированное решение изготовлено 20 июля 2020 года

Мировой судья

Н.Г. Кралинина