

РЕШЕНИЕ по делу № 2-292/2018

Именем Российской Федерации

12 марта 2018 года

г.Грязовец

Грязовецкий районный суд Вологодской области в составе судьи Поповой О.В., при секретаре Поляковой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Вологодской области в защиту прав С. к муниципальному унитарному предприятию Грязовецкого муниципального района Вологодской области «Грязовецкая Электротеплосеть» о производстве перерасчета платы за водоснабжение, компенсации морального вреда,

установил:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Вологодской области (далее Управление Роспотребнадзора по Вологодской области) в защиту прав С. обратилось в суд с иском к муниципальному унитарному предприятию Грязовецкого муниципального района Вологодской области «Грязовецкая Электротеплосеть» (далее МУП «Грязовецкая Электротеплосеть») с иском о производстве перерасчета платы за водоснабжение, компенсации морального вреда. В обоснование требований указано, что ответчик оказывает населению г. Грязовца услуги холодного водоснабжения и водоотведения. Водоразбор на р. Лежа Грязовецкого района обеспечивает водоснабжение жилых домов г. Грязовец, в т.ч. по ул. ..., исключая жилые дома, имеющие индивидуальные колодцы, скважины.

Решением Грязовецкого районного суда от 04.07.2016 г. по делу № 2-542/2016 был установлен факт предоставления 02 июня 2015 года услуг холодного водоснабжения ненадлежащего качества населению г. Грязовец.

Ссылаясь на статьи 13, 15 Закона о защите прав потребителей просит обязать МУП «Грязовецкая ЭТС» произвести С. перерасчет платы за холодное водоснабжение при предоставлении услуг холодного водоснабжения 02.06.2015 г. ненадлежащего качества; взыскать с МУП «Грязовецкая ЭТС» в пользу С. компенсацию морального вреда в размере 3000 руб. и штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 1500 руб.

В судебном заседании представитель Управления Роспотребнадзора по Вологодской области по доверенности Перфильев А.С. и истица С. на заявленных требованиях настаивали по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» Поверганова Я.В. с иском не согласна, указала, что С. с заявлением о перерасчете платы за коммунальную услугу не обращалась, в связи с чем оснований для взыскания штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя не имеется. Сумма компенсации морального вреда ничем не обоснована. Просила в иске отказать.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав стороны, приходит к следующему.

Статьями 41 и 42 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Согласно статье 11 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

В силу части 2 статьи 19 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Согласно частям 1 и 3 статьи 19 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» оказывает населению г.Грязовца услуги холодного водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

02.06.2015 г. при проведении Управлением Роспотребнадзора по Вологодской области внеплановой выездной проверки в отношении МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» был произведен отбор проб воды с очистных сооружений водопровода перед подачей в распределительную сеть и из водоразборной колонки по адресу: г. Грязовец, по ул. Беляева, около жилого дома № 40. Согласно протоколу испытаний воды от 09.06.2015 № 15-00-02-30, от 10.06.2015 №. 15-00-02-31 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Вологодской области» пробы питьевой воды не соответствуют СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 г. № 24, превышение предельно допустимых концентраций по показателям: алюминий, железо, хлороформ, мутность, цветность, окисляемость перманганатная.

Решением Грязовецкого районного суда от 04 июля 2016 года признаны противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» 14.05.2013 года, 19.05.2014 года и 02.06.2015 года при оказании коммунальной услуги в виде подачи холодной воды в г.Грязовце

(водоснабжение жилых домов – водоразбор на р.Лежа, исключая дома, имеющие индивидуальные колодцы) не соответствующего качества.

Этим же решением установлено, что водоразбор на реке Лежа обеспечивает водоснабжение жилых домов, в том числе и дома №... по ул..., в котором в квартире №... проживает истица С.

В силу части 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Указанное решение имеет преюдициальное значение и факт предоставления 02.06.2015 года услуг холодного водоснабжения ненадлежащего качества населению г.Грязовца в данном деле доказыванию не подлежит.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 7 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие необеспечения безопасности товара (работы), подлежит возмещению в соответствии со статьей 14 настоящего Закона.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 14 Закона РФ «О защите прав потребителей» вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

В соответствии с пунктом 2 приложения № 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354, отклонение состава и свойств холодной воды от требований законодательства Российской Федерации о техническом регулировании не допускается.

В соответствии с пунктом 98 указанных выше Правил, при предоставлении в расчетном периоде потребителю в жилом или нежилом помещении или на общедомовые нужды в многоквартирном доме коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении коммунальной услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов размер платы за такую коммунальную услугу за расчетный период подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги. В связи с чем доводы представителя ответчика о том, что перерасчет не был произведен поскольку истица с соответствующим заявлением не обращалась несостоятельны.

Решение Грязовецкого районного суда от 04 июля 2016 года, которым был установлен факт предоставления населению г.Грязовца 02.06.2015 года услуг ненадлежащего качества, вступило в законную силу 10 августа 2016 года, однако до

настоящего времени перерасчет платы за холодное водоснабжение С. не произведен. Учитывая изложенное, требования о перерасчете платы за коммунальную услугу - холодное водоснабжение за 02.06.2015 года подлежат удовлетворению.

В силу статьи 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Суд считает, что вина ответчика в причинении морального вреда истцу нашла подтверждение в судебном заседании, поэтому, учитывая обстоятельства дела и исходя из принципов разумности и справедливости, определяет компенсацию в размере 300 рублей.

В соответствии с частью 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, с ответчика в пользу истца С. подлежит взысканию штраф в размере 150 рублей.

В соответствии с частью 8 статьи 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой государственная пошлина уплачивается ответчиком пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

С МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Обязать МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» произвести С., проживающей по адресу: ..., перерасчет платы за холодное водоснабжение при предоставлении услуги 02 июня 2015 года ненадлежащего качества.

Взыскать с МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» в пользу С. компенсацию морального вреда в размере 300 рублей, штраф в размере 150 рублей, всего взыскать 450 (четырееста пятьдесят) рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с МУП «Грязовецкая Электротеплосеть» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Грязовецкий районный суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья Попова О.В.