

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении искового заявления без рассмотрения

Дело № 2-2036/2019-1

09 декабря 2019 года

город Салехард

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 судебного района города окружного значения Салехард ЯНАО мировой судья судебного участка № 3 судебного района города окружного значения Салехард ЯНАО Белозерова Е.А.,
при секретаре судебного заседания Коноваловой Т.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М _____ к САО «ВСК» о взыскании недоплаченной страховой выплаты, расходов по оплате услуг эксперта, штрафа,

установил:

М _____ обратилась с иском к САО «ВСК» о взыскании недоплаченной страховой выплаты в размере _____ рублей, штрафа в размере _____ рублей, расходов по оплате услуг эксперта в сумме _____ рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере _____ рублей, расходов на оформление нотариальной доверенности в сумме _____ рублей, расходов по уплате государственной пошлины в размере _____ рублей _____ копеек. В обоснование иска указано, что 14.12.2017 в 14 часов 05 минут водитель И _____, управляя автомобилем «Мицубиси» с г.р.з. Н _____ ВВ 89, в нарушение п.8.12 ПДД, не убедившись в безопасности маневра движения задним ходом, совершил наезд на автомобиль «Geely Emgrand X7» с г.р.з. С _____ СА 89 под управлением М _____. В результате дорожно-транспортного происшествия, автомобиль истца получил механические повреждения. 27.12.2017 истец обратилась с заявлением в САО «ВСК» о страховом возмещении убытков по ОСАГО, 18.01.2018 ответчиком составлен акт о страховом случае. Согласно экспертизе страховщика, размер ущерба составил _____ рубль, который 19.01.2018 ответчик перечислил на счет истца. Не согласившись с результатами экспертизы, организованной страховщиком истец обратилась к ИП Акамову О.В. для определения размера ущерба. Согласно заключению эксперта № 20 от 22.06.2018 стоимость размера ущерба определена в сумме _____ рублей. 12.07.2019 истец обратилась к ответчику с претензией о выплате в добровольном порядке недоплаченной страховой выплаты в сумме _____ рублей. Ответчик выплатил истцу денежные средства в размере _____ рублей. 13.08.2019 истец направила ответчику повторную претензию с предложением выплатить оставшуюся часть страховой выплаты в размере _____ рублей, а также компенсировать расходы на оплату услуг эксперта в сумме _____ рублей. Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Истец, ее представитель, ответчик, Управление Роспотребнадзора по ЯНАО, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились, о причинах неявки не сообщили, не просили о рассмотрении дела в их отсутствие или об отложении судебного заседания.

На основании ст. 167 ГПК РФ мировой судья определил о рассмотрении дела в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу абз. 2 ст. 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора или заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 16.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ) при наличии разногласий между потерпевшим, являющимся потребителем финансовых услуг, определенным в соответствии с Федеральным законом "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" (далее -

Федеральный закон от 04.06.2018 N 123-ФЗ), и страховщиком относительно исполнения последним своих обязательств по договору обязательного страхования до предъявления к страховщику иска, потерпевший должен направить страховщику письменное заявление, а страховщик обязан рассмотреть его в порядке, установленном Федеральным законом от 04.06.2018 N 123-ФЗ.

Федеральный закон от 04.06.2018 N 123-ФЗ в целях защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг определяет порядок досудебного урегулирования финансовым уполномоченным споров между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями (ст. 1).

Согласно ч.1, 2 ст. 15 Федерального закона от 04.06.2018 N 123-ФЗ финансовый уполномоченный рассматривает обращения в отношении финансовых организаций, если размер требований потребителя финансовых услуг о взыскании денежных сумм не превышает 500 тысяч рублей (за исключением обращений, указанных в ст. 19 настоящего Федерального закона) либо если требования потребителя финансовых услуг вытекают из нарушения страховщиком порядка осуществления страхового возмещения, установленного Федеральным законом от 25.04.2002 N40-ФЗ, и если со дня, когда потребитель финансовых услуг узнал или должен был узнать о нарушении своего права, прошло не более трех лет.

Потребитель финансовых услуг вправе заявить в судебном порядке требования о взыскании денежных сумм в размере, не превышающем 500 тысяч рублей, с финансовой организации, а также требования, вытекающие из нарушения страховщиком порядка осуществления страхового возмещения, установленного Федеральным законом от 25.04.2002 N40-ФЗ, в случаях, предусмотренных ст. 25 настоящего Федерального закона.

Потребитель финансовых услуг вправе заявлять в судебном порядке требования к финансовой организации, указанные в ч. 2 ст. 15 настоящего Федерального закона, только после получения от финансового уполномоченного решения по обращению, за исключением случаев, указанных в п. 1 ч. 1 настоящей статьи (ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 04.06.2018 N 123-ФЗ).

Таким образом, законодателем установлен обязательный досудебный порядок урегулирования спора, по делам, возникающим из отношений по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Доказательств, свидетельствующих об обращении к финансовому уполномоченному с целью соблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора, мировому судье не предоставлено.

При таких обстоятельствах имеются основания для оставления искового заявления истца без рассмотрения на основании абз. 2 ст. 222 ГПК РФ, определяющей основания для оставления заявления без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора.

Руководствуясь абз. 2 ст. 222, ст.ст.223-225 ГПК РФ, мировой судья

определил:

исковое заявление М: _____ к САО «ВСК» о взыскании недоплаченной страховой выплаты, расходов по оплате услуг эксперта, штрафа, оставить без рассмотрения.

Разъяснить сторонам, что производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается определением суда. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

На определение может быть подана частная жалоба в Салехардский городской суд в течение 15 дней со дня вынесения.

Мировой судья



Handwritten signature of E.A. Belozeroва

Е.А. Белозерова