

РЕШЕНИЕ (заочное)  
Именем Российской Федерации

03 февраля 2020 года город Лесосибирск  
Лесосибирский городской суд Красноярского края в составе:  
председательствующего судьи Пупковой Е.С.,  
при секретаре Шабалиной О.В.,  
с участием истца Г.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-288/2020 по исковому заявлению Г. к А. о взыскании неосновательного обогащения,  
УСТАНОВИЛ:

Г. обратилась в суд с иском к А. о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 57786 рублей, расходов по оплате государственной пошлины в размере XXXX рублей.

Свои требования мотивирует тем, что XXXXXXX 2019 года между истцом и ответчиком А. был заключен договор оказания услуг, в соответствии с которым ответчик принял на себя обязанность по проведению комплексного ремонта квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. Пунктом 1.3 договора стороны согласовали срок проведения работ с XXXXX 2019 года до XXXXXXX 2019 года. Пунктом 3.1 договора установлено, что общая стоимость работ по договору составляет XXXXXXX рублей, из которых XXXXXXX рублей подлежит оплате в момент заключения договора. Во исполнение указанного пункта договора истец передал ответчику денежные средства в сумме XXXXXXX рублей в качестве предварительной оплаты по договору. Также истец передал ответчику денежные средства в сумме XXXXXXX рублей в качестве оплаты строительных материалов. Ответчик приобрел строительные и расходные материалы на общую сумму XXXXXXX рублей, осуществил работы на общую сумму XXXXXXX рублей. В августе 2019 года ответчик перестал исполнять обязательства, принятые им на основании договора. Истец обратилась с заявлением в правоохранительные органы. Отделом МВД России по г. Лесосибирску проведена проверка, по результатам которой постановлением от XXXXXXX 2019 года в возбуждении уголовного дела отказано, поскольку ответчик не имел умысла на присвоение либо хищение денежных средств истца, и не отрицает наличие задолженности. Общая задолженность ответчика составляет XXXXXXX рублей из расчета: (XXXXX рублей + XXXXXXX рублей) - (XXXXX рублей + XXXXXXX рублей). Истцом предпринимались попытки досудебного урегулирования спора, в результате переговоров истца с ответчиком, последний представил расписку, в соответствии с которой обязался в срок до XXXXXXX 2019 года вернуть денежные средства в сумме XXXXXXX рублей, однако обязательства не исполнил. Так как срок выполнения работ, установленный договором истек, денежные средства, полученные ответчиком являются неосновательно приобретенными последним и подлежат возврату.

В судебном заседании истец Г. на заявленных исковых требованиях настаивала, обстоятельства, изложенные в заявлении, подтвердила. Ответчик А., надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении суда не представил.

В силу части 1 статьи 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названному адресу, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (п. 63).

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения (п. 67 Пленума).

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (п. 68 Пленума).

Почтовое отправление с судебным извещением поступило в почтовое отделение по месту жительства ответчика, указанному им в расписках, подтвержденному сообщением Отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по г. Лесосибирску (л.д. 42), однако было возвращено за истечением срока хранения, и вернулось в суд.

В соответствии с положениями части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации злоупотребление правом не допускается. Согласно части 1 статьи 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Кроме того, по смыслу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому не явля лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации права на непосредственное участие в судебном разбирательстве иных процессуальных правах.

В этой связи, полагая, что ответчик, не приняв мер к явке в судебное заседание, определил для себя порядок защиты своих процессуальных прав, суд с учетом приведенных выше норм права, а также требований статей 167, 233 ГПК РФ, рассмотрел дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Заслушав истца, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

На основании пункта 2 статьи 307 ГК РФ, обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе. Общим нормативным правилом исполнения обязательства является надлежащее исполнение, т.е. в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ).

В силу установленного правового регулирования граждане свободны в приобретении и осуществлении гражданских прав и обязанностей, руководствуясь своей волей и действуя в своем интересе, в том числе посредством вступления в договорные правоотношения путем выбора формы, вида договора, определения его условий (статьи 1, 421, 434 Гражданского кодекса РФ).

Согласно пункту 1 статьи 431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

С учетом правового содержания статьи 153 ГК РФ, а также общих условий действительности сделок, последние представляют собой осознанные, целенаправленные, волевые действия лиц, совершая которые, они ставят цель достижения определенных правовых последствий. Указанное предполагает, что при вступлении в договорные отношения независимо от вида договорной формы воля стороны должна быть направлена на достижение определенного правового результата с учетом согласованных и принятых условий договорного обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 408 ГК РФ обязательство прекращается надлежащим исполнением.

В соответствии со статьей 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

По смыслу указанной нормы, обязательства из неосновательного обогащения возникают при одновременном наличии трех условий: факт приобретения или сбережения имущества, приобретение или сбережение имущества за счет другого лица и отсутствие правовых оснований неосновательного обогащения, а именно: приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица не основано ни на законе, ни на сделке.

Истец по требованию о взыскании неосновательного обогащения должен доказать факт приобретения или сбережения ответчиком имущества за счет истца, отсутствие установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований для приобретения указанного имущества ответчиком. Доказыванию также подлежит размер неосновательного обогащения.

Удовлетворение иска возможно при доказанности совокупности фактов, подтверждающих неосновательное приобретение или сбережение ответчиком имущества за счет истца.

В судебном заседании установлено, и подтверждается материалами дела, что XXXXX 2019 года между ответчиком А. и истцом Г. был заключен договор, в соответствии с которым, А. обязался оказать Г. услуги по комплексному капитальному ремонту квартиры по адресу: <адрес>, а Г. обязалась оплатить заказанные услуги. Пунктом 1.3. договора срок выполнения работ установлен с XXXXX 2019 года по XXXXXXX 2019 года. Пунктом 3.1 договора предусмотрено, что цена настоящего договора определена в сумме 300000 рублей. Предоплата в размере 100000 рублей в момент заключения договора, остаток XXXXXXX рублей по мере выполнения работ (пункт 3.2.) (л.д.8-9).

Согласно представленным распискам, А. XXXXXXX 2019 года получил от Г. предоплату по договору от XXXXXXX 2019 года в размере XXXXXXX рублей (л.д.10), также А. получил от Г. денежные средства в качестве предоплаты за строительные материалы: XXXXXXX 2019 года в сумме XXXXXXX рублей (л.д.11), XXXXXXX 2019 года - XXXXXXX рублей (л.д.12), XXXXXXX 2019 года - XXXXXXX рублей (л.д.13).

Всего за период XXXXXXX 2019 года по XXXXXXX 2019 года А. получил от Г. XXXXXXX рублей (XXXXXX рублей + XXXXXXX рублей + XXXXXXX рублей + XXXXXXX рублей).

Сторонами не отрицается тот факт, что ответчик А. приобрел строительные и расходные материалы на общую сумму XXXXX рублей, осуществил работы на общую сумму XXXXXXX рублей, что также подтверждается копиями товарных чеков, накладными, кассовыми чеками (л.д.14-31).

XXXXXX 2019 года истец обратилась в дежурную часть ОМВД России по г. Лесосибирску с заявлением в отношении А. о хищении денежных средств.

Как следует из материалов проверки КУСП №12335, постановлением ст. УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России по г. Лесосибирску от XXXXXX 2019 года в возбуждении уголовного дела в отношении А. было отказано, в связи с отсутствием состава преступления.

А. факт получения денежных средств при проверке не оспаривал, с суммой XXXXXX рублей согласен, о чем представил расписку.

В нарушение принятых на себя обязательств, ответчик А. услуги по комплексному капитальному ремонту под ключ квартиры по адресу: <адрес>, в срок до XXXXXX 2019 года в полном объеме не оказал, денежные средства в размере 57786 рублей не вернул.

Из имеющихся в деле доказательств не следует, что между сторонами возникли правоотношения, вытекающие из договора займа.

Разрешая вопрос о размере, подлежащей взысканию с ответчика суммы, суд находит надлежащим представленный истцом расчет задолженности.

Учитывая изложенное, с ответчика А. в пользу истца Г. подлежит взысканию сумма в размере XXXXXX рублей.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска госпошлина пропорционально удовлетворенным требованиям.

Истцом заявлены требования о взыскании денежных средств, в размере XXXXXX рублей, в связи с чем, с ответчика подлежит взысканию госпошлина в размере XXXXX рубль ((XXXXX рублей – XXXXXX рублей) x 3% +XXXX рублей).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Г. к А. о взыскании неосновательного обогащения, удовлетворить.

Взыскать с А. в пользу Г. денежные средства в размере XXXXXX рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере XXXXX рубль, всего XXXXX (XXXXXXXXXX) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий Е.С. Пупкова