

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Сокол 15 июля 2019 года

Вологодская область

Сокольский районный суд Вологодской области в составе:

председательствующего судьи Поповой Е.Б.,

при секретаре Садковой М.С.,

с участием истца Гр. N.,

представителя истца Гр. N. – Лощиловой Ю.В.,

представителя ответчика ООО УК «Управдом» Никитюка А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Гр. N. к обществу с ограниченной ответственностью УК «Управдом» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Гр. N. обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью УК «Управдом» (далее - ООО УК «Управдом») о защите прав потребителя, мотивируя требования тем, что он является собственником автомобиля марки «<данные изъяты>», государственный регистрационный знак №, который ДД.ММ.ГГГГ года был припаркован на стоянке у дома по адресу: <адрес> на крышу данного автомобиля с кровли дома произошёл сход снега и льда, в результате чего автомобиль получил механические повреждения, в тот же день он обратился в отдел полиции с заявлением, по результатам которого в возбуждении уголовного дела было отказано. Многоквартирный жилой дом по адресу: <адрес> обслуживается управляющей компанией ООО «УК «Управдом», причинение повреждений транспортному средству произошло в результате ненадлежащего исполнения обязанностей по уборке обслуживаемого дома управляющей компанией, бездействия ответчика находятся в причинно-следственной связи с наступившими последствиями. Согласно экспертному заключению № от ДД.ММ.ГГГГ года, подготовленному ИП Лефоновым А.В., стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки <данные изъяты>, государственный регистрационный знак № составляет 40 380 рублей 38 копеек, стоимость оплаты услуг эксперта, которую он произвёл, составляет 2 500 рублей 00 копеек. Претензия, направленная 27 марта 2019 года в адрес ответчика и полученная им 27 марта 2019 года, оставлена без удовлетворения. Просит взыскать с ООО «УК «Управдом» в пользу Гр. N. стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки <данные изъяты>, государственный регистрационный знак № в размере 40 380 рублей 38 копеек, расходы на оплату услуг эксперта по составлению экспертного заключения в размере 2 500 рублей 00 копеек, неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя за период с 08 апреля 2019 года по 29 апреля 2019 года в размере 26 651 рубля 05 копеек, расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей 00 копеек, штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 50% от присуждённой судом суммы в соответствии со статьёй 13 Федерального закона «О защите прав потребителей».

В судебном заседании истцом гр. N. представлено мировое соглашение по гражданскому делу №2-666/2019, заключённое между гр. N., именуемым в дальнейшем «истец», с одной стороны, и обществом с ограниченной ответственностью «УК «Управдом» в лице ФИО9, именуемым в дальнейшем «ответчик», с другой стороны, являющимися сторонами, в целях завершения дела, содержащего следующие условия:

1. Настоящее мировое соглашение заключено сторонами в соответствии со статьями 39, 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для целей устранения по обоюдному согласованию возникшего спора, явившегося причиной предъявления иска о защите прав потребителя.

2. По настоящему мировому соглашению ответчик обязуется исполнить часть требований истца, изложенных в исковом заявлении, а именно:

- выплатить истцу в срок до 01 августа 2019 года стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «<данные изъяты>, государственный регистрационный знак №, в размере 40 380 рублей 38 копеек;

- выплатить истцу в срок до 01 августа 2019 года сумму, затраченную на техническую экспертизу, в размере 2 500 рублей 00 копеек;

- выплатить истцу в срок до 01 августа 2019 года понесённые судебные издержки за представительство в суде, написание искового заявления, подготовку проекта мирового соглашения в размере 6 000 рублей 00 копеек.

3. Указанные в пункте 2 настоящего мирового соглашения денежные суммы ответчик обязан уплатить истцу по следующим реквизитам:

Получатель платежа: Гр. N., счет №

Банк получателя: ПАО «Сбербанк России», Вологодское отделение № 8638 ПАО Сбербанк г. Вологда

Корреспондентский счёт №

БИК №

ИНН №

Код подразделения Банка по месту ведения счета карты №

Адрес подразделения Банка по месту ведения счета карты: <адрес>

4. С условиями мирового соглашения стороны ознакомлены и согласны. Установленный Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации порядок заключения, утверждения мирового соглашения, порядок прекращения производства по делу и последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные статьями 220-221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам разъяснены и понятны.

5. Настоящим стороны гражданского процесса констатируют, что понимают значение и смысл подписания настоящего мирового соглашения и осознают юридические (правовые) последствия его подписания.

6. Истец и ответчик, подписывая текст настоящего мирового соглашения, полагают, что оно не затрагивает прав и интересов третьих лиц и не противоречит федеральному законодательству Российской Федерации.

Просили принять и утвердить данное мировое соглашение. Производство по делу прекратить. Истец Гр. N. в судебном заседании мировое соглашение поддержал, пояснил, что оно заключено между ним и ответчиком ООО УК «Управдом» в добровольном порядке, просил производство по делу прекратить.

Представитель ответчика ООО УК «Управдом» по доверенности Никитюк А.П. также поддержал представленное мировое соглашение истца, указав, что условия при заключении мирового соглашения сторонами соблюдены.

Представитель Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Вологодской области в Сокольском, Усть-Кубинском, Вожегодском, Сямженском, Харовском, Верховажском районах в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о дате, месте времени судебного разбирательства, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно положениям статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, при утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон.

В соответствии со статьей 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом. При этом статьей 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Сторонам разъяснены положения статей 39, 173, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которые им понятны.

При этом суд учитывает, что условия мирового соглашения соответствуют интересам сторон, мировое соглашение заключено добровольно, при этом его текст подписан сторонами.

Поскольку представленное сторонами мировое соглашение не противоречит закону, совершено в интересах сторон и выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает

интересов иных лиц, суд считает возможным утвердить заключенное сторонами мировое соглашение, а производство по делу прекратить.

Руководствуясь статьями 39, 173, 220, 221, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

утвердить мировое соглашение, заключённое между гр.Н., именуемым в дальнейшем «истец», с одной стороны, и обществом с ограниченной ответственностью «УК «Управдом» в лице ФИО12, именуемым в дальнейшем «ответчик», с другой стороны, являющимися сторонами, в целях завершения дела, содержащего следующие условия:

1. Настоящее мировое соглашение заключено сторонами в соответствии со статьями 39, 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для целей устранения по обоюдному согласованию возникшего спора, явившегося причиной предъявления иска о защите прав потребителя.

2. По настоящему мировому соглашению ответчик обязуется исполнить часть требований истца, изложенных в исковом заявлении, а именно:

- выплатить истцу в срок до 01 августа 2019 года стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «<данные изъяты>», государственный регистрационный знак №, в размере 40 380 рублей 38 копеек;

- выплатить истцу в срок до 01 августа 2019 года сумму, затраченную на техническую экспертизу, в размере 2 500 рублей 00 копеек;

- выплатить истцу в срок до 01 августа 2019 года понесённые судебные издержки за представительство в суде, написание искового заявления, подготовку проекта мирового соглашения в размере 6 000 рублей 00 копеек.

3. Указанные в пункте 2 настоящего мирового соглашения денежные суммы ответчик обязан уплатить истцу по следующим реквизитам:

Получатель платежа: Гр. Н., счет №

Банк получателя: ПАО «Сбербанк России», Вологодское отделение № 8638 ПАО Сбербанк г. Вологда

Корреспондентский счёт №

БИК №

ИНН №

Код подразделения Банка по месту ведения счета карты №

Адрес подразделения Банка по месту ведения счета карты: <адрес>

4. Настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

Производство по гражданскому делу № 2-666/2019 года по исковому заявлению Гр. Н. к обществу с ограниченной ответственностью УК «Управдом» о защите прав потребителя прекратить в связи с заключением сторонами мирового соглашения и утверждением его судом.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Сокольский районный суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья Е.Б. Попова