

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Клин Московской области

26 августа 2019 года

Клинский городской суд Московской области в составе
председательствующего судьи Вороновой Т.М.,
при секретаре Онищенко Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Раменского Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Московской области в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Азизову Сарвару Джафару оглы о признании действий противоправными,

УСТАНОВИЛ:

Раменский Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Московской области обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Азизову С.Ф. оглы о признании действий противоправными.

В обоснование заявленных требований указывал на то, что Управление Роспотребнадзора по Московской области предъявляет иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Прокуратурой г.Люберцы совместно с специалистами Раменского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Московской области была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ИП Азизова С.Д. оглы, оказывающего услуги по розничной торговле непродовольственными товарами (одежда и обувь) по адресу: Московская область, г.Люберцы, Октябрьский проспект, д.186 магазин «5сезон».

В ходе проведения проверки были установлены нарушения требований Закона РФ от 07.02.1992г. №2300-1 «О защите прав потребителей», Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 55 от 19.01.1998 года, требований ч.1ст.1, ч.2ст.9 ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011г. №797, п.1ст.36 Федерального закона №184 «О техническом регулировании» - продажа товаров детского ассортимента (одежда, обувь) без надлежащей маркировки с информацией об изготовителе и товаре и без документов, подтверждающих их качество и безопасность. Согласно объяснений представителя по доверенности Петруниной А.Н. все товары закупаются на рынке ТЦ «Садовод» г.Москва и в ТЦ «Москва» г.Москва, сертификатов и деклараций на товары нет.

Доказательства того, что у ИП Азизова С.Д.о. в соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ отсутствовала возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, и были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, в рамках проводимой проверки не представлены.

По выявленным нарушениям Прокуратурой г.Люберцы в отношении ИП Азизова С.Д.о. было составлено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. ч.1 14.43 КоАП РФ, Раменским ТОУ Роспотребнадзора вынесено постановление №298/13 от 22.04.2019г. о наложении штрафа на сумму 20 000 рублей. Постановление в установленные законом сроки не обжаловалось, административный штраф ИП выплачен в полном размере.

Таким образом, в ходе внеплановой проверки в отношении ИП Азизова С.Д.о. осуществляющего предпринимательскую деятельность по адресу Московская область, г. Октябрьский проспект, д.186 магазин «5сезон», установлен факт наличия в продаже продукции, не соответствующей обязательным требованиям Технического регламента Таможенного Союза 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков».

Учитывая указанные обстоятельства, истец просил признать противоправными в отношении неопределенного круга лиц действий ИП Азизова С.Д.о., оказывающего услуги по розничной торговле непродовольственными товарами (одежда и обувь) по адресу: Московская область, г.

Люберцы, Октябрьский проспект, д.186, магазин «Сезон» в период с 08.02.2019г. (с даты выхода на проверку) по 22.04.2019г. (дата вынесения постановления), вызвавшееся в нарушении требований Закона РФ от 07.02.1992г. №23 00-1 «О защите прав потребителей», Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 55 от 19.01.1998 года, требований ч.1 ст.1. ч.2 ст.9 ТР ТС 07/20111 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011г. №797, п.1 ст.36 Федерального закона №184 «О техническом регулировании» - продажа товаров детского ассортимента (одежда, обувь) без надлежащей маркировки с информацией об изготовителе и товаре и без документов, подтверждающих их качество и безопасность, обязать ответчика в тридцатидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда (ст. 46 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»), обязать ответчика в десятидневный срок предоставить истцу документы, подтверждающие исполнение решения суда.

Представитель истца в судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, поддерживал исковые требования в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен, однако извещение почтой было возвращено в суд по истечении срока хранения.

Согласно ст.165.1 ГК РФ, сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения (п.67).

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (п.68). Таким образом, суд считает, что ответчик о времени и месте судебного разбирательства был уведомлен надлежащим образом.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие сторон, по имеющимся в деле доказательствам в порядке заочного производства.

Проверив материалы дела, с учетом представленных сторонами доказательств, оценив представленные доказательства в совокупности на основании ст.67 ГПК РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с Указом Президента РФ от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре Федеральных органов исполнительной власти», Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является органом исполнительной власти.

Согласно статье 40 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года № 2300-1 (далее - Закон РФ «О защите прав потребителей»), «государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов РФ, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальными органами) в порядке, определяемом Правительством РФ. Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322 утверждено Положение «О Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека».

Полномочия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области утверждены приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22.06.2012 № 642

Право на подачу иска в защиту прав потребителей Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области (далее - Управлением Роспотребнадзора по Московской области) вытекает также из ст.ст. 17,40,46 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 года № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», который разъяснил порядок рассмотрения судами общей юрисдикции дел в защиту неопределенного круга потребителей, данная категория дел относится к компетенции судов общей юрисдикции.

2.	Согласно ст. 9 Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации», в случаях, когда одной из сторон в обязательстве являются гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товар (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставляемыми потребителю Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.
----	--

В соответствии со ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» вступившее в законную силу судебное решение по иску о защите прав неопределенного круга потребителей имеет обязательное значение для суда, рассматривающего иск конкретного потребителя о гражданско-правовых последствиях действий продавца (изготовителя, исполнителя) или организации, выполняющей функции продавца (изготовителя) на основании договора с ним, по вопросам, имели место эти действия и совершены ли эти действия лицами.

Судом установлено, что прокуратурой г. Люберцы совместно с специалистами Раменского территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Московской области была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ИП Азизова С.Д., оказывающего услуги по розничной

[illegible]

7 889
2096

В процессе осуществления своей деятельности индивидуальный предприниматель должен точно и неукоснительно соблюдать требования действующего законодательства.

Установлено, что определить полный перечень потребителей, которым ИП Азизов С.Д. по адресу: Московская область, г. Люберцы, Октябрьский проспект, д.186, в магазине «5 сезон» осуществлял реализацию товаров с нарушением обязательных требований действующего законодательства РФ, не представляется возможным.

Указанное выше свидетельствует о том, что ИП Азизов С.Д. не соблюдал обязательные требования, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, не исполнял взятые на себя обязательства, за что должен нести ответственность согласно действующему законодательству, в том числе согласно Закону РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», за вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также лицам, совместно проживающим с ним.

В соответствии со ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» уполномоченный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), иные федеральные органы исполнительной власти (их территориальные органы), осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей на территории Московской области выполняет Управление Роспотребнадзора по Московской области.

При этом на основании статьи 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В соответствии с п. 53 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в случае удовлетворения исков о признании действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий суд, исходя из статьи 46 Закона о защите прав потребителей, в резолютивной части решения обязывает ответчика через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

При таких обстоятельствах искивые требования Раменского Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Московской области в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Азизову С.Д. с. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 194- 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Раменского Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Московской области в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Азизову Сарвару Джафару оглы о признании действий противоправными – удовлетворить.

Признать противоправными действия индивидуального предпринимателя Азизова Сарвара Джафара оглы в отношении неопределенного круга потребителей, оказывающего услуги по розничной торговле непродовольственными товарами (одежда и обувь) по адресу: Московская область, г. Люберцы, Октябрьский проспект, д.186, магазин «5сезон» в период с 08.02.2019г. (с даты выхода на проверку) по 22.04.2019г. (дата вынесения постановления), выразившееся в нарушении требований Закона РФ от 07.02.1992г. №23 00-1 «О защите прав потребителей», Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 55 от 19.01.1998 года, требований ч.1ст.1,ч.2 ст.9 ТР ТС 07/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011г. №797, п.1ст.36 Федерального закона №184 «О техническом регулировании» - продажа товаров детского ассортимента (одежда, обувь) без надлежащей

маркировки с информацией об изготовителе и товаре и без документов, подтверждающих их качество и безопасность.

Обязать индивидуального предпринимателя Азизова Сарвара Джафара оглы в тридцатидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда (ст. 46 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»).

Обязать индивидуального предпринимателя Азизова Сарвара Джафара оглы в десятидневный срок предоставить истцу документы, подтверждающие исполнение решения суда.

Ответчик вправе обратиться в Клинский городской суд с заявлением об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский областной суд через Клинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 29 августа 2019 года.

Судья

Подпись /

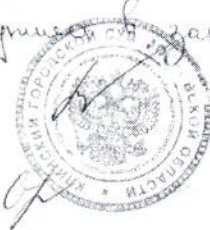
Воронова Т.М.

Анна Воронина

Решение не возмущает законную силу

Судья

Секретарь



Т.М. Воронова

А.А. Ошеченко