

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-9368/15

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 ноября 2015 года <адрес>

Промышленный районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Степановой Е.В.,

при секретаре Т,

с участием представителя истца Управления Роспотребнадзора по СК по доверенности К,

представителя ответчика АО «Теплосеть» по доверенности Л,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении <адрес> суда <адрес> гражданское дело по исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по <адрес> к АО «Теплосеть» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга потребителей, выразившихся во включении в договоры теплоснабжения, заключаемые с гражданами-потребителями, условий, ущемляющих права потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по <адрес> в интересах неопределенного круга лиц обратилось в суд с иском к АО «Теплосеть» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга потребителей, выразившихся во включении в договоры теплоснабжения, заключаемые с гражданами-потребителями, условий, ущемляющих права потребителя.

В обосновании исковых требований указано, что при проведении плановой выездной проверки в отношении ОАО «Теплосеть» (АО «Теплосеть») по адресу: <адрес> А, установлено, что договор теплоснабжения № от дата. содержит условия, ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами Российской Федерации. Вышеназванный договор теплоснабжения, по своей правовой природе, является договором присоединения, поскольку условия договора определены ОАО «Теплосеть» (АО «Теплосеть») в стандартных формах договора. Согласно ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Пунктом 8.1 предусмотрено, что «...при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес> или в <адрес>ном суде <адрес>, по месту

нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в судебном порядке». Включение в договор присоединения условий о выборе подсудности является изначально неправомерным, так как в подобной ситуации сторона, присоединяющаяся к договору, по существу лишается права и возможности свободно по своей собственной воле определять наравне с другой стороной подсудность возможных споров, а принуждается к безусловному принятию условий о выборе подсудности, предложенных другой стороной. Кроме того, согласно взаимосвязанным положениям ч. 7 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ч. 2 ст. 17 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора; тем самым, действующим законодательством в целях защиты прав потребителей предусмотрены дополнительные механизмы защиты, в том числе в вопросе определения подсудности гражданских дел с их участием. Названным пунктом 8.1 договора теплоснабжения, заключенных между гражданами-потребителями и ОАО «Теплосеть (АО «Теплосеть»)), потребители лишены права на выбор подсудности спора о защите прав потребителей, которым они обладают в силу прямого указания в законе.

По указанным нарушениям в отношении ОАО «Теплосеть» (АО «Теплосеть») был составлен протокол, предусматривающий административную ответственность по ч. 2 ст. 14.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, вынесено постановление по делу об административном правонарушении о наложении административного штрафа. Указанное постановление вступило в законную силу дата.

В соответствии с ч. 7 ст. 15 Федерального закона от дата N 190-ФЗ "О теплоснабжении" договор теплоснабжения является публичным для единой теплоснабжающей организации. Единая теплоснабжающая организация не вправе отказать потребителю тепловой энергии в заключение договора теплоснабжения при условии соблюдения указанным потребителем выданных ему в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности технических условий подключения (технологического присоединения) к тепловым сетям принадлежащих ему объектов капитального строительства. Согласно п. 2 Постановления Администрации <адрес> края от дата № «Об утверждении схем ы теплоснабжения <адрес> на период 2014-2019 годов» ОАО «Теплосеть» (сейчас АО «Теплосеть») является единой теплоснабжающей организацией в системе теплоснабжения на территории <адрес>.

На сайте <http://stavteploset.ru/> размещена типовая форма договора теплоснабжения с физическим лицом (актуальность на дата), в которой также содержится, вышеуказанное условие, ущемляющее права потребителей, а именно пункт 8.1 договора «при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением Договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес> или в Промышленном районном суде <адрес>, по месту нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в судебном порядке». Размещенная на сайте форма договора теплоснабжения является типовой и по своей правовой природе является договором присоединения. Основное условие применения ст. 428 ГК РФ состоит в том, что потребитель был вынужден принять навязанный ему договор или отдельные условия. При этом вынудили его обстоятельства, лежащие за пределами права, —

то, что контрагент присоединившейся стороны был заведомо экономически более сильным и указанное обстоятельство использовал.

Тем самым, действия (бездействия) АО «Теплосеть» могли привести к существенному нарушению прав потребителей, а так же свидетельствуют о том, что оказываемые услуги по реализации товаров (работ, услуг) для неопределенного круга потребителей оказываются с нарушением действующего законодательства РФ.

Для полного и всестороннего рассмотрения дела просит суд принять тот факт, что под неопределенным кругом потребителей понимается количественно не установленный, но предположительно многочисленный состав потенциальных истцов, не позволяющий привлечь к участию в процессе всех пострадавших от действий (бездействия) одного и того же ответчика, объединенных общностью предмета и основания иска.

Поскольку условия договора определены АО «Теплосеть» в стандартных формах договора, исковые требования касаются не только потребителей, оформивших договоры теплоснабжения и которые планируют заключить подобные договоры. Оспариваемые действия касаются любых лиц, заключивших или намеренных заключить договор теплоснабжения.

При предъявлении иска в защиту интересов неопределенного круга потребителей преследуется, в первую очередь, публичный интерес - пресечение противоправной деятельности какой-либо организации в интересах неопределенного круга лиц.

Таким образом, судебное решение, устанавливающее факт причинения вреда АО «Теплосеть» неопределенному кругу потребителей может упростить (но не избавить) судебную процедуру защиты прав по последующим индивидуальным искам, облегчить последующие обращения в суд всех пострадавших граждан, для возмещения вреда которым достаточно будет доказать свою принадлежность к кругу потребителей, указанных в ранее принятом по делу судебном решении.

Просит признать ущемляющими права неопределенного круга потребителей следующие условия договоров теплоснабжения, заключаемых АО «Теплосеть» с гражданами:

«...при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением Договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес>рополя или в Промышленном районном суде <адрес>, по месту нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в судебном порядке».

Обязать АО «Теплосеть» прекратить противоправные действия, выразившиеся во включении в договоры теплоснабжения, заключаемые АО «Теплосеть» с гражданами, условий, ущемляющих права неопределенного круга потребителей, а именно: «...при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением Договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес>рополя или в Промышленном районном суде <адрес>, по месту нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в судебном порядке».

Обязать АО «Теплосеть» исключить из договоров теплоснабжения условия, ущемляющие права неопределенного круга потребителей.

Обязать АО «Теплосеть» в 10-ти дневный срок, с момента вступления решения в законную силу, довести до сведения потребителей, через средства массовой информации, решение суда.

В судебном заседании представитель истца Управления Роспотребнадзора по <адрес> по доверенности К, исковые требования поддержала, дала пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении.

В судебном заседании представитель ответчика АО «Теплосеть» по доверенности Л исковые требования не признал, просил в удовлетворении требований отказать.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования Управления Роспотребнадзора по <адрес> законными, обоснованными и подлежащими полному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд обосновывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствие со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности.

Согласно п. 1 ст. 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии с ч. 1, ч. 4, п. 7 ст. 40 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № «О защите прав потребителей» Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

Пунктом 8.19 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> (далее – Управление), утвержденного Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека № от дата, предусмотрено право Управления предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий продавца в отношении неопределенного

круга потребителей.

Пункт 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъясняет, что в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (статья 1065 ГК РФ, статья 46 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»).

Как следует из материалов дела, при проведении плановой выездной проверки в отношении ОАО «Теплосеть» (АО «Теплосеть») по адресу: <адрес> А, установлено, что договор теплоснабжения № от дата содержит условия, ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами Российской Федерации. Вышеназванный договор теплоснабжения, по своей правовой природе, является договором присоединения, поскольку условия договора определены ОАО «Теплосеть» (АО «Теплосеть») в стандартных формах договора.

Согласно ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Пунктом 8.1 договора теплоснабжения предусмотрено, что «...при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением Договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес> или в <адрес>ном суде <адрес>, по месту нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в судебном порядке».

Включение в договор присоединения условий о выборе подсудности является изначально неправомерным, так как в подобной ситуации сторона, присоединяющаяся к договору, по существу лишается права и возможности свободно по своей собственной воле определять наравне с другой стороной подсудность возможных споров, а принуждается к безусловному принятию условий о выборе подсудности, предложенных другой стороной.

Кроме того, согласно ч. 7 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ч.2 ст. 17 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора; тем самым, действующим законодательством в целях защиты прав потребителей предусмотрены дополнительные механизмы защиты, в том числе в вопросе определения подсудности гражданских дел с их участием.

Названным пунктом 8.1 договора теплоснабжения, заключенных между гражданами-потребителями и ОАО «Теплосеть (АО «Теплосеть»), потребители лишены права на выбор подсудности спора о защите прав потребителей, которым они обладают в силу прямого указания в законе.

Согласно ч.1 ст. 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами,

установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Из приведенной нормы следует, что Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» устанавливается запрет на ухудшение положения потребителя по сравнению с определенными законами, однако допустимо включение в договор условий, улучшающих его положение. Данная позиция отражена в Информационном письме Президиума ВАС РФ от дата N 146 Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров, Постановлении Верховного Суда РФ от дата по делу N 307-АД14-7301, А42-8035/2013, Постановлении Президиума ВАС РФ от дата N 6892/13 по делу N А79-12504/2012, Постановлении ФАС <адрес> от дата по делу N А63-2066/2011, Постановлении Первого арбитражного апелляционного суда от дата по делу N А43-22813/2014.

По указанным нарушениям в отношении ОАО «Теплосеть» (АО «Теплосеть») был составлен протокол, предусматривающий административную ответственность по ч. 2 ст. 14.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, вынесено постановление по делу об административном правонарушении о наложении административного штрафа. Указанное постановление вступило в законную силу 02.10.2015г.

В соответствии с ч.7 ст. 15 Федерального закона от дата N 190-ФЗ "О теплоснабжении" договор теплоснабжения является публичным для единой теплоснабжающей организации. Единая теплоснабжающая организация не вправе отказать потребителю тепловой энергии в заключении договора теплоснабжения при условии соблюдения указанным потребителем выданных ему в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности технических условий подключения (технологического присоединения) к тепловым сетям принадлежащих ему объектов капитального строительства.

Согласно п.2 Постановления Администрации <адрес> края от дата № «Об утверждении схемы теплоснабжения <адрес> на период 2014 -2019 годов» ОАО «Теплосеть» (сейчас АО «Теплосеть») является единой теплоснабжающей организацией в системе теплоснабжения на территории <адрес>.

В силу п. 2 ст. 426 ГК РФ цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей. Из содержания указанной нормы следует, что сторона, предлагающая заключить публичный договор, обязана использовать типовой договор, в котором абсолютно все условия должны быть одинаковыми. Изменение любого условия публичного договора с одним потребителем потенциально может приводить к неравному положению других потребителей.

Из материалов дела следует, что на сайте <http://stavteploset.ru/> размещена типовая форма договора теплоснабжения с физическим лицом (актуальность на дата), в которой также содержится, вышеуказанной условие, ущемляющее права потребителей, а именно пункт 8.1 договора «при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением Договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес> или в Промышленном районном суде <адрес>, по месту нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в

судебном порядке».

Размещенная на сайте форма договора теплоснабжения является типовой и по своей правовой природе является договором присоединения (ст. 428 ГК РФ). Основное условие применения ст. 428 ГК РФ состоит в том, что потребитель был вынужден принять навязанный ему договор или отдельные условия. При этом вынудили его обстоятельства, лежащие за пределами права, то, что контрагент присоединившейся стороны был заведомо экономически более сильным и указанное обстоятельство использовал.

Тем самым, действия (бездействия) АО «Теплосеть» могли привести к существенному нарушению прав потребителей, а так же свидетельствуют о том, что оказываемые услуги по реализации товаров (работ, услуг) для неопределенного круга потребителей оказываются с нарушением действующего законодательства РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-196, 233 ГПК РФ.

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Роспотребнадзора по <адрес> к АО «Теплосеть» о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга потребителей, выразившихся во включении в договоры теплоснабжения, заключаемые с гражданами-потребителями, условий, ущемляющих права потребителя удовлетворить в полном объеме.

Признать ущемляющими права неопределенного круга потребителей следующие условия договоров теплоснабжения, заключаемых АО «Теплосеть» с гражданами:

«...при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением Договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес>рополя или в Промышленном районном суде <адрес>, по месту нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в судебном порядке».

Обязать АО «Теплосеть» прекратить противоправные действия, выразившиеся во включении в договоры теплоснабжения, заключаемые АО «Теплосеть» с гражданами, условий, ущемляющих права неопределенного круга потребителей, а именно: «...при не достижении согласия споры, связанные с заключением, изменением, исполнением, расторжением Договора, рассматриваются по заявлению одной из сторон у Мирового судьи судебного участка <адрес>рополя или в Промышленном районном суде <адрес>, по месту нахождения Теплоснабжающей организации. Данный пункт является соглашением об урегулировании разногласий между теплоснабжающей организацией и потребителем в судебном порядке».

Обязать АО «Теплосеть» исключить из договоров теплоснабжения условия, ущемляющие права неопределенного круга потребителей.

Обязать АО «Теплосеть» в 10-ти дневный срок, с момента вступления решения в законную силу, довести до сведения потребителей, через средства массовой информации, решение суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в <адрес>вой суд через
Промышленный районный суд <адрес>.

Судья Е.В. Степанова

Копия верна. Судья
