

РЕШЕНИЕ**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Белгород 24 декабря 2018 года

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи Лозовой Т.Н.,

при секретарях Сидоренко И.В., Абросимовой О.В.,

с участием: истцов Илатовской Н.А., Емельяновой А.А., Ельниковой Е.А.,
представителя ответчика Кривенко Н.Н.,рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению Ил _____, Ел _____, Е _____,к ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» о взыскании компенсации
морального вреда,**УСТАНОВИЛ:**Ил _____, и Ел _____ являются собственниками соответственно 3/4 и
1/4 долей домовладения, расположенного по адресу: (адрес обезличен).В указанном доме зарегистрированы Ил _____ Н.А., Е _____ А.А. и Ел
Е.А.28.05.2013 между Ил _____ и ООО «Газпром межрегионгаз Белгород»
заключен договор поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан.Дело инициировано иском Ил _____, Ел _____ и Ел _____ к
ООО «Газпром межрегионгаз Белгород», в котором ссылаясь на положения Закона «О
защите прав потребителей», в связи с неоднократным приостановлением услуги
газоснабжения ответчиком в вышеуказанном домовладении, просят взыскать с него в счет
компенсации морального вреда по _____ рублей каждой.В судебном заседании истцы заявленные исковые требования поддержали в полном
объеме по основаниям, изложенным в иске, просили иск удовлетворить.Представитель ответчика в судебном заседании требования истцов не признала,
приостановление поставки газа не оспаривала, указав на ошибочность приостановки, в
связи с переустановкой программы, которая сформировала долг по предыдущему
собственнику жилого дома Иванову, а также на то, что подключение газа состоялось
27.09.2018 в день обращения Ил _____ к ответчику, полагала размер компенсации
морального вреда завышенным и подлежащим снижению до минимальных пределов.Выслушав объяснения сторон, исследовав обстоятельства дела по представленным
доказательствам и оценив их в совокупности, суд признает исковые требования
подлежащими удовлетворению в части.В соответствии со ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской
Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о
гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо
оспариваемых прав, свобод или законных интересов.Федеральный Закон от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»
регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями,
исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ,
оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг)
надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и
окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их
изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную
защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.Отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским
кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами и
принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами
Российской Федерации (ст.1 ФЗ «О защите прав потребителей»).

Установлено, что Ил _____ и Ел _____ являются собственниками соответственно 3/4 и 1/4 долей домовладения, расположенного по адресу: (адрес обезличен).

28.05.2013 между Ил _____ и ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» заключен договор поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан.

Таким образом, из материалов дела следует, что правоотношения между сторонами возникли в связи с предоставлением потребителю услуг газоснабжения и их оплаты.

Следовательно, данные правоотношения регулируются в том числе и Федеральным законом «О защите прав потребителей».

Согласно ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Из статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 и статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статьям 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 г. N 10 (в ред. от 06.02.2007 г. N 6) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", под моральным вредом понимаются нравственные и физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина.

При определении компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Степень нравственных и физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий (п. 8 указанного Постановления).

Статья 25 Федерального закона от 31.03.1999 года N 69-ФЗ (ред. от 05.04.2013) "О газоснабжении в Российской Федерации" предусматривает обязанность потребителей оплатить поставки газа и оказанные услуги. При несоблюдении потребителями условий договоров поставщики вправе уменьшить или прекратить поставки газа в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 548 Гражданского кодекса РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, применяются правила о договоре энергоснабжения, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

На основании п. 1 ст. 539 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим её потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу ст. 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента.

Согласно п. 117 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 354 от 26.03.2014 года исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае: а) неоплаты потребителем коммунальной услуги - через 30 дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя. Если иное не предусмотрено законом и иными нормативными актами исполнитель в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги вправе после письменного предупреждения (уведомления) потребителя-должника ограничить или приостановить предоставление такой коммунальной услуги. (п. 119 Правил).

В соответствии с п. 45 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 года N 549) в ред. от 15.04.2014 года) поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента, в том числе при неоплате или неполной оплате потребленного газа в течение 2 расчетных периодов подряд.

Пункт 46 указанных Правил устанавливает, что до приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту уведомление по почте заказным письмом (с уведомлением о его вручении) о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах не позднее чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа.

В соответствии с пунктом 47 Правил подача газа без предварительного уведомления абонента может быть приостановлена в следующих случаях: авария в газораспределительной сети; авария внутридомового газового оборудования или утечка газа из внутридомового газового оборудования; техническое состояние внутридомового газового оборудования по заключению специализированной организации, с которой абонент заключил договор о техническом обслуживании указанного оборудования, создает угрозу возникновения аварии.

Согласно ч. 1 ст. 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. В

соответствии с ч. 4 ст. 154 ЖК РФ газоснабжение входит в состав платы за коммунальные услуги.

На основании частей 3, 4 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения. Собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии,.

В силу ст. 30 ЖК РФ, ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежит право владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с ч. 2 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании.

В силу ч. 1 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, дети и родители. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством (пункт 1 ст. 292 ГК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 31 ЖК РФ, члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В судебном заседании Илатовская Н.А. пояснила, что оплата услуг по газоснабжению производится своевременно и в полном объеме, что не оспорено представителем ответчика.

В домовладении, расположенном по адресу: (адрес обезличен) зарегистрированы и проживают Илатовская Н.А., её дочь Емельянова А.А. и внучка Ельников Е.А. (дочь Емельяновой), что подтверждается представленной в материалы дела копией домовой книги.

Судом установлено и данное обстоятельство не оспорено ответчиком в судебном заседании, что в течение двух недель с 13.09.2018 по 27.09.2018 в указанном выше доме была приостановлена коммунальная услуга по газоснабжению без предварительного уведомления об этом истцов, чем нарушались их права как добросовестных потребителей. В результате чего Е.А. и Ел. были лишены возможности пользоваться горячей водой и готовить себе пищу, поскольку в жилом доме отсутствует иное отопление и водоснабжение, кроме газового. Кроме того, Ел. страдает заболеванием «чесотки», при котором ей показан частый душ, работает на стройке.

Несмотря на отъезд И. за пределы Белгородской области в этот период времени, она была вынуждена по приезду 27.09.2018 обращаться к ответчику с целью выяснения причины отключения газа.

27.09.2018 в день обращения истца И. к ответчику сеть газопотребления в указанном домовладении подключена, что подтверждается представленным в материалы дела актом о подключении от 27.09.2018, подписанным сторонами.

Доводы представителя ответчика о том, что нарушения были устранены в день обращения истца и температура воздуха на улице за две недели колебалась от +8 до +25 градусов не могут являться основанием к отказу в удовлетворении требований истцов, поскольку самим приостановлением поставки газа истцу И. и членам её семьи на данный промежуток времени уже причинены дискомфорт и неудобства. Кроме того, ею самой были предприняты меры к устранению нарушений ответчика путем обращения к нему непосредственно.

Кроме того, судом признаются заслуживающими внимания доводы истцов о том, что при температуре воздуха на улице + 8 в неотапливаемом доме температура ниже +5, а также факт неоднократной и необоснованной приостановки ответчиком подачи газа в домовладении истца, ввиду чего И. также неоднократно была вынуждена обращаться в суд, что подтверждается представленными в материалы дела судебными актами.

Так, из решения Белгородского районного суда от 24.03.2013 усматривается, что иск И. к ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» о признании незаконным отказа в подключении к газоснабжающей линии, возобновлении поставки бытового газа и взыскании компенсации морального вреда признан частично обоснованным. Отказ ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» в подключении к газоснабжающей линии признан незаконным, на ответчика возложена обязанность возобновить поставку природного газа в жилой дом, выплатить в пользу И. компенсацию морального вреда в сумме рублей и штраф за неисполнение требования в добровольном порядке рублей.

14.01.2014 апелляционным определением судебном коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда решение оставлено без изменения и вступило в законную силу.

01.07.2014 решением Белгородского районного суда иск И. Ем., Ел., Кс. к ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» о признании отказа в подключении к газоснабжающей линии жилого дома незаконным, взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов признан также обоснованным в части.

30.09.2014 апелляционным определением судебном коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда решение суда отменено, в связи с утверждением между сторонами мирового соглашения.

Как следует из указанных выше судебных актов, обращения И. инициированы в суд, в связи с приостановлением поставки услуг по газоснабжению ввиду наличия задолженности по оплате предыдущего собственника дома - Иванова.

Как пояснила представитель ответчика, на домовладение открыты два лицевого счета: на имя Иванова, где имеется задолженность по оплате услуг и на имя Илатовской, уплачивающей коммунальные услуги своевременно. В данном случае имеет место ошибка со стороны ответчика, в связи с переустановкой программы и сбоем в ней, в силу чего в указанном домовладении была приостановлена подача газа.

Данные доводы суд также считает несостоятельными ввиду не проявления ответчиком заблаговременно должной степени заботливости и предусмотрительности, поскольку факты необоснованной приостановки подачи газа по указанной выше причине были установлены судом уже неоднократно.

Согласно договору на поставку газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан от 28.05.2013, заключенному между И. и ООО "Газпром межрегионгаз Белгород", поставщик обязался поставлять абоненту газ в необходимых для него объемах, надлежащего качества; предупреждать абонента о приостановлении подачи газа, в том числе в случае неоплаты или неполной оплаты абонентом потребленного газа.

В нарушение указанных условий договора, доказательства уведомления о приостановке подачи газоснабжения в материалах дела отсутствуют и ответчиком не представлены.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

В силу положений пункта 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 6 статьи 28 Закона «О защите прав потребителей» бремя доказывания

обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, в данном случае лежит на ответчике.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Между тем, каких-либо убедительных, достоверных и достаточных доказательств стороной ответчика в нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суду не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что надлежащее исполнение условий договора, в том числе и в части приостановления подачи газоснабжения, было ответчиком нарушено.

Как следует из п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

С учетом изложенного, ввиду неоднократности нарушений прав истцов, а также исходя из принципов разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда, подлежащий взысканию с ответчика в пользу истцов в сумме рублей, то есть по рублей каждому истцу.

Определенный судом размер компенсации морального вреда в наибольшей степени обеспечит баланс прав и законных интересов потерпевших (физических лиц) и организации, ответственной за причинение вреда (юридического лица, являющегося экономически более сильной стороной), компенсируя потерпевшим в некоторой степени физические и нравственные страдания.

По правилам ст. 103 ГПК РФ в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» подлежат взысканию с ответчика судебные расходы по оплате государственной пошлины в общей сумме 900 рублей, от уплаты которой истцы были освобождены в силу закона. Указанная сумма складывается из: 3 x 300 рублей (за требование каждого истца о компенсации морального вреда, не подлежащее оценке).

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд **РЕШИЛ:**

исковое заявление ИГ _____, Ел

Е. _____ к ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» о взыскании компенсации морального вреда, удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» в пользу ИГ

Ел

Ел

в счет

компенсации морального вреда денежную сумму в размере _____ рублей, то есть по 1 _____ рублей каждой.

Взыскать с ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» государственную пошлину в размере _____ рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский областной суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Белгородский районный суд Белгородской области.

Мотивированное решение составлено 23.01.2019.

Судья Т.Н. Лозовая