

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Туапсе

12 декабря 2018 года

Туапсинский городской суд Краснодарского края в составе:
Председательствующего судьи Желдаковой В.П.,
с участием представителя Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю,
действующей по доверенности Пятуниной Е.А.,
ответчика ИП Гавриш Н.С.,
при секретаре судебного заседания Минасян А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в
Туапсинском районе Краснодарского края к ИП Гавриш Наталья Сергеевне о защите прав
неопределенного круга потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в Туапсинском районе
Краснодарского края обратилось в Туапсинский городской суд с иском к ИП
Гавриш Н.С. о защите прав неопределенного круга потребителей, в обоснование
требований указано, что 14.11.2018 года с целью выполнения приказа руководителя
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека от 03.10.2018 №777 «О проведении внеплановых в отношении участников оборота
товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации», изданного в соответствии с
поручением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 24.08.2018
№ДК-П9-5528, проводилась внеплановая выездная проверка в отношении индивидуального
предпринимателя Гавриш Н.С., оказывающей услуги розничной торговли
непродовольственными товарами, а именно изделиями из меха. В ходе проведения
внепланового мероприятия по контролю было установлено, что в реализации парфюмерно-
косметической продукции не отвечающей требованиям: ч.1 ст.9 Технического регламента
Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности»,
утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 года №876, - в
реализации жакет женский из натурального меха, в количестве 3-х единиц, торговой марки
Меха-L, производитель ИП Арустамян М.Г., Россия, на маркировке которых отсутствует
юридический адрес изготовителя. По результатам проверки составлен протокол об
административном правонарушении предусмотренный ч.1 ст.14.43 КоАП РФ.
Постановлением главного государственного санитарного врача Туапсинского района от
14.11.2018 года ИП Гавриш Н.С. признана виновной с назначением наказания в виде
предупреждения. Полагает, что действия ответчика, повлекшие за собой нарушения
требований законодательства в сфере защиты прав потребителей и нарушают права
неопределенного круга потребителей. Просит признать действия на момент проверки
индивидуального предпринимателя Гавриш Н.С. противоправными в отношении
неопределенного круга потребителей в части не соблюдения законодательства в сфере
защиты прав потребителей. Обязать индивидуального предпринимателя Гавриш Н.С.
опубликовать решение суда в средствах массовой информации в течение десяти дней со дня
вступления решения в законную силу.

В судебном заседании представитель истца, Управления Роспотребнадзора по
Краснодарскому краю, действующая по доверенности Пятунина Е.А. иски удовлетворить.
поддержала в полном объеме, по основаниям указанным в иске, просит иск удовлетворить.

В судебном заседании ответчик Гавриш Н.С. иск признала в полном объеме, не
возражала против его удовлетворения, о чем представила письменное заявление.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закон РФ «О защите прав потребителей»), государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальными органами). Государственный контроль и надзор в области защиты прав потребителей предусматривает в том числе, и обращение в суд с заявлениями в защиту прав потребителей.

Материалами дела установлено, что 14.11.2018 года на основании приказа руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 27.04.2018 №271 «О проведении внеплановых проверок производства и оборота спиртосодержащей продукции», изданного в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 05.04.2018 №АХ-П11-1907, проведена внеплановая выездная проверка в отношении ИП Гавриш Н.С. оказывающей услуги розничной торговли непродовольственными товарами, а именно изделиями из меха.

В ходе проведения внепланового мероприятия установлено, что ответчиком к реализации предложена парфюмерно-косметическая продукция не отвечающая требованиям ч.1 ст.9 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 года №876, - в реализации жакет женский из натурального меха, в количестве 3-х единиц, торговой марки Меха-L, производитель ИП Арустамян М.Г., Россия, на маркировке которых отсутствует юридический адрес изготовителя.

По результатам проверки составлен протокол об административных правонарушениях предусмотренных части 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Вступившим в законную силу постановлением главного государственного санитарного врача по Туапсинскому району от 14.11.2018 года ИП Гавриш С.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.14.43 КоАП РФ, ей назначено наказание в виде предупреждения.

В силу статьи 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" на основании части 4 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по аналогии с частью 4 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует также определять значение вступившего в законную силу постановления и (или) решения судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение).

Таким образом, положения указанных норм закона во взаимосвязи с частью 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Факт нарушения ответчиком технического регламента установлен вступившими в законную силу постановлением главного государственного санитарного врача по Туапсинскому району не оспоренным ответчиком в установленном законом порядке.

В соответствии со ст. 4, ст.7 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» - если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару, продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий этим требованиям. Потребитель имеет право на то, чтобы товар при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки, утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными.

Частью 3 ст.173 ГПК РФ установлено, что при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В соответствии с ч.4 ст.198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком, в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Таким образом, учитывая изложенные обстоятельства, признание исковых требований ответчиком, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, с ответчика в силу ст.103 ГПК РФ подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 – 199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в Туапсинском районе Краснодарского края к ИП Гавриш Наталье Сергеевне о защите прав неопределенного круга потребителей – удовлетворить.

Признать действия (бездействия) на момент проверки индивидуального предпринимателя Гавриш Натальи Сергеевны противоправными в отношении неопределенного круга потребителей в части не соблюдения законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Гавриш Наталью Сергеевну опубликовать решение суда в средствах массовой информации в течение десяти дней со дня вступления решения в законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гавриш Натальи Сергеевны государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Резолютивная часть решения суда оглашена 12.12.2018 года.

Мотивированное решение изготовлено 17.12.2018 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Туапсинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья
Туапсинского городского суда
КОПИЯ ВЕРНА:

Судья
Туапсинского городского суда



В.П. Желдакова

В.П. Желдакова