

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Курганский городской суд Курганской области в составе председательствующего судьи Харченко И.В. при секретаре Хабибуллиной Э.Х. рассмотрев 18 марта 2014 года в открытом судебном заседании в городе Кургане гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Курганской области к индивидуальному предпринимателю Кирилловой Е.Н. о признании действий противоправными в отношении неопределенного круга потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Курганской области обратилось в суд с иском к ИП Кирилловой Е.Н. о признании действий ответчика противоправными в отношении неопределенного круга потребителей. указали, что ответчик осуществляет розничную продажу непродовольственных товаров на торговых площадях магазина «Грош» по адресу г.Курган, ул.Красина, 73 и является субъектом Закона РФ от 07.02.1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей». При продаже товаров ответчиком нарушаются права неопределенного круга потребителей, поскольку установить точное количество потребителей, которым могут быть проданы или уже были проданы данные товары с нарушением законодательства в области защиты прав потребителей, невозможно. При этом действиями ответчика нарушаются следующие права потребителей: право потребителя на информацию о товаре; право на безопасность реализуемого товара. Факт продажи непродовольственных товаров с нарушением прав потребителей был установлен в результате проведения истцом планового мероприятия по надзору в отношении ответчика. Мероприятие по контролю проводилось 14.10.2013 года в магазине «Грош» по адресу г.Курган, ул.Красина, 73, что отражено в акте №05/223 от 17.10.2013 года, составленным должностным лицом Управления. В результате проведенной проверки были установлены следующие нарушения. В нарушение ст.10 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст.9 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», утвержденного Решением комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 года № 876, п.1.2 ГОСТ 3897-87 «Изделия трикотажные. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение» реализуются бюстгальтеры торговая марка «Weiyesi»; трусы женские торговая марка «Can Man»; трусы женские изготовитель Россия; туфли женские торговая марка «ANONA»; сапоги женские торговая марка «Madi»; ботинки женские торговая марка «Yenasi»; сапоги женские торговая марка «PK»; полусапоги женские торговая марка «love Pretty» без обязательной информации на русском языке (на изделии, ярлыке, этикетке, листке-вкладыше) о наименовании изделия; наименовании страны-изготовителя; наименовании и месте нахождения изготовителя /уполномоченного изготовителем лица/, импортера, дистрибьютора; даты изготовления; едином знаке обращения на рынке, виде и массовой доли /процентного содержания/ натурального и химического сырья в материале верха, подкладки и подошвы, условие эксплуатации и ухода за обувью. В нарушение ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст.11 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», утвержденного Решением комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 года № 876 на момент проверки бюстгальтеры торговая марка «Weiyesi»; трусы женские торговая марка «Can Man»; трусы женские изготовитель Россия; туфли женские торговая марка «ANONA»; сапоги женские торговая марка «Madi»; ботинки женские торговая марка «Yenasi»; сапоги женские торговая

марка «РК»; полусапоги женские торговая марка «love Pretty» находились в реализации без сопроводительной документации, в том числе сведений о сертификате соответствия или декларации соответствия. Таким образом, ответчиком нарушено право потребителей на безопасность реализуемых товаров. Просят признать действия ИП Кирилловой Е.Н. по продаже товаров (бюстгальтеры торговая марка «Weiyesi»; трусы женские торговая марка «San Man»; трусы женские изготовитель Россия; туфли женские торговая марка «ANONA»; сапоги женские торговая марка «Madi»; ботинки женские торговая марка «Yenasi»; сапоги женские торговая марка «РК»; полусапоги женские торговая марка «love Pretty») без информации на русском языке о: наименовании изделия; наименовании страны-изготовителя; наименовании и месте нахождения изготовителя /уполномоченного изготовителем лица/, импортера, дистрибьютора; дате изготовления; едином знаке обращения на рынке, виде и массовой доли /процентного содержания/ натурального и химического сырья в материале верха, подкладки и подошвы, условие эксплуатации и ухода за обувью противоправными и обязать ответчика прекратить указанные действия, а также обязать ответчика довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации – Курганскую городскую газету «Курган и Курганцы» в течении 10 дней с момента вступления в силу решения суда.

Представитель истца Управление Роспотребнадзора по Курганской области, Осипова Н.В., действующая на основании доверенности, на заявленных требованиях настаивала, согласно доводов заявления.

Ответчик ИП Кириллова Е.Н. в судебном заседании исковые требования не признала, пояснила, что после проведенной проверки, весь товар был снят с реализации и возвращен.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.17 Закона РФ «О защите прав потребителей» в редакции ФЗ от 09.01.1996г. №2-ФЗ защита прав потребителей осуществляется судом. ... Потребители по искам, связанным с нарушением их прав, а также ... общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Согласно п.6-1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. N 7 "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей" при рассмотрении дел данной категории необходимо иметь в виду, что исходя из ст. 46 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", в защиту неопределенного круга потребителей могут быть заявлены лишь требования неимущественного характера (то есть не связанные со взысканием каких-либо сумм), целью которых является признание действий продавца (исполнителя, изготовителя) противоправными в отношении всех потребителей (как уже заключивших договор, так и только имеющих намерение заключить договор с данным хозяйствующим субъектом) и прекращение таких действий.

Установлено, что 17.10.2013 года ведущим специалистом-экспертом Управления Роспотребнадзора по Курганской области была проведена проверка торговой точки магазина «Грош» по адресу г.Курган, ул.Красина, 73.

В ходе планового мероприятия по контролю был составлен акт №05\223 от 17.10.2013 года, в котором указаны следующие нарушения: на торговой точке магазин «Грош» осуществляется продажа в розницу и хранение женских трикотажных изделий и обуви, согласно объявленных цен, с нарушением требований Технического регламента, а именно: без указания на товарном ярлыке (этикетке, вкладыше и др.) на русском языке обязательной информации – наименования изделия; наименования страны-изготовителя; наименования и местонахождения изготовителя /уполномоченного изготовителем лица/, импортера, дистрибьютора; даты изготовления; едином знаке обращения на рынке, виде и массовой доли /процентного содержания/ натурального и химического сырья в материале верха, подкладки и подошвы, условие эксплуатации и ухода за обувью. - бюстгальтеры торговая марка «Weiyesi» в количестве 36 единиц на сумму 2880 рублей; трусы женские торговая марка «San Man» в количестве 30 единиц на сумму 1050 рублей; трусы женские

изготовитель Россия в количестве 20 единиц на сумму 700 рублей; туфли женские торговая марка «ANONA» в количестве 40 пар на сумму 7200 рублей; сапоги женские торговая марка «Madi» в количестве 12 пар на сумму 9000 рублей; ботинки женские торговая марка «Yenasi» в количестве 4 пары на сумму 1800 рублей; сапоги женские торговая марка «PK» в количестве 5 пар на сумму 3250 рублей; полусапоги женские торговая марка «love Pretty» в количестве 5 пар на сумму 2250 рублей. Торговым предприятием производилась реализация указанной продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, без указания в сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия или декларации соответствия.

В силу ст. 10 ФЗ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 7 ФЗ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Согласно ст. 11 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011. «О безопасности продукции легкой промышленности», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 876 (ред. от 20.11.2012) безопасность одежды и изделий из кожи и меха, шкурок меховых выделанных характеризуется показателями химической и биологической безопасности, которые должны соответствовать требованиям, установленным в Приложении 8 к настоящему Техническому регламенту. Текстильные материалы, применяемые в одежде и изделиях из меха и кожи, должны соответствовать требованиям безопасности, предъявляемым к текстильным материалам.

В соответствии с п. 4 ст. 7 ФЗ «О защите прав потребителей» если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды и предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом и иными правовыми актами.

Таким образом, вышеперечисленные нарушения, допущенные ответчиком при осуществлении торгового обслуживания населения являются существенными и ущемляют права неопределенного круга потребителей, так как определить количество покупателей, не получивших полной и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце) и о товарах (работах, услугах), а также качественных и безопасных товаров (работ, услуг) невозможно.

В судебном заседании нашли подтверждение факты нарушений, допущенные ИП Кирилловой Е.Н. при осуществлении розничной продажи непродовольственных товаров, и они являются существенными, ущемляют права неопределенного круга потребителей, со стороны ответчика суду доказательств обратного не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ИП Кирилловой Е.Н. было допущено нарушение прав неопределенного круга потребителей.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается в качестве обоснования своих требований. Ответчиком доказательств опровергающих доводы истца суду не представлено.

В соответствии с п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. N 7 "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей" удовлетворяя иск о признании действий продавца, изготовителя (предприятия,

выполняющего их функции), исполнителя противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении их действий, суд должен назначить срок, в течение которого правонарушитель обязан через средства массовой информации или иным способом довести до потребителей решение суда.

Суд находит обоснованными требования истца о доведении до неопределенного круга потребителей о решении суда.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Курганской области удовлетворить.

Признать действия ИП Кирилловой Елены Николаевны по продаже товаров (бюстгальтеры торговая марка «Weiyesi»; трусы женские торговая марка «Can Man»; трусы женские изготовитель Россия; туфли женские торговая марка «ANONA»; сапоги женские торговая марка «Madi»; ботинки женские торговая марка «Yenasi»; сапоги женские торговая марка «PK»; полусапоги женские торговая марка «love Pretty») без информации на русском языке о наименовании изделия, наименовании страны изготовителя, наименовании и месте нахождения изготовителя /уполномоченного изготовителем лица/, импортера, дистрибьютера, дате изготовления, едином знаке обращения на рынке, виде и массовой доли /процентного содержания/ натурального и химического сырья в материале верха, подкладки и подошвы, условие эксплуатации и ухода за обувью противоправными.

Обязать ИП Кириллову Елену Николаевну прекратить указанные действия.

Обязать ИП Кириллову Елену Николаевну довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации – Курганскую городскую газету «Курган и Курганцы» в течение 10 дней с момента вступления в силу решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Курганский областной суд путем подачи жалобы через Курганский городской суд, вынесший решение, в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья

Харченко И.В.

Ирина Харченко