

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2 /2018

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров 27 ноября 2018 г.

Ленинский районный суд г. Кирова в составе:

судьи Бронниковой О.П.

при секретаре Ереминой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области в интересах О.И.И. к ООО «ЗдравМед» о взыскании стоимости по договору оказания услуг, процентов, компенсации морального вреда, штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области обратилось в суд с иском в интересах О.И.И. к ООО «ЗдравМед» о взыскании стоимости по договору оказания услуг, процентов, компенсации морального вреда, штрафа. В обоснование иска указано, что {Дата изъятия} между истцом и ответчиком был заключен акт {Номер изъятия} приема-передачи абонементов ООО «ЗдравМед» {Номер изъятия}, в соответствии с которым исполнитель передает, а потребитель принимает в подтверждение факта заключения договора возмездного оказания услуг и его условий, абонемент {Номер изъятия}, предоставляющий право в срок до {Дата изъятия} получить у исполнителя в порядке абонентского обслуживания услуги общей стоимостью 146 000 руб. Наименование услуг, состав, их стоимость по абонементу {Номер изъятия} сторонами согласованы и отражены в Протоколе согласования стоимости и количества услуг по программе абонементов «Семейная»: сеанс на аппарате GemTech 30 минут с гелем (110 сеансов), стоимость 1086 руб., определение содержания химических элементов в биосубстратах (количество – 2), стоимость 7500 руб., расширенный биохимический анализ крови (количество – 2), стоимость 5800 руб., акупунктурное тестирование (количество – 8), стоимость 0 руб. Оплата услуг произведена средствами целевого займа, предоставленного Ог.И.И. ООО МФК «ОТП Финанс». Согласно кредитного договора {Номер изъятия} от {Дата изъятия} сумма целевого займа составила 121 654 руб., из которых: 120 154 руб. – сумма для оплаты услуг, предоставляемых заемщику предприятием, 1500 руб. – мультзащита, полис MTSECS {Номер изъятия} АО «СК Благополучие ОС». В июне 2018г. истец с мужем подошли по адресу ответчика для получения оплаченных услуг, помещение закрыто, услуги обществом не оказываются. 29.06.2018г. на имя ответчика истцом направлена претензия с требованием расторжения договора и возврата денежных средств. Договор не расторгнут, денежные средства ответчиком не возвращены. Просит взыскать с ООО «ЗдравМед» в пользу Ог.И.И. сумму уплаченную по договору в размере 120 154 рублей, проценты в сумме 6978,88 рублей, моральный вред в сумме 5 000 рублей, штраф в размере 50%.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в

сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области Лобанова Е.Г. доводы, изложенные в исковом заявлении поддержала, просила иск удовлетворить, выразила согласие на вынесение заочного решения. Пояснила, что директор ООО «ЗдравМед» находится под стражей, деятельность фирмы не приостановлена.

Истец Ог доводы, изложенные в исковом заявлении поддержала, просила иск удовлетворить, выразила согласие на вынесение заочного решения. Пояснила, что она признана потерпевшей в уголовном деле. Кредит, который был взят на лечение, она продолжает оплачивать.

В судебное заседание ответчик ООО «Здрав Мед» не явился, своевременно и надлежащим образом извещался о дате, времени и месте судебного заседания. Учитывая положения ст.165.1 ГК РФ, суд считает ответчика надлежащим образом уведомленным, возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Третьи лица ООО МФК «ОТП Финанс», ОАО «ОТП Банк» в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомили.

Заслушав истца, представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Статья 27 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" определяет, что исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами. Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

Согласно статьи 28 вышеуказанного Закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В судебном заседании установлено, что {Дата изъята} между истцом (заказчик (потребитель)) и ответчиком (исполнитель) был заключен акт {Номер изъят} приема-передачи абонемент ООО «ЗдравМед» {Номер изъят}, в соответствии с которым исполнитель передает, а потребитель принимает абонемент {Номер изъят}, предоставляющий потребителю право в срок до {Дата изъята}. получить у исполнителя в порядке абонентского обслуживания услуги общей стоимостью 146 000 руб. Наименование услуг, состав, их стоимость по абонементу {Номер изъят} сторонами согласованы и отражены в Протоколе согласования стоимости и количества услуг по программе абонемента «Семейная»: сеанс на аппарате GemTech 30 минут с гелем (110 сеансов), стоимость 1086 руб., определение содержания химических элементов в биосубстратах (количество – 2), стоимость 7500 руб., расширенный биохимический анализ крови (количество -2), стоимость 5800 руб., акупунктурное тестирование (количество – 8), стоимость 0 руб. (п. 3 акта).

Оплата услуг произведена средствами целевого займа, предоставленного Огородниковой Е.Н. ООО МФК «ОТП Финанс».

Согласно п. 1 договора потребительского займа {Номер изъят} от {Дата изъята}. сумма целевого займа составила 121 654 руб.

Займ предоставлен под 23,9% годовых на срок 18 месяцев, платеж осуществляется ежемесячно 24 числа, начиная с календарного месяца. Указанного в Графике платежей, сумма ежемесячного платежа составляет 8120 руб. (п.п. 2, 4, 6 договора потребительского займа).

Услуги ответчиком истцу не оказаны, доказательств обратного не представлено.

29.06.2018г. на имя ответчика истцом направлена претензия с требованием расторжения договора и возврате денежных средств. Договор не расторгнут, денежные средства ответчиком не возвращены.

В связи с неоказанием услуг по акту {Номер изъят} от {Дата изъята}., с ООО «ЗдравМед», отсутствием ответчика по юридическому адресу, в пользу истца подлежит взысканию уплаченная сумма в размере 120 154 руб.

Поскольку истцом за период с {Дата изъята}. по {Дата изъята}. произведена оплата процентов по договору потребительского займа, который был предоставлен истцу для оплаты услуг, предоставляемых ответчиком, сумма уплаченных процентов по договору потребительского займа в размере 6978,88 руб. является убытками истца и подлежит взысканию с ООО «ЗдравМед» в пользу истца.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Исходя из смысла положений п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер

присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В ходе судебного заседания судом установлена вина ответчика ООО «ЗдравМед» в нарушении прав потребителя - истца О , вследствие чего с ответчика взыскивается моральный вред в пользу истца.

Рассматривая вопрос о размере денежной компенсации в возмещение причиненного О морального вреда, суд принимает во внимание конкретные обстоятельства дела, характер и степень нравственных страданий истца вызванных ненадлежащим исполнением ответчиком взятых на себя обязательств, последствия нарушения прав истца, и учитывая требования разумности и справедливости, считает возможным удовлетворить требования истца о компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании материалов дела, суд приходит к выводу, что ООО «ЗдравМед» нарушило права истца как потребителя, в добровольном порядке требования истца не удовлетворил, в связи с чем, с ответчика взыскивается штраф в размере 66 066,44 руб., что составляет пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя О (120 154+6978,88+5000=132 132,88/2).

На основании изложенного, суд считает требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ООО «ЗдравМед» подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета МО «Город Киров» в сумме 3842,66 руб.

Руководствуясь ст.ст.194- 199, 235 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области в интересах О к ООО «ЗдравМед» о взыскании стоимости по договору оказания услуг, процентов, компенсации морального вреда, штрафа - удовлетворить.

Взыскать с ООО «ЗдравМед» в пользу С .. стоимость услуг в размере 120 154 рубля, проценты в сумме 6 978 рублей 88 копеек, компенсацию морального вреда в сумме 5 000 рублей, штраф в сумме 66 066 рублей 44 копейки, а всего в сумме 198 199 рублей 32 копейки.

Взыскать с ООО «ЗдравМед» госпошлину в бюджет муниципального образования «Город Киров» в сумме 3842 рубля 66 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном

порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья О.П.Бронникова

