

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

22 февраля 2018 года Бийский городской суд Алтайского края в составе:
председательствующего Банниковой Ю.Б.,
при секретаре Савкиной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю в лице территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю в г.Бийске, Бийском, Ельцовском, Зональном, Красногорском, Солтонском и Целинном районах к ООО «Ломбард «Центральный» о признании противоправными действий по оказанию населению финансовых услуг с нарушением законодательства о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю в лице территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю в г.Бийске, Бийском, Ельцовском, Зональном, Красногорском, Солтонском и Целинном районах (далее по тексту - ТО Роспотребнадзора в г.Бийске) обратилось в суд с указанным иском к ООО «Ломбард «Центральный», ссылаясь на то, что в ходе проведения проверки деятельности ООО «Ломбард «Центральный» (место осуществления деятельности: г. Бийск, ул. _____ по информации, поступившей из Отделения по Алтайскому краю Сибирского главного управления ЦБ РФ, было установлено, что последним при оказании финансовых услуг населению г. Бийска нарушаются требования законодательства о защите прав потребителей: в договоры потребительских займов (залоговые билеты) включено условие, определяющее процентную ставку по кредиту в размере 182,5 процента в год, что превышает рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского займа соответствующей категории более чем на одну треть и является нарушением положений части 11 статьи 6 Федерального закона от 21.12.2013 № 353 -ФЗ «О потребительском кредите (займе)».

Указанные нарушения выявлены в представленных к проверке договорах потребительского займа от 27.12.2016 г. (потребитель Б. _____, С. _____), при этом договоры потребительского займа, заключаемые ООО «Ломбард «Центральный» с потребителями, являются типовыми. Факт нарушений зафиксирован протоколами 16/1/825, 16/1/826 от 25.12.2017 г., постановлениями №16/1/414, 16/1/415 от 26.12.2017г.

Поскольку ответчиком не были соблюдены требования действующего в сфере защиты прав потребителей законодательства Российской Федерации, просит признать указанные действия ответчика противоправными – нарушающими права неопределенного круга потребителей на получение данного вида услуг с соблюдением положений (правил) части 11 статьи 6 Федерального закона от 21.12.2013 № 353 -ФЗ «О потребительском кредите (займе)», Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей», статей 421,422 Гражданского кодекса РФ.

Представитель истца З. _____ действующая на основании доверенности, в судебном заседании поддержала заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Ломбард «Центральный» в судебное заседание не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и о признании исковых

465
01 03 2018

требований в полном объеме, в котором имеется указание на то, что последствия признания иска, предусмотренные ч. 3 ст. 173 ГПК РФ, понятны.

Суд, руководствуясь ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) полагает возможным рассмотреть дело при сложившейся явке.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ответчик ООО «Ломбард «Центральный» осуществляет деятельность по оказанию населению финансовых услуг.

Согласно части 11 статьи 6 Федерального закона от 21.12.2013 № 353 -ФЗ «О потребительском кредите (займе)» на момент заключения договора потребительского кредита (займа) полная стоимость потребительского кредита (займа) не может превышать рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) соответствующей категории потребительского кредита (займа), применяемое в соответствующем календарном квартале, более чем на одну треть. В случае существенного изменения рыночных условий, влияющих на полную стоимость потребительского кредита (займа), нормативным актом Банка России может быть установлен период, в течение которого указанное в настоящей части ограничение не подлежит применению.

Так, в 4 квартале 2016 года среднерыночное значение полной стоимости потребительского займа, рассчитанное Банком России составляло 125,724% годовых (предельное значение 167,632 %).

Как следует из материалов дела, пояснений представителя истца, 25.12.2017 г. по адресу: г.Бийск, ул. , в отношении ООО «Ломбард «Центральный» была проведена проверка осуществления деятельности по предоставлению займов и прочих видов кредита населению, в результате которой установлено нарушение ООО «Ломбард «Центральный» прав потребителей Б. и С включением в договоры потребительского займа (заложенный билет) от 27.12.2016г. №572 (договор займа №572) и №574 (договор займа №574) условий, ущемляющих установленные законом права потребителей по сравнению с правилами и нормами законодательства о защите прав потребителей, а именно: полная стоимость потребительского займа в договоре №572, заключенном 27.12.2016г. между ООО «Ломбард «Центральный» и Б. составляет рублей, а в договоре №574, заключенном 27.12.2016г. между ООО «Ломбард «Центральный» и С. рублей. В обоих договорах займа срок возврата займа установлен 27 января 2017 года с указанием процентной ставки по кредиту в год 182,5%, что превышает рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского займа соответствующей категории более чем на одну треть и является нарушением ч.11 ст.6 ФЗ от 21.12.2013г. «О потребительском кредите» (займе).

Данные обстоятельства подтверждаются постановлениями №16/1/414 и №16/1/415 от 26 декабря 2017г. по делам об административных правонарушениях, которыми ООО «Ломбард «Центральный» привлечено к административной ответственности за совершение административных правонарушений, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – «включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей», в соответствии со ст.4.1.1 КоАП РФ административные наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.14.8 КоАП РФ заменены на предупреждения.

Как следует из содержания указанных постановлений, каких-либо доказательств объективной невозможности принятия всех зависящих от ответчика мер по соблюдению требований законодательства Российской Федерации, действующего в сфере защиты прав потребителей, представлено не было. Постановления не обжалованы и не опротестованы, вступили в законную силу в установленном порядке.

Таким образом, ответчиком не были соблюдены требования действующего в сфере защиты прав потребителей законодательства Российской Федерации о безопасности оказываемых услуг: право граждан на условия жизнедеятельности, при которых отсутствуют

вредные воздействия на человека, реализующиеся через соответствующие нормы, закреплено в ст. 42 Конституции РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 17 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» защита прав потребителей осуществляется судом.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом РФ, а также правами, предоставленными потребителю Законом РФ "О защите прав потребителей" и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 422 Гражданского кодекса РФ договор, в том числе и договор продавца (исполнителя) с потребителем, должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу пункта 4 статьи 421 Гражданского кодекса РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 1 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» отношения в области защиты прав потребителей регулируются как Законом РФ «О защите прав потребителей», так и принимаемыми в соответствии с ним иными федеральными законами и правовыми актами РФ (постановлениями Правительства РФ).

В силу ч.1 ст.16 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Из абз. 3, 6 преамбулы Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992г. «О защите прав потребителей» следует, что потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

ООО «Ломбард «Центральный» в силу Закона «О защите прав потребителей» является исполнителем финансовых услуг, а население, заказывающее или имеющее намерение заказать у него услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, является потребителем.

Согласно ч.1 ст.13 Закона «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Таким образом, со стороны ООО «Ломбард «Центральный» выявлены нарушения требований Гражданского кодекса РФ, Закона РФ «О защите прав потребителей, ФЗ «О потребительском кредите (займе)», которые представляют существенную угрозу для установленных законодательством прав, законных интересов и гарантий потребителей.

Определить круг лиц, пострадавших от противоправных действий ответчика, не представляется возможным.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30 июня 2004г. №322 "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека" Федеральная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка. В соответствии с п. 5.1.2 Положения в компетенцию Службы входит государственный контроль за соблюдением законов и иных нормативно правовых актов РФ, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей.

В силу ст.40 Закона РФ «О защите прав потребителей» должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

В соответствии со ст.46 Закона РФ «О защите прав потребителей» уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), иные федеральные органы исполнительной власти (их территориальные органы), осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в соответствии со статьями 45 и 46 ГПК РФ, статьями 44, 45 и 46 Закона о защите прав потребителей суду общей юрисдикции подведомственны дела по искам прокуроров, уполномоченных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов), имеющих статус юридического лица, к изготовителю (продавцу, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру), поданным в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей. В защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (статья 1065 ГК РФ, статья 46 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

С учетом изложенных обстоятельств, а также принимая во внимание признание иска ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований, и признании противоправными действий ООО «Ломбард «Центральный» по оказанию населению финансовых услуг по предоставлению потребительских займов, не соответствующих требованиям нормативно-правовых актов об их безопасности для потребителей.

В соответствии с требованиями ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме _____ рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать действия ООО «Ломбард «Центральный» по оказанию населению финансовых услуг по предоставлению потребительских займов 27.12.2016 г. по адресу: г. Бийск, ул. _____ по условиям договоров (залоговых билетов), ущемляющих права потребителей, противоправными - нарушающими права неопределенного круга потребителей на получение данного вида услуг с соблюдением положений (правил)

3

части 11 статьи 6 Федерального закона от 21.12.2013 № 353 -ФЗ «О потребительском кредите (займе)», Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей», статей 421,422 Гражданского кодекса РФ.

Взыскать с ООО «Ломбард «Центральный» государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования Город Бийск в размере _____ рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Алтайский краевой суд через Бийский городской суд Алтайского края в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Ю.Б. Банникова

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи _____
Секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Бийского городского суда Алтайского края
_____ А.А. Савкина
«24» 02 _____ 2018 г.

Справка:

Решение (определение) в законную силу не вступило «24» 02 _____ 2018 г.

Судья:

Ю.Б. Банникова

Подлинник (решения, приговора, определения, постановления) подшит в дело № 2-1049/2018
Бийского городского суда Алтайского края

Секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам
Бийского городского суда Алтайского края
А.А. Савкина _____