

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11.09.2018

г.Белгород

Свердловский районный суд г.Белгорода в составе:
председательствующего судьи Горбач И.Ю.,
при секретаре Гнидкиной Е.С.,
с участием истицы и её представителя Вивтюк О.К., представителя ответчика Посту О.Ф., представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области Алексеевой О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
П₁ к ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» о защите
прав потребителя, признании действий незаконными, обязанности ответчика произвести подключение к сети, компенсации морального вреда,

установил:

дело инициировано иском П₁, которая, с учетом уточнения требований, просит: признать отключение газа незаконным; обязать ООО «Газпром Межрегионгаз Белгород» возобновить подачу газа за свой счет; взыскать с ответчика ООО «Газпром Межрегионгаз Белгород» в пользу истицы компенсацию морального вреда в размере руб.; расходы на оплату услуг представителя в размере руб. с перечислением указанной суммы непосредственно в пользу филиала «Адвокатская контора № 2» Белгородской областной коллегии адвокатов на счет; штраф; неустойку за неисполнение решения суда по данному исковому заявлению в размере руб.

В обоснование требований П₁ сослалась на то, что 20.06.2018 в её квартире работниками газовой службы произведено отключение газа, без уведомления о предстоящем отключении и в отсутствие задолженности.

Требования о взыскании судебных расходов основаны на соглашении № 41-2018 от 20.06.2018 об оказании юридической помощи, заключенном между П₁ и адвокатом филиала Белгородской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора №2» Вивтюк О.К. В связи с отсутствием у истицы денежных средств, расходы на оплату услуг представителя не оплачены, просила возложить их оплату на ответчика.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на соблюдение установленного законом порядка по приостановлению подачи газа.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области в заключении указала, что период задолженности позволял ответчику приостановить подачу газа.

Исследовав обстоятельства по представленным доказательствам, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению в части.

При рассмотрении дела установлено, что П₁ на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: Белгородская область, Яковлевский район, п. Яковлево, ул. Северная, д. 8, кв. 17.

17.12.2015 между ООО «Газпром Межрегионгаз Белгород» и П₁ заключен договор поставки газа № 2710019850, согласно которому поставщик обязуется подавать по газораспределительной сети абоненту газ в необходимом для него объеме и надлежащего качества, а абонент обязуется принять газ для удовлетворения коммунально-бытовых нужд и оплатить потребленный газ в соответствии с действующим законодательством РФ и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Решением Яковлевского районного суда от 18.01.2017 на ООО «Высота» возложена обязанность устранить дефекты строительства квартиры по адресу: Белгородская область, Яковлевский район, п. Яковлево, ул. Северная, д. 8, кв. 17, в том числе заменить неисправный газовый котел на исправный.

05.12.2017 в связи с неисправностью котла произведено его отключение, на момент отключения показания счетчика газа № 04019292 составляли 00866 м.3, что подтверждено актом № 139 об отключении сети газопотребления / газоиспользующего оборудования от 05.12.2017.

Согласно квитанциям на оплату коммунальных услуг в июле 2017 истицей произведена оплата газа до показаний 810 м3, впоследствии оплату потребленного газа, как и передача показаний прибора учета газа, П₁ не производила.

В судебном заседании истица пояснила, что у неё имелась переплата, котлом она не пользовалась, в квартире не проживала, иногда использовала газовую плиту, в связи с чем полагала, что у неё отсутствует задолженность.

В связи с наличием задолженности по лицевому счету № 2710019850 П₁ было направлено уведомление о предстоящем отключении газа, дотированное 20.03.2018. В уведомлении указано, что по состоянию на 01.03.2018 задолженность за поставленный природный газ составляет . руб. В случае неоплаты задолженности или не представления доказательств её оплаты, по истечении 20 дней со дня направления уведомления подача газа будет прекращена.

Данное уведомление получено истицей 24.03.2018, что подтверждается уведомлением о вручении (30800021294607).

Согласно ответу директора филиала ФГУП «Почта России» заказное письмо №30800021294607 с простым уведомлением поступило в отделение почтовой связи (ОПС) Яковлево 309076 24.03.2018. Учитывая то, что 25.03.2018 и 26.03.2018 - выходные дни в ОПС, заказное письмо было выдано почтальону в доставку 27.03.2018 и в этот же день, по устной договоренности с получателем, опущено в исправный почтовый ящик клиента.

Согласно данным сайта Почта России почтовое отправление 27.03.2018 в 09 часов 49 минут получено адресатом.

20.06.2018 ответчиком произведено приостановление подачи газа в квартире истицы, на момент приостановления показания счетчика № 04019292 составляли 00931 м3, что подтверждено актом приостановления подачи газа 20.06.2018.

Доказательств оплаты указанной задолженности не представлено.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца.

Пунктом 40 Правил № 549, так же предусмотрено, что абонент обязан оплачивать потребленный газ не позднее 10-го числа следующего месяца.

В п. 1 ч. 2 ст. 155 ЖК РФ указано, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Так же данные обязательства предусмотрены п. 5.1 и 6.2.1 договора поставки газа № 2710019850 от 17.12.2015.

В силу п. 31 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 N 549 (далее Правила), в случае если абонент в установленный договором срок не представил поставщику газа сведения о показаниях прибора учета газа, объем потребленного газа за прошедший расчетный период и до расчетного периода, в котором абонент возобновил

представление указанных сведений, но не более 3 месяцев подряд, определяется исходя из объема среднемесячного потребления газа потребителем, определенного по прибору учета газа за период не менее одного года, а если период работы прибора учета газа составил меньше одного года - за фактический период работы прибора учета газа. По истечении указанного 3-месячного периода объем потребленного газа за каждый последующий месяц вплоть до расчетного периода, в котором абонент возобновил представление указанных сведений, определяется в соответствии с нормативами потребления газа.

Аналогичные условия содержит договор поставки газа от № 2710019850 от 17.12.2015 п. 4.11.

В соответствии с пунктом 45 Правил поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента в случае неоплаты или неполной оплаты потребленного газа в течение 2 расчетных периодов подряд.

В соответствии с пунктом 46 Правил до приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту уведомление по почте заказным письмом (с уведомлением о его вручении) о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах не позднее чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа. Согласно пункта 48 Правил в случае устранения абонентом причин, послуживших основанием для приостановления подачи газа, поставка газа возобновляется при условии оплаты абонентом расходов, понесенных в связи с проведением работ по отключению и подключению газоиспользующего оборудования этого абонента. Расходы, понесенные в связи с проведением работ по отключению и последующему подключению внутридомового или внутриквартирного газового оборудования, оплачиваются поставщику газа, если иное не предусмотрено договором о техническом обслуживании внутридомового или внутриквартирного газового оборудования, заключенным абонентом со специализированной организацией. Срок возобновления поставки газа составляет пять рабочих дней со дня получения поставщиком газа письменного уведомления об устранении абонентом причин, послуживших основанием для приостановления поставки газа.

Ответчиком произведено отключение подачи газа в квартиру истицы в связи с наличием задолженности на 01.03.2018 в размере 536, 43 руб., которая рассчитана исходя из последних показаний 00866 м.3, счетчика газа № 04019292, зафиксированных в акте от 05.12.2017. В судебном заседании, истица и её представитель пояснили, что действительно в июле 2017 истицей произведена оплата газа до показаний 810 м3, впоследствии, оплата не производилась, показания прибора учета газа не передавались. Прищемихина Е.И. в судебном заседании пояснила, что не производила оплату в связи с тем, что в квартире не проживает, котел в квартире отсутствует, пользовалась газовой плитой очень редко.

Представитель истицы указал на несоразмерность выбранного ответчиком способа защиты, незначительность задолженности, возраст истицы (01.12.1948), наличие у ответчика сведений об отключении в квартире истицы газового котла, что лишало её возможности проживать в квартире.

В судебном заседании представитель ответчика указал, что задолженность истицы руб., рассчитана исходя из последних показаний 00866 м.3., счетчика газа № 04019292, зафиксированных в акте от 05.12.2017 и оплаченных истицей 810 м3, а также среднемесячных показаний 15 м3, исходя из нормативов потребления, с учетом отсутствия у истицы котла. В судебном заседании пояснил, что положения пункта 45 Правил предусматривают право поставщика газа в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств неоплаты или неполной оплаты потребленного газа в течение 2 расчетных периодов подряд, которое не поставлено в зависимость от размера задолженности.

При этом пояснил, что взыскание задолженности в судебном порядке в размере руб. считает нецелесообразным, поскольку размер государственной пошлины, подлежащий взысканию фактически равен взыскиваемой сумме. Стоимость услуг

приостановления и возобновления подачи газа по минимальному тарифу составляет руб.

В соответствии с пунктом 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности", следует учитывать, что само по себе наличие задолженности по оплате коммунальной услуги не может служить безусловным основанием для приостановления или ограничения предоставления такой коммунальной услуги. Действия исполнителя коммунальной услуги по приостановлению или ограничению предоставления коммунальной услуги должны быть соразмерны допущенному нанимателем (собственником) нарушению, не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения, не нарушать прав и законных интересов других лиц и не создавать угрозу жизни и здоровью окружающих.

С учетом вышеуказанных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, суд приходит к выводу, об удовлетворении требований истицы в части, поскольку действия исполнителя коммунальной услуги по её приостановлению не соразмерны допущенному собственником нарушению, практически соразмерны действиям, необходимым для его пресечения, нарушают права и законные интересы истицы. То обстоятельство, что газоснабжение необходимо для приготовления пищи, является общеизвестным и не требует доказывания. Стоит отметить, что в квартире истицы имелась только газовая плита, о чем было известно ответчику.

Исходя из установленных по делу обстоятельств, принимая во внимание характер и степень нарушенного права, учитывая баланс интересов сторон, незначительную сумму задолженности за газ, действия ответчика по избранию способа защиты права путем приостановления подачи газа, при наличии иного, конкретную жизненную ситуацию, суд приходит к выводу о незаконности действий ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» по прекращению подачи природного газа в квартиру и необходимости возложения обязанности за свой счет восстановить подачу природного газа в указанное жилое помещение.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку неправомерными действиями ответчика, связанными с приостановлением поставки газа, истцу был причинен моральный вред, который в силу закона подлежит возмещению, суд приходит к выводу, о взыскании компенсации морального вреда руб.

Пунктом 6 ст. 13 «Закона о защите прав потребителей» предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, размер штрафа составляет руб.

В силу ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам в соответствии с абз. 5 ст. 94 ГПК РФ относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителя.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу абз. 2 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на соответствующей стадии процесса).

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (п. 10).

Требования истицы о взыскании судебных расходов в размере _____ руб. основаны на соглашении № 41-2018 от 20.06.2018 об оказании юридической помощи, заключенном между Прищемихиной Е.И. и адвокатом филиала Белгородской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора № 2» Вивтюк О.К.

При этом в судебном заседании истица и её представитель ссылались на то, что фактически данные расходы истицей не понесены, в связи с отсутствием денежных средств. Данное обстоятельство, само по себе исключает в силу ст. ст. 88, 98, 96 ГПК РФ взыскание их с ответчика. Стоит отметить, что истица не лишена была права при отсутствии задолженности обратиться за бесплатной юридической помощью.

Неисполнение судебного решения не предусмотрено законом в качестве самостоятельного основания для взыскания неустойки, в связи с чем требования истицы о взыскании неустойки за неисполнение решения суда по данному исковому заявлению в размере _____ руб. отклоняются.

С ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» в доход бюджета городского округа «Город Белгород» подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 600 руб.

Оснований для иных выводов по существу спора и возмещению судебных расходов, в том числе по мотивам недостоверности, недопустимости, не относимости и недостаточности представленных доказательств, не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

решил:

исковые требования П1 _____ к ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» о защите прав потребителя, признании действий незаконными, обязании ответчика произвести подключение к сети, компенсации морального вреда удовлетворить в части.

Признать незаконным отключение ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» газа в квартире П1 _____, расположенной по адресу: Белгородская область, Яковлевский район, п. Яковлево, ул. Северная, д. 8, кв. 17.

Возложить на ООО «Газпром Межрегионгаз Белгород» обязанность возобновить подачу газа П1 _____ в квартиру, расположенную по адресу: Белгородская область, Яковлевский район, п. Яковлево, ул. Северная, д. 8, кв. 17.

Взыскать с ООО «Газпром Межрегионгаз Белгород» в пользу П
компенсацию морального вреда в размере руб., штраф в
размере руб.

В удовлетворении требований П в остальной
части отказать.

Взыскать с ООО «Газпром межрегионгаз Белгород» в доход бюджета городского
округа «Город Белгород» государственную пошлину в размере руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский
областной суд сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами,
которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях
которых был разрешен судом, в течение месяца со дня принятия решения суда в
окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Свердловский
районный суд г.Белгорода.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 14.09.2018.

Судья

подпись

И.Ю. Горбач

КОПИЯ ВЕРНА	
Подлинный документ находится в деле №2-3287/2018 Свердловского районного суда г. Белгорода	
Судья	<u>В.Н. Сороколетов</u> (инициалы, фамилия)
Секретарь	<u>Е.С. Гнилкина</u> (инициалы, фамилия)
«18» сентября 2018 г.	

Решение	
не вступает(о) в законную силу	
Судья	<u>В.Н. Сороколетов</u> (инициалы, фамилия)
Секретарь	<u>Е.С. Гнилкина</u> (инициалы, фамилия)
«18» сентября 2018 г.	