

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-3742/2018

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров 15 августа 2018 г.

Ленинский районный суд г. Кирова в составе:

судьи Бронниковой О.П.

при секретаре Ереминой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Роспотребнадзора по Кировской области в интересах К . к ООО «ВИНСТАЙЛ» о взыскании стоимости товара, морального вреда, штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

Управление Роспотребнадзора по Кировской области обратилось в суд с иском в интересах К . к ООО «ВИНСТАЙЛ» о взыскании стоимости товара, морального вреда, штрафа. В обоснование иска указано, что {Дата изъята} между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи товара по образцу {Номер изъят} в соответствии с которым ответчик (продавец) принял на себя обязательства по передаче потребителю товара: дверей ПВХ (фабрика «Эстет», г. Чебоксары) в количестве 2 шт., а потребитель обязался принять и оплатить товар на условиях договора. Цена товара составляет 54 323 руб. 27.02.2018г. истцом внесена была сумма в размере 54 200 руб. В предусмотренный договором срок ответчик свои обязательства не исполнил. Истцом ответчику была направлена претензия с требованием о возврате уплаченных денежных средств, которая оставлена без удовлетворения. Просит взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства в сумме 54200 рублей, моральный вред в сумме 5 000 рублей, штраф.

В судебном заседании представитель Управления Роспотребнадзора по Кировской области и истец К . доводы, изложенные в исковом заявлении, поддержали. Пояснили, что двери не поставлены, денежные средства не возвращены ответчиком. ООО «ВИНСТАЙЛ» по адресу {Адрес изъят} не находится. На телефонные звонки не отвечает.

В судебное заседание ответчик ООО «ВИНСТАЙЛ» не явился, своевременно и надлежащим образом извещался о дате, времени и месте судебного заседания. Учитывая положения ст.165.1 ГК РФ, суд считает ответчика надлежащим образом уведомленным, возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Заслушав истца, представителя Управления, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ч. 1 ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

В соответствии с ч. 1 ст. 457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В судебном заседании установлено, что {Дата изъята} между К: (покупатель) и ООО «ВИНСТАЙЛ» (продавец) был заключен договор купли-продажи товара по образцу {Номер изъят}, в соответствии с которым продавец принял на себя обязательства по передаче покупателю товара: дверей ПВХ (фабрика «Эстет», г. Чебоксары) в количестве 2 шт., а потребитель обязался принять и оплатить товар на условиях договора. (п. 1.1 договора купли-продажи).

Стоимость товара составила 54323 руб. В момент заключения настоящего договора покупатель оплатила 54000 руб., что подтверждено товарным чеком К-06 от 27.02.18г.

Согласно договору, срок передачи товара составляет 50 рабочих дней со дня исполнения покупателем обязательств по оплате в полном объеме, в предусмотренный договором срок ответчик свои обязательства не исполнил.

Двери ООО «ВИНСТАЙЛ» не изготовлены.

Денежные средства ООО «ВИНСТАЙЛ» истцу не возвращены.

Согласно пояснениям истца, ООО «ВИНСТАЙЛ» по адресу {Адрес изъят} не находится. На телефонные звонки не отвечает.

Согласно ч.1,2 ст. 23.1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей в Российской Федерации договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю. В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;

возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

На основании изложенного, с ООО «ВИНСТАЙЛ» в пользу истца подлежит взысканию уплаченная сумма в размере 54 200 руб.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Исходя из смысла положений п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В ходе судебного заседания судом установлена вина ответчика ООО «ВИНСТАЙЛ» в нарушении прав потребителя - истца К., вследствие чего с ответчика взыскивается моральный вред в пользу истца.

Рассматривая вопрос о размере денежной компенсации в возмещение причиненного К. морального вреда, суд принимает во внимание конкретные обстоятельства дела, характер и степень нравственных страданий истца вызванных ненадлежащим исполнением ответчиком взятых на себя обязательств, последствия нарушения прав истца, и учитывая требования разумности и справедливости, считает возможным удовлетворить требования истца о компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании материалов дела, суд приходит к выводу, что ООО «ВИНСТАЙЛ» нарушило права истца как потребителя, в добровольном порядке требования истца не удовлетворило, в связи с чем, с ответчика взыскивается штраф в размере 29 600 рублей., что составляет пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя Катковой Т.А. (54200+5000=59200/2).

На основании изложенного, суд считает требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ООО «ВИНСТАЙЛ» подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета МО «город Киров» в сумме 1976 руб.

Руководствуясь ст.ст.194- 199, 235 ГПК РФ, суд,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Управления Роспотребнадзора по Кировской области в интересах

Катковой Т. А. к ООО «ВИНСТАЙЛ» о взыскании стоимости товара, морального вреда, штрафа удовлетворить.

Взыскать с ООО «ВИНСТАЙЛ» в пользу Катковой Т. А. стоимость товара в сумме 54 200 рублей, моральный вред в сумме 5 000 рублей, штраф в размере 29 600 рублей, а всего в сумме 88 800 рублей.

Взыскать ООО «ВИНСТАЙЛ» госпошлину в бюджет муниципального образования «Город Киров» в сумме 1976 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья О.П.Бронникова