

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Киров

13 августа 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 61 Октябрьского судебного района г. Кирова Бояринцева Э.А.
при секретаре судебного заседания Юдиной В.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека в Кировской области, действующей
в интересах П к АО «Саратовские авиалинии»
о защите прав потребителя,

у с т а н о в и л :

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области, действующее в интересах П. обратился с иском к АО «Саратовские авиалинии» о защите прав потребителя, указывая, что 18.07.2018 в адрес Управления поступило заявление П. (далее - потребитель, заказчик) по поводу нарушения прав потребителей АО «Саратовские авиалинии» при оказании услуг по перевозке с просьбой о защите потребительских прав.

Так, 12.01.2018 между потребителем и перевозчиком заключен договор воздушной перевозки пассажиров посредством приобретения билетов через официальный сайт авиакомпании АО «Саратовские авиалинии» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: П. билет № 0, стоимость 8400,00 рублей; Патрина билет № 0, стоимость 8400,00 рублей; Патрин билет № 0, стоимость 5880,00 рублей. Оплата билетов произведена 12.01.2018 П. со своей банковской карты ПАО «Сбербанк России». Общая стоимость оплаченных билетов составила 22 680 рублей.

По условиям договора, перевозчик АО «Саратовские авиалинии» приняло на себя обязательства осуществить перевозку вышеуказанных лиц по маршруту «Киров-Симферополь», дата вылета 02.09.2018. Договор перевозки заключен заказчиком в потребительских целях - прибытие его со своей семьей к месту отдыха.

Вместе с тем, с 31.05.2018 Федеральным агентством воздушного транспорта сертификат эксплуатанта авиакомпании АО «Саратовские авиалинии» аннулирован. В связи с этим, на официальном сайте авиакомпании АО «Саратовские авиалинии» были размещены сообщения об отмене всех авиарейсов и приеме заявлений на возврат денежных средств.

31.05.2018 (до начала перевозки) потребители обратились к авиаперевозчику с требованием о возврате стоимости оплаченных билетов в полном объеме 22680 рублей. Необходимое заявление (претензия) отправлено письмом с уведомлением и получено адресатом 11.06.2018.

Судья
Э.А. Бояринцева
03.08.2018

Однако в настоящее время ответ от авиакомпании не получен, с П. представители ответчика не связывались, переписка посредством электронной почты также оказалась безрезультатной - требования потребителей не удовлетворены.

На официальном сайте АО «Саратовские авиалинии» размещены «Правила воздушной перевозки пассажиров, багажа и грузов АО «Саратовские авиалинии», утв. Приказом генерального директора от 10.11.2017 № 604 (далее - Правила). Разделом 6 указанных Правил предусмотрен возврат сумм за невыполненную перевозку, разделом 8 - порядок предъявления претензий.

В соответствии с п.6.1.1 Правил, при невыполнении перевозки по вине АО «Саратовские авиалинии» общество обязано возвратить суммы по неиспользованному перевозочному документу. Возврат сумм по неиспользованному перевозочному документу и/или ордеру разных сборов производится лицу, указанному в этих документах, либо лицу, оплатившему эту перевозку, по предъявлении документа, удостоверяющего личность и право на получение этих сумм (п.6.2.1 Правил). Возврат средств по неиспользованному билету в электронной форме производится при предъявлении документов, удостоверяющих личность, данные которого использовались при оформлении электронного билета (п.6.2.3 Правил).

Срок рассмотрения претензии перевозчиком установлен ст. 127.1 ВК РФ: перевозчик обязан в течение тридцати дней со дня поступления претензии рассмотреть ее и в письменной форме или в форме подписанного электронной подписью электронного документа уведомить лицо, предъявившее претензию, об удовлетворении или отклонении претензии.

Поскольку обязательство по договору перевозки указанных в настоящем иске пассажиров в установленный срок перевозчиком АО «Саратовские авиалинии» исполнено быть не может по причине аннулирования Федеральным агентством воздушного транспорта сертификата эксплуатанта, что в данном случае исключает вину потребителей в неисполнении договора перевозки. Аннулирование сертификата эксплуатанта (п.231 ФАП) является основанием для возврата перевозчиком перевозной платы.

Просит взыскать с АО «Саратовские авиалинии» в пользу П. уплаченную по договору перевозки сумму в размере 22 680 рублей; компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей; штраф 50% в пользу потребителя за отказ в удовлетворении в добровольном порядке обоснованного требования (в соответствии со ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

В судебном заседании истец Патрин С.В. заявил об изменении исковых требований, требует взыскать с АО «Саратовские авиалинии» в свою пользу компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей и штраф 50% в пользу потребителя за отказ в удовлетворении в добровольном порядке обоснованного требования, в остальной части от исковых требований отказывается, поскольку ответчик добровольно выплатил деньги за билеты в сумме 22 680 руб. Пояснил, что в связи с аннулированием сертификата эксплуатанта АО «Саратовские авиалинии» он был вынужден приобрести

билеты в другой авиакомпании, затратив дополнительные денежные средства, в то время как ответчик не исполнил своевременно обязанность возвратить стоимость билетов, в связи с чем он испытывал переживания.

Представитель истца Управления Роспотребнадзора по Кировской области по доверенности Милютина И.В. поддержала требования истца П ., дала пояснения, аналогичные доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика АО «Саратовские авиалинии» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, причина неявки неизвестна, поскольку документов, подтверждающих причину неявки в судебное заседание ответчик суду не представил.

Суд с учетом мнения истцов приходит к выводу о возможности рассмотрения дела без участия ответчика в порядке заочного производства по имеющимся материалам дела.

Выслушав пояснения истцов, изучив письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что 12.01.2018 между П . и перевозчиком АО «Саратовские авиалинии» заключен договор воздушной перевозки пассажиров посредством приобретения билетов через официальный сайт авиакомпании АО «Саратовские авиалинии» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: П . билет № 02 ., стоимость 8400,00 рублей; П ., билет № 02 ., стоимость 8400,00 рублей; П . билет № 02 ., стоимость 5880,00 рублей (л.д. 13-14). Оплата билетов произведена 12.01.2018 П . со своей банковской карты ПАО «Сбербанк России», что подтверждается справкой о состоянии вклада ПАО «Сбербанк России» (л.д. 12). Общая стоимость оплаченных билетов составила 22 680 рублей.

По условиям договора, перевозчик АО «Саратовские авиалинии» приняло на себя обязательства осуществить перевозку вышеуказанных лиц по маршруту «Киров-Симферополь», дата вылета 02.09.2018.

С 31.05.2018 Федеральным агентством воздушного транспорта сертификат эксплуатанта авиакомпании АО «Саратовские авиалинии» аннулирован. В связи с этим, на официальном сайте авиакомпании АО «Саратовские авиалинии» были размещены сообщения об отмене всех авиарейсов и приеме заявлений на возврат денежных средств (л.д. 15-16).

31.05.2018 потребители обратились к авиаперевозчику с требованием о возврате стоимости оплаченных билетов в полном объеме 22680 рублей. Необходимое заявление (претензия) отправлено письмом с уведомлением и получено адресатом 11.06.2018 (л.д. 22-23, 24-26).

В соответствии со ст. 103 Воздушного кодекса РФ (далее - ВК РФ), по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в

случае сдачи пассажиром воздушного судна багажа обязуется доставить багаж в пункт назначения и выдать пассажиру воздушного судна или уполномоченному им на получение багажа лицу.

Договор воздушной перевозки пассажира, договор воздушной перевозки груза или договор воздушной перевозки почты удостоверяется соответственно билетом и багажной квитанцией в случае перевозки пассажиром багажа, грузовой накладной, почтовой накладной, которые могут быть оформлены в электронной форме (электронный перевозочный документ) с размещением информации об условиях договора конкретной воздушной перевозки в автоматизированной информационной системе оформления воздушных перевозок (п.2 и п.3 ст. 105 ВК РФ).

В соответствии со ст. 102 ВК РФ, юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие коммерческие воздушные перевозки, обслуживание пассажиров, при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами.

Перевозчики вправе устанавливать свои правила воздушных перевозок. Эти правила не должны противоречить общим правилам воздушной перевозки и ухудшать уровень обслуживания пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей.

Статьей 116 ВК РФ предусмотрено, что перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна и грузовладельцем в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты.

Так, согласно п.231 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утв. Приказом Минтранса РФ от 28.06.2007 № 82 (далее - ФАП), аннулирование сертификата эксплуатанта (и прекращение в связи с этим пассажирских перевозок) является основанием для возврата провозной платы.

Требование о возврате провозной платы предъявляется в порядке, установленном правилами перевозчика, и договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза (п.234 ФАП).

На официальном сайте АО «Саратовские авиалинии» в разделе Пассажирам/Правила перевозчика» размещены «Правила воздушной перевозки пассажиров, багажа и грузов АО «Саратовские авиалинии», утв. Приказом генерального директора от 10.11.2017 № 604 (далее - Правила).

Разделом 6 указанных Правил предусмотрен возврат сумм за невыполненную перевозку, разделом 8 - порядок предъявления претензий.

В соответствии с п.6.1.1 Правил, при невыполнении перевозки по вине АО «Саратовские авиалинии» общество обязано возратить суммы по неиспользованному перевозочному документу. Возврат сумм по

неиспользованному перевозочному документу и/или ордеру разных сборов производится лицу, указанному в этих документах, либо лицу, оплатившему эту перевозку, по предъявлении документа, удостоверяющего личность и право на получение этих сумм (п.6.2.1 Правил). Возврат средств по неиспользованному билету в электронной форме производится при предъявлении документов, удостоверяющих личность, данные которого использовались при оформлении электронного билета (п.6.2.3 Правил).

В случае нарушения договора воздушной перевозки пассажира, багажа, груза пассажир или грузоотправитель/грузополучатель вправе обратиться к перевозчику с претензией (п.8.1.3 Правил). Претензия предъявляется почтовым отправлением либо нарочно по месту нахождения перевозчика или его уполномоченных представителей в аэропортах отправления/назначения и должна быть изложена в простой письменной форме (п.8.2.4 Правил).

Срок рассмотрения претензии перевозчиком установлен ст. 127.1 ВК РФ: перевозчик обязан в течение тридцати дней со дня поступления претензии рассмотреть ее и в письменной форме или в форме подписанного электронной подписью электронного документа уведомить лицо, предъявившее претензию, об удовлетворении или отклонении претензии.

В соответствии со ст.27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон), исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

При этом в силу ст.28 Закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе, в том числе, отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Также потребитель вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги).

Таким образом, обязательство по договору перевозки указанных в настоящем иске пассажиров в установленный срок перевозчиком АО «Саратовские авиалинии» исполнено быть не может по причине аннулирования Федеральным агентством воздушного транспорта сертификата эксплуатанта, что в данном случае исключает вину потребителей в неисполнении договора перевозки.

Аннулирование сертификата эксплуатанта (п.231 ФАП) является основанием для возврата перевозчиком провозной платы.

Возврат стоимости билетов в сумме 22 680,00 руб. осуществлен ответчиком истцу П. 30.07.2018 г., что истцом не оспаривается.

Таким образом, ответчиком нарушен 30-дневный срок рассмотрения претензии потребителя, чем нарушены его права.

Согласно ст. 15 Закона, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным

предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Истец просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 5000 руб.

С учетом представленных доказательств, конкретных обстоятельств дела, длительности неисполнения обязательств, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований истца о взыскании с ответчика в его пользу компенсации морального вреда в размере 1000 рублей.

Истцом заявлено требование о взыскании в его пользу штрафа в размере 50% от суммы, которая может быть присуждена судом в пользу потребителя.

В соответствии с п.6 ст. 13 Закона, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя (изготовителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п.46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом, которые не были удовлетворены исполнителем (продавцом) в добровольном порядке, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Учитывая, что истец обращался к ответчику с письменной претензией о возврате суммы оплаты за товар, требования истца своевременно не были удовлетворены, что стороной ответчика не оспаривается, учитывать характер допущенного нарушения, период неисполнения требования потребителя, степень вины ответчика, требования истца о взыскании штрафа подлежат удовлетворению, с ответчика подлежит взысканию штраф в пользу истца из расчета: 1000 руб. x 50% = 500 руб. 00 коп.

Оснований для снижения размера штрафа суд не усматривает.

Согласно ст. 103 ГПК РФ, с учетом требования ст. 61.1 БК РФ, с ответчика в бюджет муниципального образования «Город Киров» подлежит взысканию госпошлина в размере 300 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199, 235 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области, действующей в интересах П. к АО «Саратовские авиалинии» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с АО «Саратовские авиалинии» в пользу П. компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб. 00 коп., штраф в размере 500 руб. 00 коп., а всего 1500 руб. 00 коп.

Взыскать с АО «Саратовские авиалинии» государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования «Город Киров» в сумме 300 руб. 00 коп.

Стороны вправе подать мировому судье, вынесшему резолютивную часть решения, заявление о составлении мотивированного решения: истец - в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда (т.е. до 16.08.2018 г.), ответчик - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда (т.е. до 28.08.2018 г.).

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, имеет право подать мировому судье, вынесшему заочное решение, заявление о его отмене в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Октябрьский районный суд г. Кирова через мирового судью в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 20.08.2018 г.

Мировой судья



Э.А. Бояринцева

