

Дело № 2-223/2014

Копия

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Г.Оса

26 марта 2014 года

Осинский районный суд Пермского края в составе председательствующего судьи Томашевич Н.Л., при секретаре Галкиной О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Осинского районного суда Пермского края гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю, в защиту интересов П [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» о компенсации морального вреда, причиненного некачественной продукцией

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю (далее Роспотребнадзор) обратилось в суд с иском в интересах П [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» о компенсации морального вреда, причиненного некачественной продукцией в размере [REDACTED] рублей.

Свои искивные требования обосновали тем, что 04.04.2013 в адрес Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю поступило письменное заявление П [REDACTED] с просьбой о содействии в судебной защите, в связи с нарушением законодательства о защите прав потребителя со стороны Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья». 16.02.2013 П [REDACTED] приобрела в магазине «Магнит» по адресу: Пермский край, г.Оса, ул.Пугачева, кондитерское изделие торт «Старая Прага» производства ООО «Кондитерская Софья». В результате употребления указанного торта у нее ухудшилось состояние здоровья (появилась высокая температура тела 38°, озноб, тошнота, «жидкий стул»). В дальнейшем ее состояние здоровья продолжало ухудшаться. 22.02.2012 она обратилась в лечебное учреждение ООО «Врач общей практики», где врачом общей практики Б [REDACTED] был поставлен предварительный диагноз: острый гастроэнтерит, сальмонелллезной этиологии, средней степени тяжести, выдан листок нетрудоспособности с 22.02.2013 по 04.03.2013, что подтверждается экстренным извещением № 43, картой эпидемиологического обследования № 21 и выпиской из медицинской карты амбулаторного пациента ООО «Врач общей практики». По результатам лабораторных исследований у нее при исследовании обнаружены высевы Salmonella Enteritidis (результат микробиологического исследования № 66 от 22 февраля 2013г.). В лечебном учреждении ООО «Врач общей практики» ей был поставлен диагноз: острый гастроэнтерит, сальмонелллезной этиологии, средней степени тяжести. Из акта эпидемиологического расследования очага инфекционной (паразитарной) болезни с установлением причинно-следственной связи, а именно из п. 15.5 следует, что конкретным фактором передачи возбудителя инфекции является торт бисквитный «Старая Прага» производитель ООО «Кондитерская Софья», что установлено на основании результатов опроса заболевших (в том числе Истца): все заболевшие употребляли торт бисквитный «Старая Прага» производитель ООО «Кондитерская Софья» (Пермский район, д. Крохово). Данные торты приобретались в период с 14.02.2013 по 17.02.2013 в магазинах «Магнит», ЗАО «Тандер» по адресам: г. Оса, ул. М. Горького, 79; г. Оса, ул. Ст.Разина, 75; в магазине «Торговый двор» по адресу: г.Оса, ул. Ст. Разина, 81 а. Из п. 15.8 вышеуказанного акта предполагаемые причины: инфицирование кондитерских кремовых изделий могло произойти на кондитерской

фабрике Ответчика вследствие нарушений санитарно-эпидемиологических правил при приготовлении торта «Старая Прага». 17 февраля 2013 года в магазине ЗАО «Тандер» п. Куеда, ул. Гагарина, 2 был произведен отбор проб, в том числе торта бисквитного «Старая Прага», производитель ООО «Кондитерская Софья», Пермский район, с. Крохово, ОГРН 1125948002091, с датой изготовления и упаковывания 16.02.2013 (что подтверждается протоколом отбора проб от 17.02.2013). Данный торт был направлен на лабораторные испытания, по результатам которых было установлено, что проба торта бисквитного «Старая Прага» не соответствует требованиям п.1.5.5.2. СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» по показателям: *S.aureus* (золотистый стафилококк), БГКП (колиформы), КМАФАнМ, патогенные, в т.ч. сальмонеллы, что подтверждается протоколом лабораторных испытаний № 1087 от 22.02.2013. Таким образом, данный протокол лабораторных испытаний подтверждает, что ООО «Кондитерская Софья» изготовил некачественные продукты питания. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-8889/2013-АК П [REDACTED] признана потерпевшим по делу о привлечении к административной ответственности ООО «Кондитерская Софья» по ст. 14.43 ч.2 КоАП РФ. В вину ООО «Кондитерская Софья» вменялось выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции, а именно: производство и выпуск в оборот продукции, не соответствующей требованиям по показателям микробиологической безопасности, т.е. содержащей патогенные микроорганизмы, условнопатогенные микроорганизмы, санитарно-показательные микроорганизмы в количестве, превышающем гигиенические нормативы, повлекшие причинение вреда здоровью П [REDACTED]. ООО «Кондитерская Софья» признано виновным за нарушения установленных требований к продукции, непосредственно по выпуску не соответствующей установленным требованиям продукции в оборот, по ст. 14.43 ч.2 КоАП РФ с назначением административного штрафа в размере [REDACTED] рублей. В результате отправления П [REDACTED] причинен моральный вред, который выразился в следующем: в течение продолжительного времени у нее держалась высокая температура тела 38°, постоянные боли в животе, озноб, тошнота, «жидкий стул», из-за постоянных болей в животе она не могла полноценно принимать пищу. Моральный вред оценивается П [REDACTED] в [REDACTED].

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просит рассмотреть дело без его участия (л.д.64).

Истец П [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, на иске настаивает (л.д.63).

Представитель ответчика ООО «Кондитерская Софья» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался судом надлежащим образом, тем самым суд выполнил обязанность по надлежащему извещению стороны, получение почтовой корреспонденции является правом стороны, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие (л.д.59-60,61,62).

Суд, изучив документы дела, считает исковые требования обоснованными, подлежащими удовлетворению частично.

В силу пункта 1 статьи 1096 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный вследствие недостатков товара, подлежит возмещению по выбору потерпевшего продавцом или изготовителем товара.

В соответствии с ч.1,2 ст. 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий

обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Статьей 7 вышеназванного закона предусмотрено право потребителя на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Согласно ст. 14 указанного Закона вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме. Право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если вред причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Судом установлено, что 16 февраля 2013 года истец употребляла в пищу торт «Старая Прага», приобретенный 16 февраля 2013 года в магазине «Магнит» ЗАО «Тандер» в г. Оса, производства ООО «Кондитерская Софья». После употребления торта, ее состояние здоровья ухудшилось, в дальнейшем продолжало ухудшаться, 22.02.2014 она обратилась в ООО «Врач общей практики», находилась на листке нетрудоспособности с 22.02.2013 по 04.03.2014.

Из материалов дела следует, что 28.03.2013 П. [REDACTED] обратилась в Управление Роспотребнадзора с заявлением об обращении в суд с иском к ООО «Кондитерская Софья» за защитой ее интересов как потребителя в связи с причинением вреда ее здоровью (л.д.8).

22.02.2013 в 13.00 часов ООО «Врач общей практики» направляет извещение в СЭС об инфекционном заболевании П. [REDACTED], диагноз сальмонеллез?, отравление произошло от торта «Старая Прага» Оханский район, [REDACTED] (л.д.9).

Согласно карты эпидемиологического обследования № 21 П [REDACTED] поставлен диагноз по экстренному извещению «Сальмонеллез?», основные симптомы в первые дни болезни: 22.02.2013 жидкий стул, 18.02.2013 озноб, тошнота, температура тела до 38 градусов. 22.02.2013 в 14.30 часов проведено эпидобследование, диагноз подтвержден лабораторно бактериологически 22.02.2013. В качестве продукта, в результате употребления которого могло возникнуть данное заболевание указано торт «Старая Прага», дата употребления 17.02.2013 в [REDACTED] Оханского района (л.д.10-13).

Согласно результата микробиологического исследования № 66 от 22.02.2013 у П [REDACTED] обнаружены патогенные энтеробактерии *Sal. Enteritidis* (л.д.14).

Из акта эпидемиологического расследования очага инфекционной (паразитарной) болезни с установлением причинно-следственной связи, проведенного в г. Оса Пермского края в период с 14.02.2013 по 04.03.2013, количество заболевших 8 человек, из них 1 ребенок, путь передачи инфекции: пищевой, эпидемиологический диагноз: острый очаг, с множественными случаями заболеваний, возбудитель *Salmonella enteritidis*, конкретный фактор передачи возбудителя инфекции – торт бисквитный «Старая Прага», производитель ООО «Кондитерская Софья» (Пермский район, д. Крохово), торты приобретались в период с 14.02.2013 по 17.02.2013 в магазинах «Магнит» по адресам: г. Оса, ул. М.Горького, д. 79, ул. Ст.Разина, д. 75, в магазине «Торговый двор» по адресу: г. Ос, ул. Ст. Разина, д. 81а, с. Барда. Проявление эпидемиологического процесса: гастроинтестинальная форма средней степени тяжести – 4, гастроинтестинальная форма легкой степени тяжести – 3, предполагаемые причины: при опросе потерпевших установлено, что тортовые изделия «Старая Прага» производства кондитерской фабрики ООО «Кондитерская Софья» приобретались потерпевшими в разных торговых точках г. Оса и с. Барда, целостность упаковки была не нарушена, срок годности не истек, тортовые изделия были проданы из холодильной витрины. Таким образом, инфицирование кондитерских кремовых изделий могло произойти на кондитерской фабрике ООО «Кондитерская Софья» вследствие нарушений санитарно-эпидемиологических правил при приготовлении торта «Старая Прага» (л.д.15-17).

Согласно протокола лабораторных испытаний № 1087 огн от 22.02.2013 проба № 1087 «Кондитерские изделия: торт бисквитный «Старая Прага» с кремом на растительной основе, в потребительской упаковке без видимых механических повреждений» не соответствует требованиям п.1.5.5.2. СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продукт по показателям: *S.aureus*, БГКП (колиформы), КМАФАнМ, Патогенные, в т.ч. сальмонеллы (л.д.19).

25.02.2013 постановлением Пермского районного суда Пермского края ООО «Кондитерская Софья» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ (л.д.20-22).

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2013 ООО «Кондитерская Софья» привлечено к административной ответственности по ч.2 ст. 14.42 КоАП РФ, где третье лицо – П [REDACTED], судом установлен факт нарушения ООО «Кондитерская Софья» обязательных требований, обеспечивающих безопасность выпускаемой в обращение продукции подтверждается результатами лабораторных исследований, проведенных АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае», привлеченным в установленном порядке к проведению внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Кондитерская Софья», а также экспертными заключениями, содержащими выводы о несоответствии проб тортов, в том числе «Старая Прага», обязательным требованиям по микробиологическим показателям, установленным Гл. II Р.1 п.п. 5.5.1, 5.5.2 «Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)», утвержденных решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299. Вышеуказанная продукция в ходе проверки была отобрана из холодильной камеры

хранения готовой продукции, срок годности 120 часов. В качестве документов, позволяющих идентифицировать находящуюся в холодильной камере готовую продукцию по дате ее выработки, были представлены бланки «сдача-приемка готовой продукции 17.02.2013 Торты», «сдача-приемка готовой продукции 16.02.2013 Торты». Согласно указанным бланкам данная продукция поступила с участка отделки производственного помещения цеха в холодильную камеру 17.02.2013. 16.02.2013. 18.02.2013 ООО «Кондитерская Софья» были выпущены в оборот торты, в том числе «Старая Прага», кондитерские изделия 18.02.2013 поступили в торговые предприятия города Перми и Пермского края. Последствием установленных в ходе проверки нарушений явилось причинение вреда здоровью граждан, создана реальная угроза причинения вреда другим гражданам, которые приобрели или имели намерение приобрести кондитерскую продукцию данного производителя (л.д.33).

С 22.02.2013 по 04.03.2013 П. [REDACTED] находилась на амбулаторном лечении у врача общей практики Б. [REDACTED] с выдачей листка нетрудоспособности с диагнозом: Острый гастроэнтерит, сальмонелёзной этиологии, средней степени тяжести (л.д.34).

Суд считает установленным факт нарушения прав потребителя П. [REDACTED] действиями изготовителя некачественной продукции ООО «Кондитерская Софья», а именно торта «Старая Прага». Факт приобретения торта «Старая Прага» в магазине «Магнит» г. Оса, и наличие причинно - следственной связи между употреблением данного торта ненадлежащего качества и перенесенным впоследствии П. [REDACTED] заболеванием, вызванным бактерией *Salmonella Enteritidis*, ответчик ООО «Кондитерская Софья» не оспорил, доказательств опровергающих данный факт не представил.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает принципы разумности и справедливости, а также характер и степень причиненных нравственных и физических страданий, причиненных истцу П. [REDACTED] которая, употребив в пищу торт «Старая Прага» ненадлежащего качества производителя ООО «Кондитерская Софья», заболела, испытывала дискомфорт, болезненные ощущения, симптомы заболевания не позволяли вести нормальный образ жизни.

В силу статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика ООО «Кондитерская Софья» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 4 000 рублей.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» в пользу П. [REDACTED] компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] рублей.

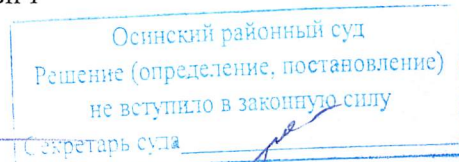
В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 4000,00 рублей.

Решение может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Осинский районный суд в течение месяца.

Судья

Н.Л.Томашевич



КОПИЯ ВЕРНА. СУДЬЯ -
СЕКРЕТАРЬ -

Прошито и
пронумеровано на
.....³..... листах.

Подлинник хранится в
деле № ^{2-223/14}.....

Осинского районного
суда Пермского края

Судья:

