

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 мая 2014 года

г. Оса

Мировой судья судебного участка № 109 Осинского муниципального района Пермского края Мялицына О.В.,
с участием представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю Степанковой А.Н.,
истца Б [REDACTED],

при секретаре Болотовой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю в интересах Б [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» о возмещении вреда, причиненного некачественной продукцией,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю (далее Роспотребнадзор) обратилось в суд с иском в интересах Б [REDACTED] к ООО «Кондитерская Софья» о взыскании материального ущерба в сумме [REDACTED] и компенсации морального вреда, причиненного некачественной продукцией в размере [REDACTED] рублей.

Свои исковые требования обосновали тем, что 04.04.2013 г. в адрес Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю поступило письменное заявление Б [REDACTED] с просьбой о содействии в судебной защите в связи с нарушением законодательства о защите прав потребителя со стороны ООО «Кондитерская Софья». 13.02.2013 г. Б [REDACTED] приобрела кондитерское изделие торт «Старая Прага» производства ООО «Кондитерская Софья». В результате употребления указанного торта истец заболела 14.02.2013 г. на работе, ей резко стало плохо, 15.02.2013 г. обратилась в больницу. 16.02.2013 г. была госпитализирована в инфекционное отделение. По результатам лабораторных исследований при исследовании обнаружены высевы Salmonella Enteritidis (результат микробиологического исследования № 52 от 22 февраля 2013 г.). В МУ «Осинская ЦРБ» ей был поставлен диагноз: сальмонеллезная инфекция средней степени тяжести, вызванная Salmonella Enteritidis. На стационарном лечении истец находилась с 15.02.2013 г. по 27.02.2013 г. Из акта эпидемиологического расследования очага инфекционной (паразитарной) болезни с установлением причинно-следственной связи, а именно из п. 15.5 следует, что конкретным фактором передачи возбудителя инфекции является торт бисквитный «Старая Прага» производитель ООО «Кондитерская Софья», что установлено на основании результатов опроса заболевших (в том числе Истца): все заболевшие употребляли торт бисквитный «Старая Прага» производитель ООО «Кондитерская Софья» (Пермский район, д. Крохово) с датой выработки 13.02.2013 г. Данные торты приобретались в период с 14.02.2013 г. по 17.02.2013 г. в магазинах «Магнит» ЗАО «Тандер» по адресам г. Оса, ул. М. Горького, 79; г. Оса, ул. Ст.Разина, 75; в магазине «Торговый двор» по адресу г. Оса, ул. Ст. Разина, 81 а. Из п. 15.8 вышеуказанного акта предполагаемые причины: инфицирование кондитерских кремовых изделий могло произойти на кондитерской фабрике Ответчика вследствие нарушений санитарно-эпидемиологических правил при приготовлении торта «Старая Прага». 17 февраля 2013 г. из квартиры истца было произведено изъятие остатков торта бисквитного «Старая Прага» производитель ООО «Кондитерская Софья», Пермский район, с. Крохово, ОГРН 1125948002091, с датой изготовления и упаковывания 13.02.2013 г. Данный кусок был направлен на лабораторные испытания, по результатам которых было установлено, что кусок торта бисквитного «Старая Прага» не соответствует требованиям п. 1.5.5.2. СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» по показателям: S.aureus (золотистый стафилококк), БГКП (колиформы),

КМАФАНМ, патогенные, в т.ч. сальмонеллы, что подтверждается протоколом лабораторных испытаний № 1094 огп от 22.02.2013 г. Таким образом, данный протокол лабораторных испытаний подтверждает, что Ответчик изготовил некачественные продукты питания. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-8889/2013-АК истец признана потерпевшей по делу о привлечении к административной ответственности ООО «Кондитерская Софья» по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. В вину ООО «Кондитерская Софья» вменялось выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции, а именно: производство и выпуск в оборот продукции, не соответствующей требованиям по показателям микробиологической безопасности, т.е. содержащей патогенные микроорганизмы, условнопатогенные микроорганизмы, санитарно-показательные микроорганизмы в количестве, превышающем гигиенические нормативы, повлекшие причинение вреда здоровью истца. ООО «Кондитерская Софья» признано виновным за нарушения установленных требований к продукции, непосредственно по выпуску не соответствующей установленным требованиям продукции в оборот, по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением административного штрафа в размере [REDACTED] рублей.

В результате отравления истцу причинен материальный ущерб в размере [REDACTED], который складывается из разницы между начисленной заработной платы за период нетрудоспособности и фактической оплаты пособия листу нетрудоспособности. Моральный вред выразился в следующем: в течение продолжительного времени у нее держалась высокая температура тела 38° - 39°, постоянные боли в желудке, «жидкий стул», головные боли, тошнота, рвота. Из-за постоянных болей в желудке она не могла полноценно принимать пищу. Сам факт нахождения Истца в стационаре вызывал раздражение, негодование, дискомфорт, подавленность. Моральный вред оценивается истцом в [REDACTED] рублей.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю в судебном заседании поддержал исковые требования по доводам, изложенным в исковом заявлении, в полном объеме. Пояснил, что ООО «Кондитерская Софья», не согласившись с вынесенным Постановлением 17-ого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2013 г., обжаловало его, Определением Высшего Арбитражного суда Российской Федерации Обществу отказано в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в связи с отсутствием оснований для пересмотра оспариваемых судебных актов. Протоколом лабораторных испытаний № 1094 от 22.02.2013 г. установлено наличие в торте «Старая Прага» с датой выработки от 13.02.2013 г., то есть такой же, как и у приобретенного истцом, *S.aureus*, патогенных, в том числе сальмонеллы. Также пояснила, что заболевание сальмонеллезом может отрицательно отразиться на зрении, суставах человека, заболевшим им.

Истец Б [REDACTED] в судебном заседании пояснила, что на иске настаивает в полном объеме заявленных требований. 13.02.2013 г. она приобрела указанный торт на день рождения своей дочери, в магазине заверили, что торт из свежего завоза. От торта пострадала она и мать её зятя, которая смогла вылечиться самостоятельно таблетками. У неё же организм не воспринимал таблетки, ухудшение здоровья почувствовала на следующий день 14.02.2013 г. на работе, отпросилась домой, но так как становилось хуже, 15.02.2013 г. обратилась к фельдшеру, была направлена в инфекционное отделение Осинской больницы, где был проведен курс лечения, назначены уколы, проставлены капельницы. В результате заболевания испытывала физические и нравственные страдания. Физические страдания выразились в болях, сильном обезвоживании организма, частые рвота и стул, не могла употреблять пищу, пить. Морально пострадала и она сама и её семья, так как была угроза заражения членов семьи, она была ограничена с ними в общении. Так как она живет в сельской местности, сведения о её болезни и неизвестном диагнозе в короткие сроки стали известны жителям села, она и члены её семьи испытывали трудности в общении с другими жителями села в связи с её заболеванием, от чего она также испытывала нравственные страдания.

Представитель ответчика ООО «Кондитерская Софья» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался судом надлежащим образом, судебное

извещение вернулось в суд с отметкой «Отказ адресата». Суд выполнил обязанность по надлежащему извещению стороны, получение почтовой корреспонденции является правом стороны, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Суд, изучив документы дела, считает исковые требования обоснованными, подлежащими удовлетворению частично.

В силу п. 1 ст. 1096 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный вследствие недостатков товара, подлежит возмещению по выбору потерпевшего продавцом или изготовителем товара.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Статьей 7 вышеуказанного закона предусмотрено право потребителя на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Согласно ст. 14 указанного Закона вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме. Право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если вред причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы).

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Судом установлено, что 13 февраля 2013 г. истец употребляла в пищу торт «Старая Прага», приобретенный 13 февраля 2013 г. в магазине «Торговый двор» в г. Оса производства ООО «Кондитерская Софья». После употребления торта, ее состояние здоровья ухудшилось, в дальнейшем продолжало ухудшаться, 15.02.2013 г. она обратилась в фельдшерский пункт с. Гремяча, после чего была помещена в стационар инфекционного

отделения МУ «Осинская ЦРБ», находилась на листке нетрудоспособности с 15.02.2013 г. по 27.02.2013 г.

Из материалов дела следует, что 04.04.2013 г. Б [REDACTED] обратилась в Управление Роспотребнадзора с заявлением об обращении в суд с иском к ООО «Кондитерская Софья» за защитой её интересов как потребителя в связи с причинением вреда её здоровью (л.д. 8).

16.02.2013 г. инфекционное отделение направляет экстренное извещение об инфекционном заболевании Б [REDACTED], дата заболевания 15.02.2013 г., отравление произошло от салатов, приготовленных дочерью либо торта (л.д. 9).

Согласно карты эпидемиологического обследования № 15 Б [REDACTED] поставлен диагноз по экстренному извещению «о. гастроэнтерит, сальмонеллез?», основные симптомы в первые дни болезни: температура тела до 38°C., тошнота, жидкий стул 15.02.2013 г., 18.02.2013 г. в 15.00 часов проведено эпидобследование, диагноз сальмонеллез подтвержден лабораторно бактериологически 25.02.2013 г. В качестве продукта, в результате употребления которого могло возникнуть данное заболевание указано торт «Старая Прага», дата употребления 14.02.2013 г. в магазине «Торговый двор» (л.д. 10 - 11).

Согласно результата микробиологического исследования № 52 от 22.04.2013 у Б [REDACTED] обнаружены патогенные энтеробактерии *Salmonella Enteritidis* (л.д. 14).

В акте эпидемиологического расследования очага инфекционной (паразитарной) болезни с установлением причинно-следственной связи, проведенного в г. Оса Пермского края в период с 14.02.2013 г. по 04.03.2013 г. отражено количество заболевших 8 человек, из них 1 ребенок, путь передачи инфекции: пищевой, эпидемиологический диагноз: острый очаг, с множественными случаями заболеваний, возбудитель *Salmonella enteritidis*, конкретный фактор передачи возбудителя инфекции - торт бисквитный «Старая Прага», производитель ООО «Кондитерская Софья» (Пермский район, д. Крохово), торты приобретались в период с 14.02.2013 г. по 17.02.2013 г. в магазинах «Магнит» по адресам г. Оса, ул. М. Горького, д. 79, ул. Ст. Разина, д. 75, в магазине «Торговый двор» по адресу: г. Оса, ул. Ст. Разина, д. 81а. Проявление эпидемиологического процесса: гастроинтестинальная форма средней степени тяжести - 4, гастроинтестинальная форма легкой степени тяжести - 3, предполагаемые причины: при опросе потерпевших установлено, что торговые изделия «Старая Прага» производства кондитерской фабрики ООО «Кондитерская Софья» приобретались потерпевшими в разных торговых точках г. Оса и с. Барда, целостность упаковки была не нарушена, срок годности не истек, торговые изделия были проданы из холодильной витрины. Таким образом, инфицирование кондитерских кремовых изделий могло произойти на кондитерской фабрике ООО «Кондитерская Софья» вследствие нарушений санитарно-эпидемиологических правил при приготовлении торта «Старая Прага» (л.д. 13 - 15).

Согласно протокола лабораторных испытаний № 1094 от 22.02.2013 г. мучные «Кондитерские изделия: кусок торта бисквитного «Старая Прага» с кремом на растительной основе не соответствует требованиям п. 1.5.5.2. СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов по показателям: *S. aureus*, БГКП (колиформы), КМАФАнМ, Патогенные, в т.ч. сальмонеллы.

25.02.2013 г. постановлением Пермского районного суда Пермского края ООО «Кондитерская Софья» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ (л.д. 16 - 20).

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2013 г. ООО «Кондитерская Софья» привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.42 КоАП РФ, где третьим лицом указана Б [REDACTED]. Судом установлен факт нарушения ООО «Кондитерская Софья» обязательных требований, обеспечивающих безопасность выпускаемой в обращение продукции, что подтверждается результатами лабораторных исследований, проведенных ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае», привлеченным в установленном порядке к проведению внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Кондитерская Софья», а также экспертными заключениями, содержащими выводы о несоответствии проб тортов, в том числе «Старая Прага», обязательным требованиям по микробиологическим показателям, установленным Гл. II Р.1 п.п. 5.5.1, 5.5.2 «Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам,

подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)», утвержденных решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 г. № 299. Вышеуказанная продукция в ходе проверки была отобрана из холодильной камеры хранения готовой продукции, срок годности 120 часов. В качестве документов, позволяющих идентифицировать находящуюся в холодильной камере готовую продукцию по дате ее выработки, были представлены бланки «сдача-приемка готовой продукции 17.02.2013 г. Торты», «сдача-приемка готовой продукции 16.02.2013 г. Торты». Согласно указанным бланкам данная продукция поступила с участка отделки производственного помещения цеха в холодильную камеру 17.02.2013 г., 16.02.2013 г. 18.02.2013 г. ООО «Кондитерская Софья» были выпущены в оборот торты, в том числе «Старая Прага», кондитерские изделия 18.02.2013 поступили в торговые предприятия города Перми и Пермского края. Последствием установленных в ходе проверки нарушений явилось причинение вреда здоровью граждан, создана реальная угроза причинения вреда другим гражданам, которые приобрели или имели намерение приобрести кондитерскую продукцию данного производителя (л.д. 21 - 31).

С 16.02.2013 г. по 27.02.2013 г. Б [REDACTED] находилась на коечном лечении в инфекционном отделении Осинской центральной районной больницы по поводу сальмонеллеза (л.д. 33). Был предоставлен листок нетрудоспособности в связи с освобождением от работы с 15.02.2013 г. по 27.02.2013 г. (л.д. 34).

Суд считает установленным факт нарушения прав потребителя Б [REDACTED] действиями изготовителя некачественной продукции ООО «Кондитерская Софья», а именно торта «Старая Прага». Факт приобретения торта «Старая Прага» в магазине «Торговый двор» г. Оса и наличие причинно - следственной связи между употреблением данного торта ненадлежащего качества и перенесенным впоследствии Б [REDACTED] заболеванием, вызванным бактерией *Salmonella Enteritidis*, ответчик ООО «Кондитерская Софья» не оспорил, доказательств опровергающих данный факт не представил.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает принципы разумности и справедливости, а также характер и степень причиненных нравственных и физических страданий, причиненных истцу Б [REDACTED] которая, употребив в пищу торт «Старая Прага» ненадлежащего качества производителя ООО «Кондитерская Софья», заболела, испытывала дискомфорт, болезненные ощущения, симптомы заболевания не позволяли вести нормальный образ жизни. Указанные обстоятельства установлены в судебном заседании. Вместе с тем суд учитывает, что заболевание не повлекло за собой длительного расстройства здоровья, не исключает трудоспособность истца, доказательства причинно-следственной связи расстройства здоровья в настоящее время от неправомерных действий ответчика в материалы дела не представлены. Ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ сторонам разъяснялась. Вместе с тем суд учитывает, что истцу причинены физические и нравственные страдания, заявленная сумма компенсации морального вреда подлежит снижению.

В силу ст. 1085 ГК РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика суммы неполученного заработка в связи с временной нетрудоспособностью по причине заболевания в результате пищевого отравления после употребления в пищу торта «Старая Прага» ненадлежащего качества производителя ООО «Кондитерская Софья» в сумме [REDACTED]. Утраченный заработок подтвержден справкой ООО «Транснефть Финанс», специализированной бухгалтерской организацией, осуществляющей ведение бухгалтерского учета ОАО «Северо-западные магистральные нефтепроводы» ЛПДС «Оса» (л.д. 36). Требуемая сумма ответчиком не оспорена, свой расчет утраченного заработка ответчиком суду не представлен.

В силу статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика ООО «Кондитерская Софья» подлежит взысканию государственная пошлина в размере [REDACTED] рублей.

Руководствуясь ст. 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» в пользу П [REDACTED] материальный ущерб [REDACTED], компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 4 400 рублей.

Решение может быть обжаловано в Осинский районный суд Пермского края через мирового судью в течение месяца со дня вынесения.

Мировой судья

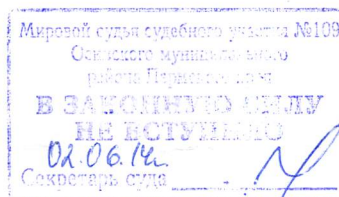
подпись

О.В. Мялицына

Копия верна:

Мировой судья

О.В. Мялицына



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 июня 2014 года

г. Оса

Мировой судья судебного участка № 109 Осинского муниципального района Пермского края Мялицына О.В. при секретаре Болотовой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю в интересах Б [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» о возмещении вреда, причиненного некачественной продукцией,

установил:

28 мая 2014 г. мировой судья судебного участка № 109 Осинского муниципального района Пермского края вынес решение по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю в интересах Б [REDACTED] Обществу с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» о возмещении вреда, причиненного некачественной продукцией.

В резолютивной части решения при указании о взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда допущена описка в фамилии, имени, отчестве истца.

Указано: «Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» в пользу П [REDACTED] материальный ущерб [REDACTED], компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] рублей.».

В соответствии с ч. 2 ст. 200 Гражданского процессуального кодекса РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

Стороны в судебном заседании участия не принимали.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 200 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

определил:

Исправить допущенную описку в резолютивной части решения от 28 мая 2014 г. мирового судьи судебного участка № 109 Осинского муниципального района Пермского края по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю в интересах Б [REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» о возмещении вреда, причиненного некачественной продукцией.

В резолютивной части решения указать:

«Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» в пользу Б [REDACTED] материальный ущерб [REDACTED], компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская Софья» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 4 400 рублей.

Решение может быть обжаловано в Осинский районный суд Пермского края через мирового судью в течение месяца со дня вынесения.».

На определение может быть подана частная жалоба в Осинский районный суд Пермского края через мирового судью в течение 15 дней со дня вынесения.

Мировой судья
Копия верна:
Мировой судья

подпись



О.В. Мялицына

О.В. Мялицына