Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Волгоград

Дело № А12-4900/18

7 мая 2018 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи В.В. Репниковой,
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ДАР Инвест» (ИНН 3443927992, ОГРН 1143443008246) к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ИНН 3444121098, ОГРН 1053444025920) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении и решения,
без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ДАР Инвест» (далее – ООО «ДАР Инвест», общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (далее – Управление Роспотребнадзора, Управление), в котором просит признать незаконным и отменить

- постановление № 6619 от 28 декабря 2017 года о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей,

- решение № 2 от 23.01.2018 об оставлении без изменения постановления о назначении административного наказания № 6619 от 28 декабря 2017 года.

Административный орган в представленном отзыве просит отказать в удовлетворении требований ООО «ДАР Инвест».

Рассмотрев дело в порядке упрощенного производства, изучив представленные доказательства, арбитражный суд считает, что оспариваемые постановление и решение являются законными и обоснованными.

Из материалов дела следует, что при рассмотрении информации, поступившей из ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области и на основании п.2 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ Управлением Роспотребнадзора выявлено, что 22.08.2017г. юридическим лицом ООО «ДАР Инвест» по адресу: Волгоградская область, Иловлинский район, р.п. Иловля, ул. Лямина,21, совершено административное правонарушение, выразившееся в следующем.

22.08.2017 ООО «ДАР Инвест» осуществлялось изготовление и выпуск в обращение пищевого продукта (сосисок «Молочных»), реализация которого запрещена ч.2.ст.3 ФЗ РФ от 02.01.2000 г. №29 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и не соответствующих ГОСТ Р 52196-2011.

В ходе проведения лабораторных исследований согласно протоколу № 25616 от 30.08.2017 года, протоколу проведения идентификации пищевой продукции №98д от 05.09.2017 года ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области» установлено, что состав продукта не соответствует заявленному на этикетке: дополнительно обнаружено ДНК сои.

Согласно ч.2 ст. 3 ФЗ РФ от 02.01.2000 № 29 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не соответствуют требованиям нормативных документов, имеют явные признаки недоброкачественности, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, (далее - органы государственного надзора) при проверке таких продуктов, материалов и изделий, не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации, не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли, не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документам и, либо в отношении которых не имеется такой информации.

Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Согласно постановлению Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области №5870 от 03.08.2017г. (вступило в законную силу 14.08.2017г.) юридическое лицо ООО «ДАР Инвест» ранее было привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ.

По факту выявленных нарушений в отношении ООО «ДАР Инвест» составлен протокол от 31.10.2017 № 6619 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.4 КоАП РФ.

Постановлением заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области № 6619 от 28 декабря 2017 года ООО «ДАР Инвест» привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.4 КоАП РФ, назначенное наказание - административный штраф в размере 30 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, заявитель обратился с жалобой к вышестоящему должностному лицу - руководителю Управления. Жалоба оставлена без удовлетворения решением №2 от 23.01.2018.

Часть 1 статьи 14.4 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.4.2 названного Кодекса.

Согласно части 2 статьи 14.4 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от семи тысяч до пятнадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до одного года; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

Объектом рассматриваемых административных правонарушений являются общественные отношения в области защиты прав потребителей и интересов государства в области предпринимательской деятельности, связанной с торговлей, оказанием различного

рода услуг и выполнением определенного вида работ, а также в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Предметом административных правонарушений выступают установленные обязательные требования к товарам, работам и услугам, а также организации продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Субъектом вмененного административного правонарушения являются юридические лица, их руководители, иные должностные лица и работники, индивидуальные предприниматели, а также граждане, осуществляющие продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг населению.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о наличии в действиях ООО «ДАР Инвест» состава вмененного правонарушения.

Общество считает, что его вина в совершении правонарушения не доказана, поскольку ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области» не проводилось определение количественного показателя сои в исследуемом образце, обнаружение сои в продукте свидетельствует не о нарушении ГОСТа, а о следах сои, которая используется на предприятии.

Суд считает доводы общества необоснованными.

Основанием для привлечения ООО «Дар Инвест» к административной ответственности послужили результаты лабораторных исследований, проведенных лабораторией ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области», аккредитованной в установленном порядке.

Согласно письму ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области» от 30.11.2017 в рецептуре и на этикетке исследованного образца данный ингредиент (соя) не заявлен. Для мясной продукции, изготовленной по ГОСТу, отклонение от стандартизованной рецептуры не допускается.

Доказательств недействительности результатов проведенных лабораторных исследований ООО «ДАР Инвест» не представлено.

Доводы общества о возможности содержания следов сои в продукте судом отклоняются, поскольку ГОСТ Р 52196-2011 не предусматривает наличие сои в составе продукта сосиски «Молочные».

Пунктом 17 части 4.4 статьи 4 ТР ТС 022/2011 «Технический регламент Таможенного союза. Пищевая продукция в части ее маркировки» определено, что в случаях, если определенные в пункте 14 части 4.4 настоящей статьи компоненты не использовались при производстве пищевой продукции, но их наличие в пищевой продукции полностью исключить невозможно, информация о возможном наличии таких компонентов размещается непосредственно после указания состава пищевой продукции.

Как следует из пункта 14 части 4.4 ТР ТС 022/2011, к наиболее распространенным компонентам, употребление которых может вызвать аллергические реакции или противопоказано при отдельных видах заболеваний, относятся, в том числе, соя и продукты ее переработки.

Однако в материалах дела имеется копия этикетки исследованного продукта (сосиски «Молочные» - дата изготовления 22.08.2017г - производитель: ООО «ДАР Инвест»), на которой отсутствует информация об использовании сои на предприятии.

При таких обстоятельствах суд считает, что состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.4 КоАП РФ, в действиях ООО «ДАР Инвест» подтверждается собранными по делу доказательствами.

У ООО «ДАР Инвест» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Процессуальных нарушений административным органом не допущено. Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии представителя общества.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено в пределах срока давности, предусмотренном статьей 4.5 КоАП РФ. С учетом конкретных обстоятельств по делу обществу назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 14.4 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах отсутствуют основания для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Отказать в удовлетворении требования общества с ограниченной ответственностью «ДАР Инвест» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области № 6619 от 28 декабря 2017 года о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, решения № 2 от 23.01.2018 об оставлении без изменения постановления о назначении административного наказания № 6619 от 28 декабря 2017 года.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в установленный законом срок через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья В.В. Репникова