

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 февраля 2018 года

г. Красноярск

Свердловский районный суд г. Красноярска
в составе председательствующего судьи Грудиной Ю.Ю.,
при секретаре Восипенко Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по
Красноярскому краю в интересах
к ООО «Магнат-РД» о защите
прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах
обратилось в суд с
иском к ООО «Магнат-РД» о защите прав потребителя, в котором просит взыскать с ответчика в
свою пользу денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи от 28.12.2016 года в
размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, неустойку в
размере _____ рублей копеек, штраф.

Требования мотивированы тем, что 28.12.2016 года между сторонами был заключен договор
купли-продажи талонов ГСМ, предоставляющих держателю право, получать нефтепродукты на
автозаправочных станциях ответчика, в соответствии с количеством, наименованием и в срок,
указанный на талоне с условием предварительной оплаты товара. Истец обязательства по
договору исполнил надлежащим образом, выплатил ответчику сумму в размере _____ рублей
путем внесения денежных средств в кассу ответчика 01.06.2017 года. Истец неоднократно пытался
заправить свой автомобиль на автозаправочных станциях ООО «Магнат-РД», предъявив
купленные купоны ГСМ, однако оператор автозаправочной станции сообщил, что указанных на
талонах ГСМ марок бензина (ЛИ-92, АИ-95) нет, по причине плановых промывок резервуаров.
02.06.2017 года истец обратился к ответчику с заявлением о возврате денежных средств в сумме
_____ рублей, которое оставлено без удовлетворения. 30.06.2017 года истец обратился к
ответчику с претензией о нарушении срока передачи предварительно оплаченного товара и
возврате денежных средств. Претензия ответчиком оставлена без удовлетворения, в связи с чем
истец был вынужден обратиться в суд с вышеуказанным иском.

Представитель процессуального истца Управления Федеральной службы по надзору в
сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю
материальный истец _____ в судебном заседании требования поддержали на
изложенным в иске основаниям, просили удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Магнат-РД» в судебное заседание не явился по
неизвестным суду причинам, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим
образом и своевременно, заказной корреспонденцией, о причинах неявки суд не уведомил. Дело
рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства.

Исследовав материалы дела, суд находит искомые требования обоснованными и
подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим
образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов,
а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или
иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения
обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев,
предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец,
осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется
передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного
использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

В соответствии со п. 2 ст. 492 ГК РФ договор розничной купли-продажи является
публичным договором, то есть должен заключаться с любым обратившимся на одинаковых
условиях.

Согласно ст. 499 ГК РФ договор розничной купли-продажи считается исполненным с момента вручения товара покупателю.

В силу статьи 500 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в момент заключения договора розничной купли-продажи.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона (ст. 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации). Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ч. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

На основании абз. 5 п. 1 ст. 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункт 3).

Согласно п. 3 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В силу ст. 13 Закона РФ о защите прав потребителей, при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 28.12.2016 года между ООО "Магнат-РД" (продавец) и (покупатель) заключен договор купли-продажи талонов, по которому покупатель приобрел у продавца талоны по цене рублей, при этом покупатель передал продавцу денежные средства в полном объеме, что подтверждается кассовыми чеками на сумму рублей, рублей, рублей.

Согласно п.2.4 Договора купли-продажи, продавец обязан передать держателю Талона нефтепродукт на АЗС, в момент предъявления талона, согласно количества и наименования нефтепродуктов, и в течение срока действия, указанного на Талоне.

Талоны на бензин Регуляр - Евро 92 - в количестве 210 штук, серии 7211100, номинал 10, номера талонов 68760-688696 и талоны на бензин премиум-Евро 95 в количестве 70 штук, серия 7511100, номинал 10, номера талонов 22909-22978, переданы истцу по акту приема - передачи талонов от 1.06.2017 года.

Истец с 06.2017 года неоднократно не смог воспользоваться купленными талонами по независящим от него обстоятельствам, а именно он предпринимал попытки заправить бензином свой автомобиль на АЗС ООО «Магнат-РД» по приобретенным талонам, однако операторы АЗС

ссылаясь на отсутствие на талонах ГСМ марок бензина (АИ-92, АИ-95) по причине плановых ремонтов резервуара.

02.06.2017 года обратился в ООО «Магнат-РД» с заявлением о возврате денежных средств в связи с нарушением последним п. 2.4 Договора купли-продажи талонов от 28.12.2016 года.

Указанное заявление ответчиком оставлено без удовлетворения, в связи с чем, 30.06.2017 года истец обратился к ответчику с претензией о возврате суммы предварительной оплаты рублей.

Судом с достоверностью установлено, что с момента оплаты товара истец предпринимал действия, направленные на получение товара от ответчика, и ему было отказано в передаче оплаченного товара. Доказательств обратного стороной ответчика в нарушение положений ст.56 ГПК РФ, суду не представлено.

На основании изложенного, учитывая, что ответчик не исполнил свои обязательства по поставке товара в установленный срок, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию сумма в размере рублей, а также в силу положений п. 3 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей" неустойка за период определенный истцом с 01.06.2017 года по 18.08.2017 года в размере рублей копеек из расчета ($1 \text{ руб.} * 0,5\% * 113 \text{ дн.}$).

Учитывая понесенное нарушение прав потребителя, суд полагает необходимым взыскать в пользу компенсации морального вреда, размер которой в соответствии с требованиями разумности и справедливости, категории дела суд определяет в размере рублей.

Учитывая, что правоотношения между истцом и ответчиком регулируются Законом «О защите прав потребителей», требования потребителя не были удовлетворены в добровольном досудебном порядке, с ООО «Магнат-РД» в пользу подлежит взысканию штраф в пользу потребителя в размере рубля копеек из расчета: ((

В силу ст. 103 ГПК РФ, предусматривающей взыскание с ответчика государственной пошлины, от уплаты которых истец был освобожден, с ответчика взыскивается государственный пошлина в доход местного бюджета в размере пропорционально удовлетворенным требованиям в сумме рублей копеек (из которых руб. (по требованию имущественного характера + руб. (по требованию о компенсации морального вреда).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198, ст. 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в интересах к ООО «Магнат-РД» о защите прав потребителя - удовлетворить.

Взыскать с ООО «Магнат-РД» в пользу стоимость оплаты по договору в размере рублей, неустойку - рублей копеек, компенсацию морального вреда - рублей, штраф - рубля копеек.

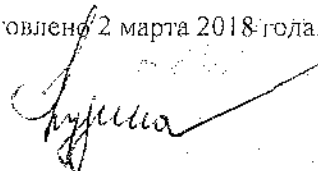
Взыскать с ООО «Магнат-РД» государственную в доход местного бюджета в размере рублей копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение в окончательной форме изготовлено 2 марта 2018 года.

Председательствующий:



Ю.Ю. Грудина