

Решение по гражданскому делу

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 марта 2017 года

город Ноябрьск ЯНАО

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района города окружного значения Ноябрьска Ямало-Ненецкого автономного округа Клышников О.М.,

при секретаре судебного заседания Шайхутдиновой Л.В.,

участием представителя истца

представителя ответчика СПАО «РЕСО-Гарантия» обезличено

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело обезличено по иску обезличено к Страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о взыскании недоплаченного страхового возмещения,

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с иском к Страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» (далее - СПАО «РЕСО-Гарантия») о взыскании недоплаченного страхового возмещения в размере рублей копеек, неустойки в сумме рубль копеек, компенсации морального вреда в размере рублей, штрафа за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, расходов по оплате услуг оценщика в размере рублей и по оплате юридических услуг в размере рублей.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на следующие обстоятельства.

обезличено произошло дорожно-транспортное происшествие с участием принадлежащего ему автомобиля «обезличено», государственный регистрационный знак обезличено, под его управлением и автомобиля «обезличено», государственный регистрационный знак В731ОА89, под обезличено В результате дорожно-транспортного происшествия его автомобилю были причинены механические повреждения. 29 ноября 2016 года он обратился в СПАО «РЕСО-Гарантия» с заявлением о выплате страхового возмещения, и ему 09 декабря 2016 года была произведена страховая выплата в размере рублей. Однако согласно отчету ООО «Экспертно-оценочная палата» (далее - ООО «ЭОП») № 242Э от 24 января 2017 года стоимость восстановительного ремонта транспортного средства с учетом износа на заменяемые детали по Единой методике по состоянию на дату ДТП составила рублей. 27 января 2017 года истец обратился к ответчику с требованием о доплате страховой выплаты, однако претензия оставлена без удовлетворения.

В судебном заседании истец _____ участия не принимал, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, обратился с заявлением о рассмотрении дела в его отсутствие, с участием представителя.

Представитель истца _____ в судебном заседании на исковых требованиях настаивал, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении. Указал, что в претензии истец просил о возмещении суммы в размере _____ рублей, поскольку на момент обращения была иная судебная практика по выплате страхового возмещения. При обращении к ответчику с претензией было предоставлено именно то экспертное заключение, которое находится в материалах дела, поскольку оно является подлинным, именно его следует принять при разрешении дела. Считает, что представленное экспертное заключение представителем ответчика, надлежащим образом не заверено, обязательный досудебный порядок урегулирования спора истцом соблюден, в связи с чем просит удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика _____ в судебном заседании с исковыми требованиями не согласилась, пояснив, что ответчиком выплата произведена в полном объеме. При этом заявила о нарушении истцом обязательного досудебного порядка урегулирования спора, поскольку при обращении с претензией 27 января 2017 года истцом было предоставлено иное экспертное заключение под тем же номер и датой составления, в соответствии с которым стоимость ремонта с учетом износа составляла _____ рублей, т.е. разница между выплаченным страховым возмещением и заявленным требованием составляла _____ рублей, что является менее 10%. С экспертным заключением, которое находится в материалах дела, истец не обращался, в связи с чем просила исковое заявление _____ оставить без рассмотрения.

Третье лицо _____ будучи надлежащим образом извещен, в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 422](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно пункту 1 статьи 927 Гражданского кодекса РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В силу пункта 1 статьи 929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

застрахованного транспортного средства случай признан страховым и истцу произведена страховая выплата в размере _____ рубль _____ копейки.

27 января 2017 года истец обратился к ответчику с требованием о выплате страхового возмещения согласно экспертному заключению ООО «ЭОП» № 242Э от 24 января 2017 года и расходов по оплате услуг оценщика с приложением указанного отчета, договора № 242Э (л.д. 12). Согласно ответа от 08 февраля 2017 года в пересмотре ранее принятого решения отказано на основании п. 3.5 положения «Центрального Банка Российской Федерации» о единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства.

В своих возражениях на исковое заявление представитель ответчика ссылается на экспертное заключение ООО «ЭОП» №242Э от 24 января 2017 года, приложенное истцом к претензии, согласно которому стоимость затрат на восстановительный ремонт с учетом износа составляет _____ рублей. Разница между экспертным заключением ООО «ПРОФИТ» № АТ7375984 от 06 декабря 2016 года, на основании которого произведена выплата истцу стоимости восстановительного ремонта и экспертным заключением, приложенным истцом к претензии, составляла _____ рублей.

Из материалов дела следует, что экспертные заключения ООО «ЭОП», представленные сторонами, имеют одинаковые номера (242Э) и дату их составления (24 января 2017 года), однако выводы в указанных заключениях разнятся.

Стороной истца не представлено доказательств направления ответчику экспертного заключения, приложенного к исковому заявлению, на котором истец основывает свои требования. Следовательно, _____ в досудебном порядке в СПАО «РЕСО-Гарантия» с указанным экспертным заключением не обращался.

В [пункте 9](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2015 г. N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" разъяснено, что судья возвращает исковое заявление в случае несоблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора при предъявлении потерпевшим иска к страховой организации или одновременно к страховой организации и причинителю вреда ([статья 135](#) ГПК РФ).

В случаях установления данного обстоятельства при рассмотрении дела исковые требования подлежат оставлению без рассмотрения на основании [абзаца второго статьи 222](#) Гражданского процессуального кодекса РФ.

Учитывая указанные обстоятельства, нарушения обязательного досудебного порядка урегулирования спора, исковые требования _____ к СПАО «РЕСО-Гарантия» на основании ст. 222 Гражданского процессуального кодекса РФ, подлежат оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковые требования _____ к Страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о взыскании недоплаченного страхового возмещения оставить без рассмотрения.

Разъяснить ., что после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Определение в течение пятнадцати дней со дня его вынесения может быть обжаловано в Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа путем подачи частной жалобы через мирового судью судебного участка № 2.

Мировой судья

О.М. Клышникова