№ 2-423/2018

КОПИЯ ВЕРНА

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 февраля 2018 года г. Норильск

Норильский городской суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи Боднарчук О.М.,
при секретаре Ашимовой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Норильске в интересах Р[redacted] к Обществу с ограниченной ответственностью «Нордсервис» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Норильске обратился в интересах Р[redacted] к ООО «Нордсервис» о защите прав потребителей, указывая, что в ходе проверки было установлено, что в перечне общего имущества обслуживаемого ответчиком многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Норильск, [redacted] телевизорная антенна коллективного пользования (далее - ТАКП) в составе общего имущества многоквартирных домов отсутствует, общие собрание собственников помещений по вопросу включения ТАКП в состав общего имущества либо о заключении договора на установку ТАКП и взимании платы за нее не проводились. Вместе с тем, ООО «Нордсервис» неправомерно начислило Р[redacted] проживающему по адресу: г. Норильск, [redacted] плату за ТАКП за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в сумме 1 018,93 руб. В связи с этим просит обязать ответчика исключить из платежных документов по адресу: [redacted] строку «Антенна», взыскать с ответчика в пользу Р[redacted] денежные средства, уплаченные за антенну за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в сумме [redacted] руб., неустойку в сумме [redacted] руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере [redacted] руб., компенсацию морального вреда в сумме [redacted] руб., штраф.

В судебном заседании представитель Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Норильске С[redacted], истец Р[redacted] исковые требования поддержали в полном объеме по изложенным в исковом заявлении основаниям.

Представитель ответчика ООО «Нордсервис» – Захарова С.В. исковые требования не признала. Представила письменные возражения на иск. Пояснила, что 09.01.2018 ответчик направил запрос в МУП «РКЦ» о перерасчете платы за антенну за 2017 год, в соответствии с которым истцу в январе 2018 года произведен перерасчет платы за антенну и начисление платы не производится.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Норильске согласно разделу I Положения о территориальном отделе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Норильске является территориальным органом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка на территории г. Норильска, в связи с чем полномочен на подачу рассматриваемого иска в защиту прав потребителя.

Частями 1 и 2 ст. 36 ЖК РФ установлено, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (далее - общее имущество в многоквартирном доме).

В силу ч. 1 ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Согласно ч. 2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также плату за коммунальные услуги.

Частью 1 ст. 156 ЖК РФ определено, что плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с п. 1 ст. 37 ЖК РФ, доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения.

Согласно п. 2 Правил от 13.08.2006 № 491 в состав общего имущества включаются, в том числе земельный участок, на котором расположен

многоквартирный дом и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства, иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая трансформаторные подстанции, тепловые пункты, предназначенные для обслуживания одного многоквартирного дома, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Как следует из Правил № 491, обязанности управляющей организации и, следовательно, установление платы за данные услуги, определяются составом общего имущества конкретного жилого дома.

В силу положений ч. 7 ст. 156 ЖК РФ, определение размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме, относится к компетенции общего собрании собственников помещений в таком доме.

Согласно ч. 4 ст. 158 ЖК РФ, если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

Как установлено судом, ООО «Нордсервис» осуществляет управление многоквартирным домом по адресу: г. Норильск, [redacted] на основании договора управления многоквартирным домом № В-21 от 28.04.2008.

Поскольку размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в указанном многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений определен не был, в спорный период применялись тарифы, установленные постановлениями администрации г. Норильска от 22.12.2015 № 633, от 30.12.2016 № 659 «Об установлении размера платы за жилое помещение в муниципальном образовании город Норильск».

В силу вышеприведенных норм жилищного законодательства, ТАКП входит в состав общего имущества жилого многоквартирного дома.

Из приложения к договору управления многоквартирным домом № В-21 от 28.04.2008 следует, что в состав общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: [redacted], ТАКП не включена.

Сведения о количестве данного оборудования в договоре управления отсутствуют, равно как доказательства, что проводились общие собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам включения ТАКП в состав общего имущества, заключения договоров на установку ТАКП, взимания платы за данное оборудование и к настоящему времени спорная услуга исключена из платежных документов, что стороной ответчика не оспаривалось.

Вместе с тем, как следует из представленных в материалы дела доказательств, в платежных документах, направляемых ООО «Нордсервис» собственнику жилого помещения, расположенного по адресу: г. Норильск, [redacted] - Р[redacted] в 2017 году отдельной строкой включена плата за ТАКП.

Всего за период 2017 года к оплате предъявлено и истцом оплачено за услугу «Антенна» [redacted] руб., что следует из платежных документов и сторонами не оспаривалось.

Доказательств, что неоказываемая услуга исключена на момент рассмотрения спора из платежного документа истца ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах суд находит обоснованными исковые требования об обязании ООО «Нордсервис» исключить из платежных документов по адресу: г. Норильск, [redacted], строку за услугу «Антенна» и взыскании с ответчика в пользу Р[redacted] руб., в счет оплаты за данную услугу за период с 01.01.2017 по 31.12.2017.

Исходя из существа названных нарушений, фактическое наличие либо отсутствие в указанных домах ТАКП не имеет правового значения для правильного рассмотрения дела.

Также суд отклоняет доводы представителя ответчика об отсутствии правовых оснований для взыскания средств по причине производства истцу в январе 2018 года перерасчета за ТАКС в сумме [redacted] руб., поскольку указанные действия не свидетельствуют о фактическом получении истцом денежных средств наличным либо безналичным путем. Кроме того, согласия на зачет средств в счет оплаты других услуг истцом не дано, от исковых требований о взыскании денежных средств он не отказался.

Установив факт незаконного удержания ответчиком денежных средств истца, суд, руководствуясь положениями ст. 395 ГК РФ, проверив расчета истца, полагает необходимым взыскать с ООО «Нордсервис» в пользу Р[redacted] проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02.11.2017 по 26.12.2017 в пределах заявленной суммы – [redacted] руб., а также, принимая во внимание установленный факт нарушения ответчиком срока удовлетворения законных претензионных требований потребителя, взыскивает с ответчика в его пользу неустойку, установленную п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», в сумме [redacted] руб.

Предусмотренных законом оснований для снижения неустойки суд не находит, соответствующее ходатайство представителем ответчика – юридического лицо не заявлено.

Поскольку возмещение морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения его прав, прямо предусмотрено ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителя», суд взыскивает с ответчика в пользу Р[redacted] компенсации морального вреда в разумных пределах в размере [redacted] руб.

Исходя из обстоятельств дела, оснований для взыскания компенсации морального вреда в большем размере суд не находит.

Достоверно установив факт нарушения ответчиком прав потребителя, суд в соответствии с требованиями п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» взыскивает с ООО «Нордсервис» в пользу Р[redacted] штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в сумме [redacted] руб., из расчета: ([redacted] руб. + [redacted] руб. / 2).

Поскольку при подаче иска истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, с учетом положений ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ООО «Нордсервис» в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме [redacted] руб. ([redacted] руб.).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в интересах Р[redacted] к Обществу с ограниченной ответственностью «Нордсервис» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Нордсервис» исключить из платежных документов по адресу: [redacted], строку «Антенна».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Нордсервис» в пользу Р[redacted] денежные средства в счет оплаты услуги за телевизионную антенну коллективного пользования в сумме [redacted] руб., неустойку в размере [redacted] руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме [redacted] руб., компенсацию морального вреда в размере [redacted] руб., штраф в сумме [redacted] руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Нордсервис» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме [redacted] руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Красноярского краевого суда через Норильский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий О.М. Боднарчук

Мотивированное решение суда изготовлено 26.02.2018.