

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 ноября 2017 года

№ 2-789/2017-1

г. Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
Председательствующего судьи: Лисиенкова К.В.
при секретаре судебного заседания: Нургалиевой Н.А.
рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по заявлению Ч. о
взыскании судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

Ч. обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме _____ рублей в обоснование взыскания которых указал, что в целях защиты своих интересов ответчик заключил договор об оказании юридических услуг с С., который представляла его интересы в судах первой и апелляционной инстанций. Его требования были полностью удовлетворены судом апелляционной инстанции. При рассмотрении настоящего дела истцом требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя не заявлялись.

В судебном заседании истец Ч., С., действующий на основании нотариально удостоверенной доверенности, на удовлетворении требований, изложенных в заявлении настаивали в полном объеме, по основаниям, изложенным в нем.

Представитель ответчика будучи извещенным надлежащим образом в суд не явился, что не препятствует рассмотрению по существу поставленного перед судом вопроса.

Заслушав объяснения участвующих лиц, изучив представленные документы и материалы дела суд приходит к следующим выводам.

Ст.94 ГПК РФ определяет, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей.

Ст.98 ГПК РФ определяет, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Ст.100 ГПК РФ устанавливает, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно ст.104 ГПК РФ на определение суда по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба.

В обоснование понесенных расходов на оплату услуг представителя суду заявителем представлены договор об оказании юридических услуг от 01.12.2016 года, стоимость которых определена в сумме _____ рублей, расписка в получении денежных средств по договору от 23.10.2017 года в сумме _____ рублей.

Решением Салехардского городского суда от 28.07.2017 года по гражданскому делу по иску Ч. к акционерному обществу "Русская телефонная компания" о взыскании стоимости товара, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, в удовлетворении требований иска было отказано. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда ЯНАО от 23.10.2017 года решение суда первой инстанции было отменено и по делу принято новое решение об удовлетворении требований иска Ч. Таким образом исковые требования истца были удовлетворены полностью.

По данному делу представитель истца С. подготавливал ответчику досудебную претензию, подготавливал исковое заявление, принимал участие в судебных заседаниях в суде первой инстанции, подготавливал апелляционную жалобу.

В соответствии с положениями п.11,12,13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Суд считает заявленные расходы на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в сумме рублей с учетом объема оказанных услуг, сложности рассматриваемого дела, в соответствии с требованиями разумности и справедливости.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 94, 98, 100, 104, 224 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Взыскать с акционерного общества "Русская телефонная компания" в пользу Ч.
судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме
рублей.

Определение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение 15 дней со дня его принятия в окончательной форме, путем подачи частной жалобы через Салехардский городской суд.

Судья/подпись/
копия верна судья

К.В. Лисиенков

