

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 июня 2015 года

гор. Белгород

Октябрьский районный суд города Белгорода в составе:

председательствующего судьи: Ямпольской В.Д.,

при секретаре: Губиной Е.Н.

с участием представителя истца Г (по доверенности), ответчика ИП

А. , представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области
(по доверенности),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М

Р к ИП Алисовой Олесе Александровне о расторжении договоров,
взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

ИП Алисова О.А. зарегистрирована в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей с 12.04.2013г. (ИНН 312323194930). Дополнительным видом ее деятельности является розничная торговля мебелью.

26 декабря 2014 года между М (покупатель) и ИП Алисовой О.А. (продавец) заключен договор №36К розничной купли-продажи товара, согласно которому продавец обязался передать в собственность покупателя комплект кухонной мебели «ЛЕДА БЕЛАЯ», предназначенный для личного или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, а покупатель – оплатить и принять вышеуказанный товар. Договором установлена предоплата в 100% размере - руб.

26 декабря 2014 года между М и ИП Алисовой О.А. заключены дополнительный договор к договору № 36.К на приобретение верхнего декоративного карниза и стеновой панели с печатью рисунка № 212, стоимостью руб., договор №36.Т на покупку товаров отечественного и зарубежного производства: встроенной бытовой техники в сумме руб., договор №36.С на покупку изделия из искусственного камня с монтажом, стоимостью руб.

Дата доставки покупателю товара определена сторонами – 02 февраля 2015 года.

Оплата стоимости товара и оказанных услуг в общей сумме руб. произведена М 26 декабря 2014 года.

04 марта 2015 года в связи с невыполнением ответчиком обязательств по договорам в установленный срок, в адрес ИП Алисовой О.А. направлена претензия, в которой М указывал на необходимость поставки товара в полном объеме, сообщал о расторжении договора в случае невыполнения требований, изложенных в претензии в течение трех дней. Ответа на претензию не последовало.

Дело инициировано иском ссылаясь на положения Закона РФ «О защите прав потребителей», просит расторгнуть договор №36к от 26.12.2014г., дополнительный договор от 26.12.2014г. на приобретение верхнего декоративного карниза и стеновой панели с печатью рисунка № 212, договор №36.Т на покупку товаров отечественного и зарубежного производства: встроенной бытовой техники, договор №36.С на покупку изделия из искусственного камня с монтажом, взыскать с ИП Алисовой О.А. уплаченные денежные средства в общей сумме руб., а также взыскать неустойку в размере руб., компенсацию морального вреда в размере руб., штраф в размере 50 % от взысканной суммы.

В судебное заседание истец М не явился, извещен надлежащим образом, обеспечил участие в деле представителя.

Представитель истца Г в судебном заседании поддержал исковые требования по изложенным в иске основаниям. Просил также взыскать расходы, понесённые за нотариальное удостоверение доверенности, в размере руб.

Ответчик ИП Алисова О.А. в судебном заседании исковые требования не признала, не оспаривала факт невыполнения обязательств в установленный договорами срок, указала на нецелесообразность расторжения договоров, поскольку изготовление кухонной мебели запущено в производство.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства дела по представленным доказательствам, выслушав заключение представителя Управления Роспотребнадзора, полагавшего заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Статьей 422 ГК РФ предусмотрено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующими на момент его заключения.

Спорные правоотношения регулируются нормами гражданского закона о купле-продаже, Законом РФ "О защите прав потребителей".

На основании ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Статьей 9 Федерального закона N 15-ФЗ от 26 января 1996 года "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" определено, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а также правами, предоставленными потребителю Федеральным законом N 2300-1 от 07 февраля 1992 года "О защите прав потребителей" и изданными в соответствии с ними иными правовыми актами.

Судом установлено заключение между М и ИП Алисовой О.А. договоров на куплю-продажу кухонной мебели, верхнего декоративного карниза и стеновой панели, встроенной бытовой техники, изделия из искусственного камня, их поставку и установку.

Данное обстоятельство подтверждено договором розничной купли-продажи №36.К от 26.12.2014г. со спецификацией (приложение №1 и дополнительное приложение №1), договором №36.Т от 26.12.2014г. со спецификацией (приложение №1), договором №36.С от 26.12.2014г. со спецификацией (приложение №1).

Факт заключения договоров в судебном заседании не оспаривался ответчиком.

В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно п. 1 ст. 487 ГК РФ в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

Общая стоимость заказа составила руб.

М: во исполнение обязательств по договору (пункта 2.2, 2.3. договоров) произвел оплату 26.12.2014г. в размере руб., что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам №22, №23 от 26.12.2014г

Из содержания договоров: пункт 3.3. договора №36.К от 26.12.2014г., п.3.1. договора №36.Т от 26.12.2014г. следует, что ИП Алисова И.А. обязалась поставить покупателю товар – 02 февраля 2015 года, п.4.1. договора №36.С от 26.12.2014г. предусмотрена дата отгрузки товара – 09 февраля 2015 года.

В установленные договорами сроки товар истцу не поставлен, его установка и монтаж не произведен. До настоящего времени обязательства ответчиком также не исполнены.

Данное обстоятельство не опровергнуто в судебном заседании.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Пунктом 3 статьи 487 ГК РФ предусмотрено, что в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Указанные положения содержатся и в п. 2 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Претензия М от 04.03.2015г. с требованием о поставки мебели в течение трех дней с момента получения претензии, а в случае невыполнения - расторжении договоров и возврате уплаченных денежных средств, уплаты неустойки и морального вреда, оставлена последней без удовлетворения.

Факт получения претензии не оспаривался ИП Алисовой О.А., также как и не оспаривалось отсутствие ответа на претензию, невыполнение действий по поставке мебели и возврату уплаченных денежных средств.

Доказательств, свидетельствующих о надлежащем исполнении взятых на себя обязательств, а также свидетельствующих о том, что данное нарушение произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя, суду не предоставлено.

Учитывая установленные судом обстоятельства неисполнения ответчиком условий договоров и не предоставления истцу оплаченного товара, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о расторжении договоров розничной купли-продажи товара №36к от 26.12.2014г. и дополнения от 26.12.2014г., договора №36.Т от 26.12.2014г. на покупку товаров отечественного и зарубежного производства: встроенной бытовой техники, договора №36.С от 26.12.2014г. на покупку изделия из искусственного камня и ее монтажа и взыскании с ИП Алисовой О.А. в пользу истца на основании ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей", п. 3 ст. 487 ГК РФ оплаченных денежных средств в размере в общей сумме руб.

Требование истца о взыскании неустойки за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя, также являются обоснованными.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Неустойка является способом обеспечения обязательства (ст. 329 ГК РФ) и одной из форм гражданско-правовой ответственности, вызванных неисполнением либо ненадлежащим исполнением должником своих обязательств.

Из анализа данных правовых норм следует, что последствия в виде уплаты неустойки могут наступить вследствие нарушения должником (исполнителем) условий договора.

Из материалов дела следует, и данный факт не оспорен ответчиком, что, получив сумму 100%-ной предоплаты товара в размере _____ руб., ответчик не исполнила свои обязательства в установленный срок по доставке, установке и монтажу товара.

Заявляя требования о взыскании неустойки, истец просит взыскать последнюю за 60 дней: период с 04.03.2015г. (дата получения претензии) по 07.05.2014г. (день подачи искового заявления) на основании ст. 23 Закона «О защите прав потребителей» в размере _____ руб.

Пунктом 1 ст. 23 Закона «О защите прав потребителей» предусмотрено, за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

В силу ст. 22 Закона требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Требования истца об исчислении неустойки в соответствии с указанными выше положениями закона являются правомерными, однако, расчет неустойки, произведенный истцом, суд считает неверным.

Судом установлено, что цена товара, оговоренного сторонами, согласно заключенных договоров, составляет : _____ руб. 04.03.2015г. ИП Алисовой О.А. получена претензия о расторжении договоров и возврате уплаченной за товар суммы. До настоящего времени денежные средства не возвращены, товар истцу не поставлен.

Таким образом, с 15.03.2015г. (истечение 10 дневного срока рассмотрения претензии) вправе требовать начисления неустойки, размер которой будет составлять (_____ 100% x 1%) из расчёта _____ руб. в день.

В соответствии с ч.3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным требованиям.

Истец просит взыскать неустойку в размере _____ руб.

Ответчиком расчет неустойки не оспаривался, своего расчета не предоставлялось.

При таких обстоятельствах, на ИП Алисову О.А. подлежит возложению обязанность по выплате неустойки за невыполнение требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы в размере _____ руб.

Относительно требований истца о взыскании с ответчика в его пользу компенсации морального вреда в размере _____ рублей, суд приходит к следующему.

Заявляя настоящие требования, стороной истца указывается, что неисполнением договора ей причинены нравственные страдания, которые вызваны переживаниями по поводу неисполнения условий договора со стороны ответчика.

Согласно ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и

правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28.06.2012 г. № 17 указано, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку права истца, предусмотренные Законом РФ "О защите прав потребителей", ответчиком нарушены, имеются основания для применения положений ст. 15 указанного Закона и взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда, в соответствии со ст. 151 ГК РФ, суд учитывает степень вины ответчика, конкретные заслуживающие внимания обстоятельства, а также принцип разумности и справедливости. В этой связи судом учитывается, что М моральный вред причинен в результате ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по передаче мебели. Кроме того, ответчик длительное время уклонялся от удовлетворения законных требований потребителя во внесудебном порядке, в связи с чем, истец лишен возможности получить уплаченные денежные средства.

С учётом вышеуказанных обстоятельств, а также с учетом принципа разумности и справедливости суд приходит к выводу о частичном удовлетворении требований истца и взыскании компенсации морального вреда в размере руб.

Пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что ответчиком нарушены права потребителя М суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика ИП Алисовой О.А. штрафа в размере половины суммы, взысканной в пользу истца, а именно в сумме руб. определенный судом из общей суммы удовлетворенных судом требований.

Также истец просит взыскать в его пользу расходы на оформление нотариальной доверенности в размере 1 200 руб.

Согласно ч. 1 ст. 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке (ч. 1, 2 ст. 53 ГПК РФ).

В материалы дела истцом представлена доверенность, отвечающая требованиям ч. 2 ст. 53 ГПК РФ. Согласно квитанции нотариуса Белгородского нотариального округа Евтушенко С.М. за удостоверение доверенности оплачено руб.

Поскольку расходы на оформление нотариальной доверенности в сумме 1 200 руб. являются необходимыми и они непосредственно связаны с рассмотрением дела, то в порядке ст. ст.94, 98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ ИП Алисова О.А. обязана выплатить в доход муниципального образования городской округ «Город Белгород» государственную пошлину в размере _____ руб.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования М _____ к ИП Алисовой Олесе Александровне о расторжении договоров, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа признать обоснованными в части.

Расторгнуть договор розничной купли-продажи товара №36К от 26.12.2014г., заключённый между М _____ и ИП Алисовой Олесей Александровной на комплект кухонной мебели «ЛЕДА БЕЛАЯ» и дополнительный договор к договору № 36.К от 26.12.2014г. на приобретение верхнего декоративного карниза и стеновой панели с печатью рисунка № 212.

Расторгнуть договор №36.Т от 26.12.2014г., заключенный между М _____ и ИП Алисовой Олесей Александровной на приобретение товаров отечественного и зарубежного производства (комплект встроенной бытовой техники).

Расторгнуть договор №36.С от 26.12.2014г., заключенный между М _____ и ИП Алисовой Олесей Александровной на приобретение изделия из искусственного камня.

Обязать ИП Алисову Олесю Александровну выплатить в пользу М Владимировича денежные средства, оплаченные по договору №36.К от 26.12.2014г., дополнению к договору № 36.К от 26.12.2014г., договору №36.Т от 26.12.2014г., договору № 36.С от 26.12.2014г. в размере _____ руб., неустойку в размере _____ руб., компенсацию морального вреда - _____ руб., штраф за нарушение прав потребителя – _____ руб., судебные расходы, понесенные за удостоверение доверенности – _____ руб.

В удовлетворении остальной части требований М _____ к ИП Алисовой Олесе Александровне о взыскании компенсации морального вреда – отказать.

Взыскать с ИП Алисовой Олеси Александровны государственную пошлину в доход муниципального образования городской округ «Город Белгород» в размере _____ руб.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский областной суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через Октябрьский районный суд г. Белгорода.

Судья – подпись.

Мотивированный текст решения изготовлен 06 июля 2015 года.

Копия верна. Подлинный текст находится в материалах гражданского дела №2-2628/2015 Октябрьского районного суда г. Белгорода.

Судья
Секретарь -

Справка: решение не вступило в силу.

Судья
Секретарь -



В.Д. Ямпольская
Е.Н. Губина

В.Д. Ямпольская
Е.Н. Губина