

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(Резолютивная часть)

16 октября 2017 года

город Ачинск Красноярского края

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №145 в г. Ачинске и Ачинском районе Красноярского края Мировой судья судебного участка № 145 в г. Ачинске и Ачинском районе Красноярского края Большевых Е.В.,

с участием истца К: Н.В.,

представителя Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Ачинске Грищенко Ю.А., действующей на основании доверенности от 16.10.2015г. сроком по 16.10.2018г.,

при секретаре Гордеевой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К:

Л Д К Н В к Обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть Ритейл» о защите прав потребителя,

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования К Н В к Обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть Ритейл» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Евросеть Ритейл» в пользу К: Н В в счет компенсации морального вреда рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя рублей,

а всего ()

В остальной части заявленных исковых требований отказать.

Отказать К: Л Д в удовлетворении исковых требований к Обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть Ритейл» о защите прав потребителя.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Евросеть Ритейл» в доход местного бюджета город Ачинск государственную пошлину в сумме () рублей.

Заявления о составлении мотивированного решения суда могут быть поданы: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано сторонами в Ачинский городской суд Красноярского края в течение месяца путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья


 Е.В. Большевых

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 октября 2017 г.сда

город Ачинск Красноярского края

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №145 в г. Ачинске и Ачинском районе Красноярского края Мировой судья судебного участка № 145 в г. Ачинске и Ачинском районе Красноярского края Большевых Е.В.,

с участием истца К. . . и Н.В.,

представителя Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Ачинске Грищенко Ю.А., действующей на основании доверенности от 15.10.2015г. сроком по 16.10.2018г.,

при секретаре Гордеевой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К. . . Л. . . Д. . . , К. . . Н. . . В. . . к Обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть Ритейл» о защите прав потребителя, взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

К. . . и Н.В. обратились в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Евросеть Ритейл" о защите прав потребителя, взыскании денежных средств. В обоснование исковых требований указали, что между К. . . и ООО «Русфинанс Банк» заключен кредитный договор №2016_18482198 от 16.09.2016г. на сумму . . . руб. сроком на 18 месяцев. Фактически пользователем заемными денежными средствами и плательщиком кредита является К. . . . Оплату кредита К. . . производит через платежного агента ООО «Евросеть Ритейл». 17.08.2017г. в 18-29 час. К. . . внесла денежные средства с целью оплаты кредита в размере . . . + комиссия за перевод . . . руб. в кассу ответчика ООО «Евросеть Ритейл» по адресу: г. Ачинск, микрорайон 3, стр. 39. К. . . был выдан кассовый чек 0242102224 от 17.08.2017г., идентификатор платежа 2338133053. Как выяснилось позже, перевод денежных средств осуществлен платежным агентом не был по неизвестной истцам причинам. При звонке в ООО «Русфинанс Банк» была подтверждена информация, что платеж не прошел и денежные средства в Банк не поступили. В адрес ответчика и РНКО «Платежный центр» была направлена претензия с требованием вернуть денежные средства в размере . . . руб. ООО «Евросеть Ритейл» направлен ответ на претензию с просьбой обратиться в торговый салон «Евросеть» по месту оплаты платежа. При обращении в торговый салон по месту осуществления платежа, с К. . . отказались разговаривать и решать сложившуюся ситуацию. С РНКО «Платежный центр» ответ на претензию не поступил.

На основании изложенного, истцы просят взыскать с ответчика в пользу истца К. . . руб., неустойку в размере . . . руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме . . . руб.; штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, а также компенсацию морального вреда в размере . . . руб. (л.д.3-7).

16 октября 2017 года от истца К. . . поступило заявление о прекращении производства по делу в части взыскания с ответчика . . . руб., неустойки в размере . . . руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме . . . руб., в связи с отказом в указанной части, поскольку денежные средства выплачены ответчиком в полном объеме.

В судебном заседании истец К. . . 3. на прекращении производства по делу в части взыскания с ответчика . . . руб., неустойки в размере . . . руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме . . . руб. настаивала, последствия отказа от иска разъяснены и понятны.

Представитель Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Ачинске Грищенко Ю.А. против прекращения производства по делу в части взыскания с ответчика . . . руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме . . . руб. не возражала.

Истец К. ..., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания (л.д.28), в судебное заседание не явилась, согласно представленному ходатайству просила дело рассмотреть без ее участия, указала, что не возражает, что все материальные требования по исковому заявлению подлежат удовлетворению в пользу К. Н.В. (л.д.8).

Представитель ответчика ООО «Евросеть Ритейл», надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, согласно представленному отзыву просил дело рассмотреть без участия представителя ответчика (л.д.30 оборот).

Представитель третьего лица РНКО «Платежный центр» (ООО), надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, согласно представленному отзыву просил дело рассмотреть без участия представителя третьего лица (л.д.34).

Представитель третьего лица ООО «Русфинанс Банк», надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, ходатайств не представил.

Статья 220 ГПК РФ предусматривает, что суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом. Согласно ст. 39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска. При этом суд принимает отказ истца от иска в случае, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

В данном случае суд полагает возможным принять отказ истца К. ... в части заявленных исковых требований о взыскании с ответчика суммы, оплаченной за кредит в размере ... руб., неустойки в размере ... руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме ... руб., поскольку таковой отказ не противоречит закону, не нарушает прав и законных интересов третьих лиц. Учитывая обстоятельства дела, а также то, что последствия прекращения производства по делу в соответствии со ст. 220, 221 ГПК РФ истцу разъяснены и понятны, представляется возможным прекратить производство по гражданскому делу, в указанной части.

Руководствуясь ст. ст. 220, 221, 225 ГПК РФ суд,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по гражданскому делу №2-2279/2017 по иску К. ... Л. ... К. Н. В. ... к Обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть Ритейл» о защите прав потребителя, взыскании денежных средств, в части заявленных исковых требований о взыскании с ответчика суммы, оплаченной за кредит в размере ... руб., неустойки в размере ... руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме ... руб., прекратить, в связи с отказом истца от иска в указанной части.

Разъяснить истцу К. ... Л. ..., что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в 15-дневный срок в Ачинский городской суд через мирового судью.

Мировой судья



Е.В. Большевых