

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 сентября 2017 г.

г. Улан-Удэ

Октябрьский районный суд г.Улан-Удэ в составе председательствующего судьи Бунаевой А.Д., при секретаре судебного заседания Цыдендамбаевой И.А., с участием представителя ответчика _____ специалиста Управления Роспотребнадзора РБ Найманова В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к ПАО «ТГК-14» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к ПАО «ТГК-14» о защите прав потребителя, просит суд обязать ответчика зачислить денежные средства в размере _____ руб. на финансовый лицевой счет _____, взыскать компенсацию морального вреда в размере _____ руб.

Исковые требования мотивированы тем, что между _____ и «Теплоэнергосбыт Бурятии» филиалом ПАО «ТГК - 14» заключен договор на оказание услуг по поставке горячего водоснабжения и отопления, открыт финансовый лицевой счет _____ оплатила в «ТГК-14» за услуги отопления и горячего водоснабжения путем перечисления денежных средств в размере _____ рублей через «БайкалБанк». Приказом Центрального банка Российской Федерации у «БайкалБанк» (ПАО) отозвана лицензия на осуществление банковских операций. Решением Арбитражного суда Республики Бурятия по делу № А10-5051/2016 БайкалБанк (ПАО) объявлен несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего возложены на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

В силу ч.4 ст. 37 Закона РФ «О защите прав потребителей» обязательства потребителя перед исполнителем по оплате оказанных услуг считаются исполненными в размере внесенных денежных средств с момента внесения наличных денежных средств исполнителю либо в кредитную организацию, либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Таким образом, обязательства _____ перед исполнителем Теплоэнергосбыт Бурятии филиал ПАО «ТГК - 14» по оплате коммунальных услуг считаются исполненными.

Истица _____ в судебное заседание не явилась, будучи извещенной о рассмотрении дела, заявила о рассмотрении дела в ее отсутствие, уточнила требование, просила считать обязательства истицы по оплате ответчику _____ руб. исполненными с _____

Представитель ответчика ПАО «ТГК-14» по доверенности _____ исковые требования не признала, суду представила письменный отзыв, суду пояснила, что при проведении платежей потребителями за тепловую энергию в пользу ПАО «ТГК-14» через кредитные организации, в том числе через ПАО «БайкалБанк», договорные отношения возникают между потребителем и кредитной организацией, а ПАО «ТГК-14» в этом случае выступает получателем платежа. Согласно п.1пп.3 по договору об организации деятельности по переводу денежных средств физических лиц, заключенному между ПАО «БайкалБанк» и ПАО «ТГК-14» перевод денежных средств осуществляется Банком за счет денежных средств плательщиков. Таким образом, перевод денежных средств осуществляется не по поручению и не за счет ПАО «ТГК-14», а по поручению и за счет _____

02. 05/8134-14
10 14

плательщиков, что соответствует нормам ФЗ "О национальной платежной системе" от 27.06.2011 N 161-ФЗ, ст.864 ГК РФ. Указанный договор не является агентским договором, что так же видно из его безвозмездности. Так как платеж, произведенный

в сумме _____ рублей, не поступил на лицевой счет _____ открытый по адресу: _____ истцу необходимо обратиться в ПАО

«БайкалБанк» о возврате денежных средств в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Истица не доказала причинение ей ответчиком морального вреда, поэтому оснований для ее денежной компенсации не имеется.

Представитель третьего лица БайкалБанк (ПАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в судебное заседание не явился, будучи извещенным о рассмотрении дела, заявил о рассмотрении дела в его отсутствие, направил в суд письменные пояснения, согласно которым не возражает против удовлетворения требований истца, истец предъявил в кассу банка суммы в размере

руб., _____ руб. по квитанциям к приходно-кассовому ордеру г. по оплате оказанных услуг ПАО «ТГК-14». Требования на сумму _____ руб. конкурсному управляющему не направлялись, не были включены в реестр требований кредиторов банка по состоянию на _____ денежные средства находятся на транзитном счете ПАО «ТГК-14». Получатель платежей вправе обратиться с требованием в порядке Закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Выслушав представителя ответчика, заключение специалиста Управления Роспотребнадзора по РБ по доверенности Найманова В.И., полагавшего иск подлежащим удовлетворению, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч.4 ст. 37 Закона РФ «О защите прав потребителей» обязательства потребителя перед исполнителем по оплате оказанных услуг считаются исполненными в размере внесенных денежных средств с момента внесения наличных денежных средств исполнителю либо в кредитную организацию, либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Согласно п.49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует иметь в виду, что обязанность потребителя по оплате оказанных ему услуг (товаров) считается исполненной с момента передачи им денежной суммы банку, кредитной организации, платежному агенту, банковскому платежному агенту (субагенту) или иной организации, оказывающей в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации платежные услуги населению, в том числе с использованием электронных денежных средств. Исполнитель (продавец) не вправе отказывать потребителю в исполнении договора из-за ненадлежащих действий по исполнению этого договора посредником.

Из дела следует, что стороны не оспаривают то, что исполнителем услуг по отоплению и горячему водоснабжению является ответчик ОАО «ТГК-14», а потребителем его услуг – _____ которая проживает по адресу:

На имя истицы открыт финансовый лицевой счет

По квитанциям к приходному ордеру оплатила ПАО «ТГК-14» за услуги горячего водоснабжения _____ руб., за услуги отопления - _____ руб.

Приказом Центрального банка Российской Федерации _____ у «БайкалБанк» (ПАО) _____ отозвана лицензия на осуществление банковских операций.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия по делу № А10-5051/2016 БайкалБанк (ПАО) объявлен несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего возложены на

государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Согласно письменным пояснениям представителя конкурсного управляющего ПАО «БайкалБанк» в настоящее время денежные средства в общей сумме руб. находятся на транзитном счете ПАО «ТГК-14».

Истица обратилась к ответчику с письменным заявлением со ссылкой на ч. 4 ст. 37 Закона РФ «О защите прав потребителей» о зачете оплаченных сумм на лицевом счете истицы. Письмом от истице отказано в удовлетворении требования.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что обязательства потребителя перед ПАО «ТГК-14» по оплате услуг отопления в размере руб. и горячего водоснабжения – руб. считаются исполненными с путем внесения наличных денежных средств в кредитную организацию. Истица в подтверждение оплаты представила квитанции об оплате, кредитная организация в лице конкурсного управляющего признала поступление от истицы денег в банк.

Поскольку ответчиком нарушены права предусмотренные ч.4 ст. 37 Закона РФ «О защите прав потребителей», то обоснованным согласно ст. 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" является требование последнего о взыскании компенсации морального вреда. При определении размера компенсации суд учитывает характер и объем нарушенного права, полагает разумным и справедливым определить к возмещению денежную компенсацию морального вреда в размере руб.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в местный бюджет.

Истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход муниципального бюджета госпошлина в сумме руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к ПАО «ТГК-14» о защите прав потребителя удовлетворить в части.

Считать исполненными с .обязательства по оплате ПАО «ТГК-14» услуги отопления в размере руб. и горячего водоснабжения в размере руб.

Взыскать с ПАО «ТГК-14» в пользу компенсации морального вреда в размере руб., в остальной части требования оставить без удовлетворения.

Взыскать с ПАО «ТГК-14» в доход бюджета муниципального образования «городской округ «город Улан-Удэ» государственную пошлину в размере рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Бурятия через Октябрьский районный суд г. Улан-Удэ в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья: подпись

Верно: Судья

Секретарь



А.Д. Бунаева

А.Д. Бунаева

Цыдендамбаева И.А.

Подлинник решения (определения) находится в Октябрьском районном суде г.Улан-Удэ и подшит в гражданское дело (материал) № 2-4428/2017