Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-16125/2016

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Вологда 11 ноября 2016 года

Вологодский городской суд Вологодской области в составе:

председательствующего судьи Т[redacted]Е.Г.,

при секретаре С[redacted].,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Вологодской региональной общественной организации "О[redacted]" в интересах Ю[redacted] к ООО "С[redacted]" о защите прав потребителей,

установил:

Вологодская региональная общественная организация "О[redacted]", действуя в интересах Ю[redacted], обратилась в Вологодский городской суд с иском к ООО "С[redacted]", мотивируя тем, что 16 июня 2014 года между Ю[redacted] и ООО "С[redacted]"заключен договор участия в долевом строительстве №, в соответствии с которым застройщик обязался не позднее 4 квартала 2015 года построить объект долевого строительства и передать его дольщику в течение 60 рабочих дней после получения на ввод в эксплуатацию объекта недвижимости. Однако, до настоящего времени обязанность по передаче объекта долевого строительства ответчиком не исполнена. Просили взыскать с ответчика в пользу Ю[redacted] неустойку в размере 248 517 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя в пользу Ю[redacted] и общества.

В судебное заседание истец Ю[redacted] не явился, извещен надлежащим образом, причина неявки неизвестна.

В судебном заседании представитель Вологодской региональной общественной организации "О[redacted]" по доверенности В[redacted] исковые требования поддержала, просила удовлетворить.

Представитель ответчика ООО "С[redacted]" в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, причина неявки суду неизвестна.

Третье лицо временный управляющий Ш[redacted] в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, причина неявки не известна.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Вологодской области по доверенности М[redacted] полагала исковые требования подлежащими удовлетворению.

Суд, заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что 16 июня 2014 года между Ю[redacted] и ООО "С[redacted]" заключен договор участия в долевом строительстве №, в соответствии с которым застройщик обязался построить объект долевого строительства и передать его дольщику в течение 60 рабочих дней после получения на ввод в эксплуатацию объекта недвижимости – двухкомнатную <адрес> на 3 этаже многоквартирного жилого дома в <адрес> общей проектной площадью 45,6 кв.м.

В соответствии с п. 4.1 договора цена договора составила 1 935 000 рублей.

В соответствии с п. 3.2 договора застройщик обязан построить объект долевого строительства и ввести его в эксплуатацию не позднее 4 квартала 2015 года, то есть 31 декабря 2015 года. Передача объекта долевого строительства осуществляется в течение 60 дней после получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Тем не менее, до настоящего времени передача объекта долевого строительства истцу не была произведена. Доказательств обратного суду ответчиком не представлено.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» по договору участия в долевом строительстве одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

Согласно положениям статьи 12 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ обязательства застройщика считаются исполненными с момента подписания сторонами передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства.

В силу части 2 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ в случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трёхсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

Поскольку ответчиком был нарушен предусмотренный договором участия в долевом строительстве срок передачи объекта долевого строительства участнику, за нарушение предусмотренного договором срока сдачи объекта долевого строительства ответчик как застройщик обязан уплатить истцу неустойку.

Согласно расчёту истца неустойка за нарушение срока передачи объекта строительства за период с 07 апреля 2016 года по 04 октября 2016 года с учетом изменения ставки рефинансирования в указанный период сумма неустойки составила 248 517 рублей. Расчет судом проверен, является верным, ответчиком не оспорен, суд принимает его за основу.

Далее, суд учитывает разъяснения, данные в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", согласно которым, если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страховая, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Согласно статье 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причинённый потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесённых потребителем убытков.

Согласно п.45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Суд считает, что компенсация морального вреда, с учетом обстоятельств дела и перенесенных истцом нравственных страданий, подлежит взысканию в размере 2 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются

указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Таким образом, в пользу общественной организации и Ю[redacted] с ответчика подлежит взысканию штраф в размере по 62 629 рублей 25 копеек.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 194-198, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «С[redacted]» в пользу Ю[redacted] неустойку за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства в размере 248 517 рублей, компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 62 629 рублей 25 копеек.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «С[redacted]» в пользу Вологодской региональной общественной организации "О[redacted]" штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 62 629 рублей 25 копеек.

Взыскать с ООО «С[redacted]» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 5 985 рублей 17 копеек.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в Вологодский городской суд заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии решения.

Стороны вправе обжаловать заочное решение в Вологодский областной суд через Вологодский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда.

Судья [redacted] Т[redacted]

Мотивированное заочное решение изготовлено 15.11.2016 года.