

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

23 августа 2017 года

г. Зея Амурской области

Зейский районный суд Амурской области в составе: председательствующего судьи Ворсиной О.Б., при секретаре Перепелицыной Я.М., с участием представителя истца Ашихмина Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области в интересах неопределенного круга потребителей к индивидуальному предпринимателю Гречко Сергею Викторовичу о признании противоправными действий по недоливу бензина,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц обратилось в суд с вышеуказанным иском и просит:

Признать действия ИП Гречко С.В., осуществляющего предпринимательскую деятельность в сфере розничной продажи нефтепродуктов, по недоливу 17.03.2017 г. бензина АИ-95 при отпуске дозы 10 л на 150 мл - противоправными в отношении неопределенного круга потребителей, обязать ответчика прекратить недолив топлива при отпуске его потребителю.

Обязать ответчика ИП Гречко С.В. довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что 19.04.2017 г. в территориальный отдел Роспотребнадзора по Амурской области в г.Зея, Зейском и Магдагачинском районах поступил материал из МО МВД России «Зейский» по заявлению потребителя 1 о недоливе топлива на АЗС «Север» ИП Гречко С.В. для рассмотрения и принятия решения.

В ходе рассмотрения поступивших материалов установлено, что ИП Гречко С.В. осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже нефтепродуктов через сети автозаправочных станций в г.Зея, в том числе по адресу: г.Зея, ул.Магистральная 1, 17 марта 2017 г. в 10-00 час. при реализации бензина АИ-95 в дозе 10 л в канистру потребителя осуществлен недолив топлива в объеме 150 мл на сумму 6 руб. 12 коп., что является нарушением требований пп.1, 2 ст.4 ФЗ № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей». В связи с чем, гражданин обратился в адрес ИП Гречко с письменной претензией, в которой потребовал разобраться в сложившейся ситуации, провести внутреннюю проверку, принять меры, предоставить документы на измерительные приборы.

В ответ на вышеуказанную претензию ИП Гречко С.В. были представлены: письменный ответ, копия свидетельства о поверке БА № 095086, копия выписки из журнала о поверке колонки «НАРА 4000» С1 № 06059003, копия выписки из журнала о поверке колонки ИКЭД-50-0,25-2-1 ТУ 112.052-86 НАРА-27М Заводской № 06059003.

Из представленных документов следует, что ИП Гречко С.В. подтвердил факт недолива ГСМ 1 3., причиной этому стало то, что оборудование на АЗС ИП Гречко С.В. систематически дает погрешность. Погрешность в наливке ГСМ изменяется как в отрицательную, так и в положительную сторону.

По результатам рассмотрения материалов дела, за выявленные нарушения 16.05.2017 г. в отношении ответчика составлен протокол об административном правонарушении № 78 по ч.1 ст.14.7 КоАП РФ.

07.06.2017 г. начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г.Зея, Зейском и Магдагачинском районах вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 74, которым ИП Гречко признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.7 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде предупреждения. Постановление вступило в законную силу 02.07.2017 г., обжаловано не было.

Таким образом, при осуществлении предпринимательской деятельности ответчиком нарушаются права неопределенного круга потребителей, поскольку установить точное количество потребителей, которым могут быть проданы нефтепродукты с нарушением законодательства в области защиты прав потребителей, невозможно.

В судебном заседании представитель истца Ашихмин Е.В. на удовлетворении исковых требований настаивал по изложенным в исковом заявлении обстоятельствам.

Ответчик индивидуальный предприниматель Гречко С.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания уведомлен, просит рассмотреть дело в его отсутствие, отношение к иску не выразил, отзыв не представил.

Изучив и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями ч.1 ст.46 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением и защитой прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В силу ст.40 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей", федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

Согласно Положению о федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 02 мая 2012 года № 412, федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В соответствии с Положением об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10 июля 2012 года № 752, на территории Амурской области государственный контроль и надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области.

Таким образом, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия населения человека по Амурской области является

федеральным органом исполнительной власти, наделенным правом обращения в суд в порядке ст. 46 ГПК РФ в случае нарушения санитарного законодательства.

Из содержания поданного истцом искового заявления следует, что настоящий иск предъявлен в интересах неопределенного круга лиц, приобретающих в розничной торговле моторное топливо.

Таким образом, обращение в суд Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области с данным иском является законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В силу ч.1 ст.1 ФЗ № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей», отношения в области защиты прав потребителей регулируются ГК РФ, законом о защите прав потребителей и другими федеральными законами и нормативными актами РФ.

В силу ч.1 ст.454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Министерством энергетики РФ (в ред. изменений и дополнений, утв. Приказом Минэнерго РФ от 17.06.2003 N 226) разработан Руководящий документ – Правила технической эксплуатации автозаправочных станций (РД 153-39.2-080-01), в силу п.1.1., которым установлены требования к эксплуатации автозаправочной станции (АЗС), ее территории, зданиям, сооружениям и оборудованию, инженерным коммуникациям, порядку приема, хранения, выдачи и учета нефтепродуктов, метрологическому обеспечению, экологической и пожарной безопасности, охране труда, обслуживающему персоналу и его профессиональной подготовке.

Положения и требования настоящего РД распространяются на действующие, строящиеся и реконструируемые АЗС, которые осуществляют обеспечение нефтепродуктами владельцев транспортных средств, водителей специального автотранспорта и автотранспорта специального назначения, а также для удовлетворения собственных нужд организаций и индивидуальных предпринимателей. (п.1.2.)

Требования РД обязательны для применения на всей территории России для организаций всех форм собственности независимо от ведомственной принадлежности и индивидуальных предпринимателей (в дальнейшем - организации), осуществляющих деятельность по эксплуатации АЗС. (п.1.3.)

В силу п. 2.1. вышеуказанных Правил, АЗС предназначены для обеспечения потребителей нефтепродуктами. На АЗС осуществляются следующие технологические процессы: прием, хранение, выдача (отпуск) и учет количества нефтепродуктов.

В силу п. 6.1. Правил, топливораздаточные колонки (ТРК) предназначены для измерения объема и выдачи топлива при заправке транспортных средств и в тару потребителя. Класс точности ТРК должен быть не более 0,25.

Согласно п.14.6. вышеуказанных Правил, в целях контроля работы ТРК, МРК во время передачи смены проводится контрольная проверка погрешности ТРК, МРК с помощью поверенных мерников II разряда.

В соответствии с пп.1, 2 ст. 4 федерального закона № 2300-1 от 07 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В силу ч.1 ст.7 «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

Выпиской из ЕГРИП подтверждается, что ИП Гречко С.В. осуществляет предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли моторным топливом в специализированных магазинах.

Из представленных доказательств следует, что 19 апреля 2017 г. в территориальный отдел Роспотребнадзора по Амурской области в г.Зей, Зейском и Магдагачинском районах поступил материал из МО МВД России «Зейский» по заявлению Г. по факту недолива топлива на АЗС «Север» ИП Гречко С.В. для рассмотрения и принятия решения.

Проведенной проверкой Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области было установлено, что ИП Гречко С.В. осуществляет предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли моторным топливом через сети автозаправочных станций в г.Зей, в том числе по адресу: г.Зей, ул.Магистральная 1. 17 марта 2017 г. в 10-00 час при реализации бензина АИ-95 в дозе 10 л в канистру потребителя, в нарушение требований пп.1, 2 ст.4 федерального закона № 2300-1 от 07 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей», осуществлен недолив топлива в объеме 150 мл на сумму 6 руб. 12 коп.

В связи с указанными обстоятельствами Г. 21 марта 2017 г. обратился к ИП Гречко с письменной претензией, в которой изложил требования о проведении внутренней проверки, принятии мер и предоставлении документов на измерительные приборы.

В ответ на вышеуказанную претензию ИП Гречко С.В. 23 марта 2017 г. направил заявителю письменный ответ, в которой приносит свои извинения и не отрицает факт недолива топлива в количестве 150 см.куб. При этом указывает, что причиной этому стало то, что оборудование на АЗС ИП Гречко С.В. российского производства, систематически дает погрешность. Погрешность в наливке ГСМ изменяется как в отрицательную, так и в положительную сторону. Указал, что в настоящее время приняты меры по устранению неисправности, произведены соответствующие замеры, которые в данный момент соответствуют нормам калибровки. Техническому работнику вменено в обязанность проверять топливные – заправочные колонки два раза в месяц. Также ИП Гречко С.В. заявителю вместе с ответом на претензию были направлены копии документов: свидетельства о поверке БА № 095086, выписка из журнала о поверке колонки «НАРА 4000» СИ № 06059003, выписка из журнала о поверке колонки ИКЭД-50-0,25-2-1 ТУ 112.052-86 НАРА-27М Заводской № 06059003.

26 апреля 2017 г. территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) по Амурской области в г.Зей, Зейском и Магдагачинском районах ИП Гречко С.В. направлено извещение о необходимости явиться 16 мая 2017 г. к 13 час 30 мин в отдел для ознакомления с актом проверки, для дачи объяснений по поводу административного правонарушения, ознакомления с материалами дела, составления протокола об административном правонарушении. Указанное извещение получено адресатом 06 мая 2017 г.

По результатам рассмотрения материалов по заявлению Г. 1., ведущим специалистом –экспертом территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) по Амурской области в г.Зей, Зейском и Магдагачинском районах Ашихмин Е.В. в отношении ИП Гречко С.В., в его отсутствие, 16 мая 2017 г. был составлен протокол № 78 об административном правонарушении, о привлечении его к административной

ответ
обмен
услуг

Росп
матер
заявл
адрес
марта
по ад
смос
Потре
вызва
раздат
Грибай
1,5 лич
потреб
объясн
Также
2017 г.
21 мар
поверки
замера

Роспот
вынес
ИП Гре
предус
виде пр

Г.
0

Роспотр
вынесен
соверше
С.В. обя
соверше
РФ.

Вс
правона
органами
объедине
админист

Сс
прав потр
Российск
организа
админист
соответст.

По
осуществ
моторным
недоливе

ответственности по ч.1 ст.14.7 КоАП РФ, предусматривающую ответственность за обмеривание, обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей.

юм в

С.В.

ре

ть в

ий в

с при

ваний

коп.

атился

ин

тые

равил

закт

чу

иняты

ые в

ию в

Гречко

копии

ЭД-

бы по

дзора)

тдел

ивного

5 мая

душим

кбы по

дзора)

З. в

юл №

1

Р. 01

Из указанного протокола следует, что в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Амурской области из МО МВД России «Зейский» поступил материал (вх. №854 от 19.04.2017 г.) по проведенной проверке ИП Гречко С.В. по заявлению потребителя о факте недолива топлива на АЗС «Север», расположенной по адресу: Амурская обл., г.Зей, ул.Магистральная, 1, в ходе которой установлено, что 17 марта 2017 г. около 10-00 час. потребитель Грибанов В.В., заправляясь на АЗС «Север» по адресу: г.Зей, ул.Магистральная 1 топливом АИ-95 по цене 40,80 рублей в канистру емкостью 10 л, обнаружил недолив топлива, по его мнению, в размере 1,5 литра. Потребитель обратился к оператору АЗС «Север» по факту недолива топлива, был вызван мастер, который произвел замеры топлива и подтвердил факт недолива раздаточной колонкой топлива примерно 150 мл, при норме 50 мл. Потребителю были возвращены денежные средства в размере 61,20 рублей за недолив 1,5 литра бензина (из объяснений Гречко С.В. от 03 апреля 2017 г.). Доводы потребителя о факте недолива топлива на АЗС «Север» подтверждаются объяснениями оператора АЗС «Север» (от 03.04.2017 г.). Также в административном материале имеется копия претензии потребителя от 21 марта 2017 г., копия кассового чека на 408 руб.; копия ответа ИП Гречко С.В. на претензию от 21 марта 2017 г. с приложением документов: свидетельства о поверке БА № 095086, копии поверки колонки «НАРА 4000» № 06059003 копий технических характеристик колонки и замерами колонки.

07 июня 2017 г. начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Амурской области и г.Зей, Зейском и Магдагачинском районах вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 74, которым ИП Гречко С.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.7 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде предупреждения.

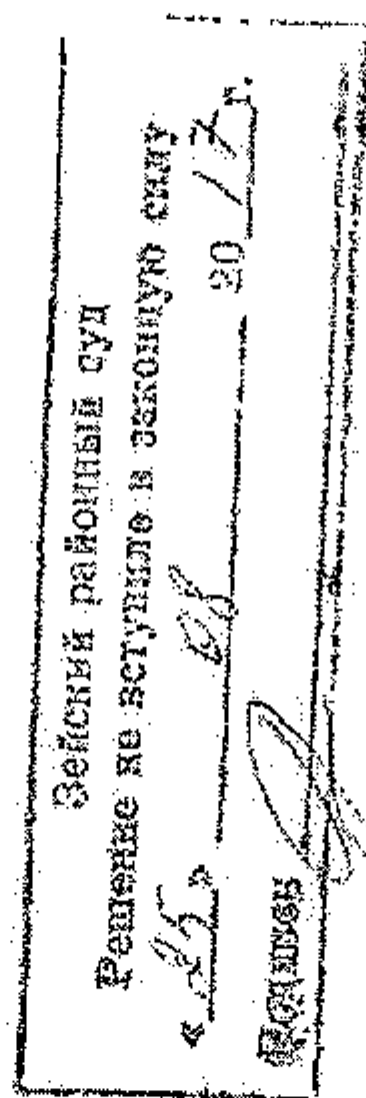
Постановление вступило в законную силу.

07 июня 2017 г. начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г.Зей, Зейском и Магдагачинском районах вынесено представление № 212 об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, которым возложено на ИП Гречко С.В. обязанности принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению им административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.14.7 КоАП РФ.

Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами. (п.1 ст.31.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ст. 43 федерального закона «О защите прав потребителей», за нарушение прав потребителей, установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, продавец (исполнитель, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поскольку в судебном заседании установлен факт нарушения Гречко С.В., осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли моторным топливом законодательства о защите прав потребителей, выразившийся в недоливе 17 марта 2017 года бензина АИ- 95 при отпуске количества 10 л на 150 мл, суд



СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ

находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца о признании противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действий индивидуального предпринимателя Гречко Сергея Викторовича, осуществляющего предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли моторным топливом, по недоливу 17 марта 2017 года бензина АИ- 95 при отпуске количества 10 л на 150 мл.

В силу ст.46 Закона о защите прав потребителей, при удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Согласно п.53 Постановления Пленума от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в случае удовлетворения исков о признании действий изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий суд, исходя из статьи 46 Закона о защите прав потребителей, в резолютивной части решения обязывает ответчика через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

Поскольку суд признает противоправными в отношении неопределенного круга потребителей упомянутые выше действия ответчика, суд считает необходимым довести до сведения потребителей решение суда через средства массовой информации.

Согласно ст. 206 ГПК РФ, в случае, если действия, к совершению которых ответчик обязан решением суда, могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Истцом заявлено требование об определении ответчику месячного срока для доведения принятого судом решения до сведения потребителей, с учетом обстоятельств данного дела данный срок суд находит разумным и обоснованным.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области в интересах неопределенного круга потребителей удовлетворить.

Признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия индивидуального предпринимателя Гречко Сергея Викторовича, осуществляющего предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли моторным топливом, по недоливу 17 марта 2017 года бензина АИ- 95 при отпуске количества 10 л на 150 мл.

Обязать индивидуального предпринимателя Гречко Сергея Викторовича прекратить недолив моторного топлива в сфере розничной торговли.

Обязать индивидуального предпринимателя Гречко Сергея Викторовича довести до сведения потребителей решение суда через средства массовой информации в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурской областной суд через Зейский районный суд Амурской области в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий
Мотивированное решение составлено 25 августа 2017 года
Председательствующий

О.Б. Ворсина
О.Б. Ворсина