

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Великий Устюг

«23» мая 2017 года

Мировой судья Вологодской области по судебному участку №
при секретаре
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к индивидуальному предпринимателю о защите прав
потребителей,

установил:

Истец обратился к мировому судье с иском к ИП . о защите прав потребителей, мотивировав тем, что 24 декабря 2015 года между сторонами заключен договор розничной купли-продажи мебели, по условиям которого продавец обязался передать покупателю товар (кухонный гарнитур), а покупатель принять и оплатить товар общей стоимостью 409600 рублей. В день подписания договора покупатель производит оплату в размере не менее 70% стоимости мебели, оставшаяся стоимость оплачивается не позднее чем за 3 рабочих дня до наступления срока передачи мебели. Срок передачи мебели Покупателю - не позднее 40 рабочих дней с момента заключения договора. Истец принятые на себя обязательства по договору купли-продажи исполнил, внес в день заключения договора более 70% оплаты стоимости товара в сумме 300000 рублей. В установленный договором срок - 03 февраля 2016 года (с учетом режима работы продавца ежедневно, без выходных дней) мебель истцу не доставлена, уведомление о готовности товара не направлялось. Ответчик сообщил истцу о готовности мебели лишь 17 марта 2016 года. В тот же день истец произвел оплату в размере 100000 рублей, 18 марта 2016 года истец принял мебель от ответчика, а 19 марта 2016 года доплатил 9600 рублей. На основании ст. 23.1 ФЗ О защите прав потребителей истцом рассчитана неустойка с 03 февраля 2016 года по 18 марта 2016 года в размере 66000 рублей. 08 февраля 2017 года истец направил в адрес ответчика претензию с просьбой об уплате неустойки в размере 66000 рублей, 25 февраля 2017 года ответчик перечислил неустойку 18000 рублей. Истец полагает, что в данном случае подлежит оплате неустойка в полном размере 66000 рублей, разницу 48000 рублей и просит взыскать с ответчика. А также просит взыскать компенсацию морального вреда в размере 15000 рублей, расходы по оплате почтовых услуг 83 р. 20 коп., расходы по оплате услуг представителя 15000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В судебном заседании истец - , участия не принял, воспользовавшись правом на ведение дела через представителя. Представитель истца искимые требования поддержала, пояснила обстоятельства, изложенные в иске, а также в возражениях на отзыв ответчика.

Ответчик ИП в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, причина неявки суду не известна. Представлен отзыв, согласно которого с исковыми требованиями не согласны. Договор датированный 24 декабря 2015 года подписан покупателем 12 января 2016 года и направлен продавцу в форме сканкопии по средствам электронной связи, предоплата по договору в размере 300000 рублей внесена покупателем 24 декабря 2015 года и принята продавцом по причине удовлетворения желания покупателя приобрести кухонный гарнитур на выгодных условиях, действующих в компании в период акции - скидка 30% с 01 по 31 декабря 2015 года. С учетом участия покупателя в зазванной акции стоимость гарнитура составила 409600 рублей вместо 585300 рублей. Кроме того, в период согласования дизайн-проекта кухни сотрудником компании неоднократно обращалось внимание покупателя на необходимость подписания договора, поскольку с 15 января 2016 года повышались базовые розничные цены на 6% не весь ассортимент. Таким образом, ИП - и сотрудниками компании предпринимались все благоприятные для покупателя меры по фиксации стоимости кухонного гарнитура. Договор от 12 января 2016 года заключенный между ИП содержит условие о сроке его исполнения, то есть передачи мебели не позднее 40 рабочих дней с момента его заключения. Заключенный между сторонами договор исчисляет срок исходя из рабочих дней. В виду отсутствия в гражданском законодательстве понятия рабочего дня по общему правилу учитывается толкование, данное в ст.ст. 111-112 ТК РФ, выходные дни - воскресенье, праздничные дни - нерабочие дни. Удовлетворяя требования потребителя, изложенные в претензии от 08 февраля 2017 года, продавец при исчислении

неустойки за нарушение срока передачи товара в соответствии с условиями заключенного договора, учитывал шесть рабочих дней в недели и исключил общероссийские праздничные дни (22, 23 февраля и 7, 8 марта). По мнению продавца, мебель должна была быть передана покупателю в срок не позднее 01 марта 2016 года. Однако с учетом особенностей и сроков согласования проекта кухонного гарнитура, исполнения покупателем условия о полной оплате мебели 17 марта 2016 года и места исполнения договора (), мебель была доставлена покупателю 18 марта 2016 года, о чем сторонами подписан акт. Просрочка составила 12 дней, которую продавец признал и выплатил покупателю неустойку в размере 18000 рублей (300000 р. X 0,5% x 12 дней). Претензия датирована 08 февраля 2017 года получена ответчиком 15 февраля 2017 года, ответ на претензию и денежные средства направлены 25 февраля 2017 года. При таких обстоятельствах, требования потребителя о выплате неустойки удовлетворены продавцом добровольно в течение 10 дней и следовательно правовых оснований для взыскания не имеется. При усмотрении судом правовых оснований для удовлетворения требований потребителя просят учесть описанные обстоятельства, а также добросовестное поведение продавца, создание благоприятных условий для покупателя и снизить размер неустойки до 30000 рублей на основании ст. 333 ГК РФ и п. 78 ППВС от 24 марта 2016 года №7, размер компенсации морального вреда снизить до 5000 рублей с учетом незначительности срока передачи мебели - 12 дней, расходы на оплату услуг представителя снизить до 5000 рублей.

Представитель третьего лица - ТО , просят рассмотреть дело в отсутствие представителя; представлено заключение, в соответствии с которым требования истца в случае подтверждения в судебном заседании наличия виновных действий (бездействия) ИП . подлежат удовлетворению в полном объеме.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказаний услуг, являются отношениями, регулируемыми ГК РФ, Законом РФ "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ.

В связи с изложенным к отношениям между ИП , подлежит применению Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее по тексту - Закон о защите прав потребителей).

Судом установлено, что 24 декабря 2015 года между ИП . и заключен договор N 151215/5864/1 от 24.12.2015 года. В соответствии с условиями договора по условиям которого продавец обязался передать покупателю товар (кухонный гарнитур), а покупатель принять и оплатить товар общей стоимостью 409600 рублей. В день подписания договора покупатель производит оплату в размере не менее 70% стоимости мебели, оставшаяся стоимость оплачивается не позднее чем за 3 рабочих дня до наступления срока передачи мебели. Срок передачи мебели Покупателю - не позднее 40 рабочих дней с момента заключения договора.

Судом установлено, что истец внес предоплату в размере 300 000 рублей, что подтверждается товарным чеком № 43 от 24.12.2015 года.

В силу п.1 ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. В силу п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной. В силу пункта 1 статьи 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (пункт 1 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации). Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора (пункт 1 статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации). Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии (пункт 1 статьи 438 Гражданского

кодекса Российской Федерации).

Исходя из буквального содержания приведенных выше норм, утверждение Продавца о необходимости обязательного наличия в тексте договора подписей сторон, не следует. Поскольку соблюдение письменной формы договора и внесение в него подписей сторон не связаны с общими правилами определения момента заключения договора, у Продавца вопреки изложенным выше требованиям гражданского законодательства не было оснований считать, что с момента получения оферентом акцепта договор не считается заключенным.

В данном конкретном случае, договор № 151215/5864/1 розничной купли-продажи мебели был заключен сторонами 24 декабря 2015 года, о чем свидетельствует дата договора (оферта Продавца) и дата внесения предоплаты (акцепт Покупателя).

В силу ст. 191 ГК РФ течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события.

Таким образом, срок исполнения договора начал течь с 25 декабря 2015 года.

В тексте договора точная дата исполнения обязательств ответчика не указана, срок определен в рабочих днях.

Судом установлено, что между сторонами имеются разногласия по порядку исчисления срока, установленного п. 3.1. договора.

В силу ст. 8 Закона "О защите прав потребителей" информация об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке.

Согласно ст. 9 Закона "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске.

Согласно информации, размещенной на вывеске режим работы организации установлен: понедельник-пятница: с 10.00 до 20.00, суббота-воскресенье: с 10.00 - до 20.00, то есть без выходных дней.

Ответчик, возражая против заявленных требований, ссылается на положения ТК РФ.

Суд к данным возражениям относится критически. Указанные положения регулируют трудовые отношения между работодателем и работниками, в том числе время отдыха и рабочее время, и не могут применяться к отношениям ответчика с третьими лицами.

С учетом установленных обстоятельств, оценивая представленные суду письменные материалы, суд полагает, что срок исполнения обязательств по договору подлежит исчислению, исходя из 7-дневной рабочей недели. Таким образом, течение срока началось 25 декабря 2015 года и закончилось 02 февраля 2016 года.

Таким образом, в силу п. 3.1 договора срок исполнения обязанности по передаче (монтажу) изделия определен сторонами не позднее 03 февраля 2016 года.

Согласно ч. 3 ст. 23.1 Закона "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Судом установлено, не оспаривалось сторонами, что товар был доставлен покупателю 18 марта 2016 года.

С учетом установленного факта нарушения сроков передачи товара, а также добровольно перечисленных ответчиком денежных средств в счет неустойки в размере 18000 рублей требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению в размере 48000 рублей ((300000 руб. X 0,5% X 44 дня) – 18000 руб.)

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения (ч. 1).

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Суд полагает, что заявленный размер неустойки соразмерен последствиям нарушения обязательства. При определении размера подлежащей взысканию неустойки суд учитывает длительность неисполнения обязанности по передаче товара (44 дня), соотношение общей стоимости цены по договору и заявленной ко взысканию суммы неустойки, действовавшую в спорный период ставку рефинансирования Центрального банка РФ (8,25%). С учетом изложенного, указанная сумма,

по мнению мирового судьи, является соразмерной последствиям нарушения обязательства. В нарушение ст. 56 ГПК РФ доказательств несоразмерности подлежащей уплате неустойки последствиям нарушения обязательства ответчиком не представлено.

В силу разъяснений, содержащихся в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 от 28.06.2012 г., при решении вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

С учетом положений ст. 1101 ГК РФ, принимая во внимание период нарушения прав истца на получение товара, характер причиненных нравственных страданий, суд присуждает с ответчика в его пользу денежную компенсацию морального вреда в сумме 3000 рублей, что отвечает требованиям разумности и справедливости.

В ходе судебного разбирательства установлено, что права истица как потребителя ответчиком были нарушены. Требование о перечислении неустойки не исполнено. При этом, доказательства отсутствия вины ответчика в неисполнении требований суду не представлены. Требования в добровольном порядке исполнены частично.

На этом основании с ответчика подлежит взысканию штраф, предусмотренный ст. 13 Закона "О защите прав потребителей". Штраф взыскивается в пользу потребителя.

Штраф в размере 50% от взыскиваемой в пользу истца суммы составит: 48000 руб. + 3000 руб. / 2 = 25500 руб.

Истец также просит взыскать с ответчика расходы, связанные с обращением за юридической помощью, в размере 15000 руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей, а также иные признанные судом необходимыми расходы.

Факт несения истцом расходов на почтовые услуги в размере 83 р. 20 коп. подтвержден документально. Указанные расходы признаются судом необходимыми, подлежат взысканию с ответчика.

Исходя из положений статьи 100 ГПК РФ, учитывая категорию спора, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате юридических услуг в разумных пределах в размере - 5000 рублей.

В силу ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 - 199, 234-238 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Взыскать с индивидуального предпринимателя _____ в пользу

- неустойку по договору розничной купли-продажи мебели № 151215/5864/1 от 24 декабря 2015 года в размере 48000 руб. 00 коп.,

- компенсацию морального вреда в размере 3000 руб. 00 коп.,

- штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 25500 рублей 00 копеек,

- почтовые расходы - 83 руб. 20 коп.,

- расходы на оплату услуг представителя в размере 5000 руб. 00 коп.,

всего в размере 81583 (восемьдесят одну тысячу пятьсот восемьдесят три) рубля 20 копеек.

В остальной части исковых требований - отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя _____ в доход местного бюджета государственную пошлину за рассмотрение дела судом в размере 2220 (две тысячи двести двадцать) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в _____ суд через мирового судью Вологодской области по судебному участку _____ в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 08 июня 2017 года.

Мировой судья - _____

Копия верна: мировой судья - _____