

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
15 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 6 в г. Смоленске Гудков П.В.,
при секретаре Шайковой О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ш [REDACTED]
[REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Академия СПА» о защите прав
потребителей,

установил:

Ш [REDACTED] обратилась в суд с иском к ООО «Академия СПА» о защите прав потребителей, указав, что 07.09.2016 г. между ней и ООО «Академия СПА» был заключен договор № ЯВ0901 на оказание услуг, согласно которому исполнитель передал в собственность заказчика комплекс биологически активных добавок на общую сумму [REDACTED] рублей, а также обязался оказать на возмездной основе медицинские услуги на сумму [REDACTED] рублей. Покупка товара и оплата оказания услуг производилась путем заключения кредитного договора. 1 сентября 2016 года вышеуказанный договор был расторгнут по соглашению сторон, что подтверждается соглашением о расторжении договора от 19 сентября 2016 года. Согласно п. вышеуказанного соглашения, предусмотрено, что при наличии кредитного договора между заказчиком и кредитной организацией, исполнитель берет на себя обязательство по возврату адрес кредитной организации денежных средств, перечисленных кредитной организацией исполнителю. Однако в нарушение указанного пункта ответчиком в адрес кредитной организации было перечислено только [REDACTED] рублей, что является грубым нарушением взятых на себя обязательств. Направленная в адрес ответчика претензия от 07 октября 2016 года оставлена без удовлетворения. На основании вышеизложенного, просит взыскать с ответчика денежные средства в размере [REDACTED] руб., а также судебные издержки, связанные с оплатой госпошлины.

В судебном заседании представитель истца Ч [REDACTED] поддержал заявленные требования в полном объеме, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Академия СПА» Б [REDACTED] в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив, что в соответствии с п.1.3 исполнитель обязуется оказать заказчику, на возмездной основе, медицинские услуги, в соответствии с Законодательством и лицензией на осуществление медицинской деятельности № ЛО-67-01-001003 от 14.10.2015 г., выданной Департаментом Смоленской области по здравоохранению. В соответствии с п.2.1 общая стоимость товара и услуг, согласованная сторонами, определяется: перечнем и объемом медицинских услуг в соответствии с п.1.2-1.3 Договора и Прейскурантом цен, установленных на момент заключения договора и составляет [REDACTED] рублей, что включает в себя: стоимость товара в размере [REDACTED] рублей, стоимость услуг в размере [REDACTED] рублей. Истец приобрела товар на сумму [REDACTED] рублей и воспользовалась двумя услугами (криолиполиз, вариформ), общая сумма которых составляет [REDACTED] рублей. Стоимость товара ответчик не обязан возвращать, поскольку данный товар, как пищевой продукт, возврату не подлежит. В связи с чем, представитель ответчика просит в иске отказать.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и не оспаривается сторонами, 07.09.2016 г. между истцом и ответчиком был заключен договор на оказание услуг № ЯВ0901, в соответствии с которым, исполнитель обязуется оказывать заказчику, на возмездной основе медицинские услуги в соответствии с Законодательством РФ и Лицензией на осуществление медицинской деятельности № ЛО-67-01-001003 от 14.10.2015 г. выданной Департаментом Смоленской

области по здравоохранению., а заказчик обязуется своевременно оплатить стоимость предоставляемых медицинских услуг, выполнять требования исполнителя, обеспечивающие качественное предоставление услуг, включая сообщение необходимых для этого сведений. Общая стоимость медицинских услуг составляет [REDACTED] руб. 00 коп., из которых стоимость товара ([REDACTED] руб.) и услуг ([REDACTED] руб.), что, помимо объяснений сторон, подтверждается копиями данного договора.

Одновременно с заключением договора на оказание услуг 07.09.2016 г. между истцом и АО «Банк Русский Стандарт» заключен договор потребительского кредита. Банк перечислил на расчетный счет ответчика [REDACTED] руб. 00 коп. в счет оплаты обязательств по договору, которые в последующем были перечислены ответчику.

В соответствии с п.1 ст.450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное (п.1 ст.452 ГК РФ).

При этом в силу п.2, п.3 ст.453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. В случае расторжения договора обязательства считаются прекращенными с момента заключения соглашения сторон о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон (п.4 ст.453 ГК РФ).

Согласно п.1 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", правоотношения сторон, вытекающие из договора купли-продажи, подпадают под действие Закона РФ «О защите прав потребителей».

В силу ч.6 ст.24 Закона в случае возврата товара ненадлежащего качества, приобретенного потребителем за счет потребительского кредита (займа), продавец обязан вернуть потребителю уплаченную за товар денежную сумму, а также возместить уплаченные потребителем проценты и иные платежи по договору потребительского кредита (займа).

Приведенная норма, по мнению суда, может быть применена по аналогии и к правоотношениям сторон.

Помимо этого, в силу ч.1, ч.2 ст.13 Закона за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Судом установлено, что 19.09.2016 года Ш [REDACTED] обратилась в ООО «Академия СПА» с заявлением о расторжении договора от 07.09.2016 г.

19 сентября 2016 года сторонами подписано соглашение о расторжении договора об оказании услуг № ЯВ0901 от 07 сентября 2016 года, в котором указано, что при наличии кредитного договора между Заказчиком и Кредитной организацией, исполнитель берет на себя обязательство по возврату в адрес Кредитной организации денежных средств перечисленных Кредитной организацией Исполнителю.

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом (ст.431 ГК РФ).

Анализ исследованных доказательств свидетельствует о том, что договор № ЯВ0901 от 07 сентября 2016 года между Ш [REDACTED] и ООО «Академия СПА», считается расторгнутым с 19 сентября 2016 года; при расторжении договора стороны пришли к соглашению о том, исполнитель берет на себя обязательство по возврату в адрес Кредитной организации денежных средств перечисленных Кредитной организацией Исполнителю в полном объеме, без каких-либо исключений.

Возражая относительно исковых требований, ответчик ссылается на оказание Ш [REDACTED] двух услуг (криолиполиз, вариформ), общая сумма которых составляет [REDACTED] рублей, связи с чем указанная сумма, за фактически оказанные услуги, не подлежит возврату.

Согласно ст. 12 ГПК РФ одним из принципов осуществления правосудия по граждански делам является состязательность сторон.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые о ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (ст.60 ГПК РФ).

Согласно положениям п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Правила настоящей главы применяются к договорам медицинских услуг (п. 2 ст.779 Г РФ).

Общие положения о подряде (ст.ст.702-729 ГК РФ) и положения о бытовом подряде (статьи 730-739 ГК РФ) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779-782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг (ст.783 ГК РФ). Существенными условиями, названными в договоре возмездного оказания услуг, являются предмет и цена.

Ответчиком суду представлен лист назначений с указанием вида процедуры (криолиполиз вариформ), а также прейскурант услуг BB Clinic, утвержденный директором ООО «Академия СПА».

Вместе с тем, ответчиком не представлены доказательства, свидетельствующие о проведении [REDACTED] лабораторных и инструментальных исследований, назначение врача его заключение о необходимости проведения процедур криолиполиз, вариформ, с учетом наличия у Ш [REDACTED] проблем с пищеводом и полипов в почках, как следует из лист опросника истца.

Кроме того, в представленном договоре на оказание возмездных услуг, содержится информация о получении ООО «Академия СПА» лицензии на осуществление медицинской деятельности №ЛО-67-01-001003 от 14.10.2015 года.

Приказом Минздрава РФ от 15.12.2014 года №834н утверждены унифицированные формы медицинской документации, используемые в медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях. А также определен порядок заполнения учетной формы N 025/у «Медицинская карта пациента, получающего медицинскую помощь амбулаторных условиях».

Согласно данному Порядку заполнения учетной медицинской карты, титульный лист Карты заполняется в регистратуре медицинской организации при первом обращении пациента за медицинской помощью;

на титульном листе Карты проставляется полное наименование медицинской организации в соответствии с ее учредительными документами, код ОГРН, указывается номер Карты индивидуальный номер учета Карт, установленный медицинской организацией;

в карте отражается характер течения заболевания (травмы, отравления), а также все диагностические и лечебные мероприятия, проводимые лечащим врачом, записанные в их последовательности;

в пункте 1 проставляют дату первичного заполнения Карты;

Пункты 2 - 6 Карты заполняются на основании сведений, содержащихся в документе, удостоверяющем личность пациента(ки);

в пункте 20 указываются все впервые или повторно установленные заключительные (уточненные) диагнозы и Ф.И.О врача.

на страницах, соответствующих пунктам 33 и 34, подклеиваются результаты функциональных и лабораторных исследований.

В представленной ответчиком копии медицинской карты, вышеуказанные сведения отсутствуют (нет номера карты, не указана дата заполнения данной карты; отсутствуют данные о диагностических и лечебных мероприятиях, проводимых лечащим врачом; не имеется заключения врача и поставленный диагноз, ФИО врачей отсутствует).

Принимая во внимание указанные обстоятельства в их совокупности, учитывая, что ответчиком не представлены допустимые доказательства, свидетельствующие о необходимости по медицинским показаниям, оказания истце услуг на сумму [REDACTED] рублей, мировой судья считает необходимым взыскать с ответчика [REDACTED] рублей в возврат полученного по расторгнутому договору.

Что касается утверждений ответчика о том, что стоимость товара- биологически активных добавок, ответчик не обязан возвращать, поскольку данный товар, как пищевой продукт, возврату не подлежит, мировой судья приходит к следующему.

Согласно пункту 4 утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998. №55 Правил продажи отдельных видов товаров (далее - Правила) не допускается продажа продовольственных товаров (за исключением мороженого, безалкогольных напитков, кондитерских и хлебобулочных изделий в упаковке изготовителя товара) в месте нахождения покупателя вне стационарных мест торговли: на дому, по месту работы и учебы, на транспорте, на улице и в иных местах.

В местах торговли продовольственными товарами могут продаваться сопутствующие непродовольственные товары и оказываться услуги общественного питания (пункт 38 Правил).

В соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17.04.2003. №50 утверждены СанПиН 2.3.2.1290-03 «Гигиенические требования к организации производства и оборота биологически активных добавок к пище», согласно пункту 7.4.1. которых розничная торговля БАД осуществляется через аптечные учреждения (аптеки, аптечные магазины, аптечные киоски и другие), специализированные магазины по продаже диетических продуктов, продовольственные магазины (специальные отделы, секции, киоски).

Согласно выписке из приказа Департамента Смоленской области по здравоохранению от 14 октября 2015 № 1370, ответчик является владельцем лицензии на медицинскую деятельность с организацией и выполнением следующих видов услуг: а) при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по медицинскому массажу, сестринскому делу в косметологии, физиотерапии, б) при оказании первичной врачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по организации здравоохранения и общественному здоровью, в) при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по диетологии, косметологии (л.д. 30-31).

Как следует из объяснений представителя истца и не отрицается представителем ответчика, БАД по вышеуказанному договору купли-продажи были реализованы по месту предполагаемого оказания медицинских услуг, а не в аптечном учреждении и не в специализированном магазине по продаже диетических продуктов или в специальном отделе, секции или киоске продовольственного магазина.

Ответчиком не доказано, что продажа биологически активных добавок (БАД) была совершена с соблюдением надлежащих условий, предусмотренных нормативными актами.

С учетом изложенного, в силу пункта 2 статьи 167 ГК РФ, каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по сделке, в связи с чем с ответчика подлежит взысканию оплаченная сумма за товар в сумме [REDACTED] рублей, а истец обязана возвратить товар ответчику.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей с ответчика, ООО «Академия СПА», подлежит взысканию штраф в размере 50% от сумм, присуждаемых в пользу истцы, что составляет [REDACTED] руб. 00 коп, поскольку ответчик не выполнил требования истца, заявленные в претензии, в добровольном порядке, до подачи иска в суд.

На основании ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные расходы по оплате госпошлины в размере [REDACTED] руб. 00 коп.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, мировой судья,

решил:

Исковые требования Ш [REDACTED] / к Обществу с ограниченной ответственностью «Академия СПА» о защите прав потребителей удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Академия СПА» в пользу Ш [REDACTED] рублей, штраф в размере [REDACTED] рублей, в счет оплаты государственной пошлины [REDACTED] руб.

Обязать Ш [REDACTED] вернуть ООО «Академия СПА» полученный комплекс биологически активных добавок по договору №ЯВ0901 от 07.09.2016 г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г.Смоленска через мирового судью судебного участка №6 в г.Смоленске в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья



П.В.Гудков

Полный текст решения
изготовлен 20.02.2017 года.

