

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга
в составе председательствующего судьи Лавриненковой И.В.,
при секретаре Дундевой В.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Роспотребнадзора по г. Санкт-Петербургу к ООО «Мир
Красивых Идей» об обязании совершить определенные действия,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Санкт-Петербургу в защиту интересов неопределенного круга лиц обратилось в Дзержинский районный суд г. Санкт-Петербурга с иском к ООО «Мир Красивых Идей», просили обязать ответчика немедленно с момента вступления решения суда в законную силу, прекратить погрузочно-разгрузочные работы со стороны двора по адресу:

а также не использовать указанное помещение в качестве склада (л.д. 4-8).

В обоснование заявленных требований истцом указано, что ответчик осуществляет деятельность в форме организации торговли, расположенной по адресу.

Ответчик осуществляет свою деятельность с нарушением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, с нарушением санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации общественного помещения. Погрузочно-разгрузочные работы в помещении ООО «Мир Красивых Идей» осуществляются со стороны двора жилого дома

в Санкт-Петербурге, под окнами жилых квартир, рядом со входом в парадную. Склад с торговой продукцией общества находится в подвальном этаже указанного дома, что является нарушением п. 3.7 СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях". Погрузочно-разгрузочные работы сопровождаются шумом и выхлопными газами от автотранспорта и проводимых работ. Также неоднократно выбрасывается мусор в баки, за вывоз которых платят жители дома.

Осуществление деятельности с нарушением законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения повлекло значительное ухудшение условий проживания людей в жилом доме, расположенном по адресу:

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в заявлении, настаивал на их удовлетворении.

Представитель ответчика, действующий на основании выданной доверенности и в пределах предоставленных полномочий, в назначенное судебное заседание явился, просил в исковых требованиях отказать, указав, что у ответчика отсутствует склад по адресу. В нежилом помещении, находящемся у ответчика на праве аренды расположен офис ответчика. При этом ответчиком полностью соблюдаются правила эксплуатации здания и сооружений (л.д.74-77).

Третьи лица Д , Д в судебном заседании исковые требования поддержали, просили удовлетворить.

Выслушав представителей истца, ответчика, третьих лиц, опросив свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.1065 Гражданского кодекса РФ опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность, если деятельность угрожает причинением вреда суд вправе приостановить деятельность.

Статья 12 ГК РФ предусматривает в качестве одного из способов защиты в виде пресечения действий, нарушающих право либо создающее угрозу его нарушения.

В соответствии с положениями части 1 статьи 41 и статьи 42 Конституции РФ, каждый имеет право на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Согласно ст. 11, ч. 5 ст. 15, ч. 3 ст. 39 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" индивидуальные предприниматели и юридические лица, в соответствии с осуществляемой ими деятельностью, в том числе занимающиеся производством, закупкой, хранением, транспортировкой, реализацией товаров, обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; а также обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Согласно п.п. 2.2, 2.5, 3.2, 3.7 СанПиН 2.1.2.2645-10 участок, отводимый для размещения жилых зданий, должен соответствовать требованиям, предъявляемым к содержанию потенциально опасных для человека химических и биологических веществ, биологических и микробиологических организмов в почве, качеству атмосферного воздуха, уровню ионизирующего излучения, физических факторов (шум, инфразвук,

вибрация, электромагнитные поля) в соответствии с санитарным законодательством Российской Федерации

В жилых зданиях допускается размещение помещений общественного назначения, инженерного оборудования и коммуникаций при условии соблюдения гигиенических нормативов по шуму, инфразвуку, вибрации, электромагнитным полям.

По внутридворовым проездам придомовой территории не должно быть транзитного движения транспорта.

Загрузка материалов, продукции для помещений общественного назначения со стороны двора жилого дома, где расположены окна и входы в квартиры, не допускается. Загрузку следует выполнять: с торцов жилых зданий, не имеющих окон; из подземных тоннелей или закрытых дебаркадеров; со стороны магистралей. Требование по загрузке товаров также содержится в п. 2.4 СП 2.3.6.1066-01, где установлены аналогичные условия по загрузке продуктов с торцов жилых зданий, не имеющих окон.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, ООО «Мир Красивых Идей» арендует нежилое помещение по адресу:

, у индивидуального предпринимателя З

для офисных целей (л.д. 17-23). Ответчик осуществляет деятельность, связанную с интернет-торговлей. В подвальном помещении осуществляется хранение заказов и их подготовка для отправки почтой или курьерской службой. Погрузо-разгрузочные работы ведутся со стороны двора жилого дома под окнами жилых квартир.

Управлением Роспотребнадзора на основании обращения граждан было проведено административное расследование в отношении ООО «Мир Красивых Идей», в ходе которого было установлено нарушения требования к размещению организации торговли п. 3.7 СанПиН 2.1.2.2645-10, и составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 13-16, 24-27).

Как следует из объяснений привлеченных к участию в деле третьих лиц и показаний свидетелей, - жителей указанного дома по ул. , проведение разгрузочно-погрузочных работ обществом производиться со стороны двора жилого дома, непосредственно перед окнами жилых квартир, в результате чего машины, поставляющие товар, часто блокируют жителям въезд и выезд из двора, специальное разгрузочное помещение у ответчика отсутствует, часто складирование мусора и товарно-бытовых отходов, образующихся от деятельности ответчика, происходит рядом со входом парадную. При этом и в связи с указанным жители дома заявляют об ухудшении условий проживания, указывая, что шум создает значительную нагрузку на нервную систему человека и способствует ухудшению здоровья.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании письменными материалами дела, а именно протоколом об

административном правонарушении от _____ года, составленным уполномоченным должностным лицом с описанием изложенных обстоятельств, которое соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от _____ года с указанием выявленных в ходе осмотра перечисленных выше нарушений, Определением о возбуждении дела об административном правонарушении № _____ и проведении административного расследования, заявлением гражданина Д _____ относительно указанных обстоятельств.

В соответствии с пунктом 3.7 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях СанПиН 2.1.2.2645-10, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 N 64, загрузка материалов, продукции для помещений общественного назначения со стороны двора жилого дома, где расположены окна и входы в квартиры, не допускается. Загрузку следует выполнять: с торцов жилых зданий, не имеющих окон; из подземных тоннелей или закрытых дебаркадеров; со стороны магистралей.

При таких обстоятельствах, разрешая заявленные требования истца, суд, руководствуясь вышеуказанным законодательством и учитывая положения ст. 2 Конституции Российской Федерации о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, приходит к выводу, что осуществление действий при погрузке-разгрузке продукции в офисное помещение ответчика, расположенное по указанному выше адресу со стороны двора жилого дома № _____, на близком расстоянии от расположенных окон жилых квартир, осуществление транзитного движения транспортных средств, доставляющих и забирающих продукцию по придомовой территории дома № _____, противоречат действующему санитарно-эпидемиологическому законодательству, в связи с чем, полагает требования истца о запрете ООО «Мир Красивых Идей» осуществления деятельности с нарушением п. 3.7 СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях", п. 2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений,

установленным бюджетным законодательством Российской Федерации. С ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере _____ рублей, от уплаты которой истец при обращении с иском освобожден.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 103, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Запретить ООО «Мир Красивых Идей» осуществлять деятельность с нарушением санитарно-эпидемиологических требований, обязав Общество с ограниченной ответственностью «Мир Красивых Идей» немедленно с момента вступления решения суда в законную силу прекратить погрузочно-разгрузочные работы со стороны двора по адресу:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мир Красивых Идей» государственную пошлину в доход государства в сумме _____ рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт – петербургский городской суд в течение месяца через суд, его постановивший.

Судья

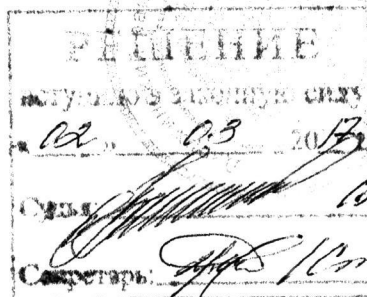
[Подпись]



И.В. Лавриненкова

[Подпись]

Мотивированное решение изготовлено: 01.02.2017 года



[Подпись]

[Подпись]