

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 мая 2017 года

город Казань

Советский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Мельниковой О.В.,
при секретаре судебного заседания Лягиной М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Советского районного суда города Казани гражданское дело по иску Т. к обществу с ограниченной ответственностью «Производственная фирма «ТрансТехСервис-7» о расторжении договора купли-продажи автомобиля и возврате оплаченных денежных средств, неустойки, морального вреда, штрафа,

установил:

Т. обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Производственная фирма «ТрансТехСервис-7» (далее – также ответчик, ООО «ПФ «ТТС-7») о расторжении договора купли-продажи автомобиля и возврате оплаченных денежных средств, неустойки, морального вреда, штрафа.

В обоснование иска, указывается, что <дата изъятия> истица по договору купли-продажи автомобиля <номер изъят> приобрела у ответчика автомобиль марки УАЗ Патриот, 2015 года выпуска. В соответствии с пунктом 2.1. договора стоимость автомобиля составила --- рублей. На основании акта приема-передачи автомобиля от <дата изъятия> ответчик передал в собственность покупателя указанный автомобиль. В соответствии с условиями договора, а также технической документации на автомобиль, гарантийный срок эксплуатации автомобиля составил -- месяцев или -- км. пробега в зависимости от того, что раньше наступит.

В период эксплуатации автомобиля был выявлен ряд неисправностей, которые исключали возможность его нормальной эксплуатации, а именно автомобиль находится в технически не исправном состоянии, не корректно работает коробка передач, в связи с чем, истица была лишена возможности использования транспортного средства более чем тридцать дней в гарантийный период.

Истцом в адрес ответчика неоднократно были направлены претензии о проведении гарантийных работ. Однако, ответчик требования претензий не исполнил.

По вышеизложенным основаниям истец просит суд расторгнуть договор купли-продажи <номер изъят> от <дата изъятия>., взыскать уплаченную по договору сумму в размере -- рублей, убытки в размере -- рублей.

В дальнейшем истец уточнил искимые требования и просил суд расторгнуть договор купли-продажи <номер изъят> от <дата изъятия>., взыскать с ответчика стоимость автомобиля в размере --- рублей, -- рублей за установку сигнализации, компенсацию морального вреда в размере -- рублей, неустойку в размере --- рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере --- рублей, услуги нотариуса в размере -- рублей, штраф.

В процессе рассмотрения дела <дата изъятия> в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований были привлечены ПАО «Ульяновский автомобильный завод» и <дата изъятия> АО «Меткомбанк».

Истец Т. в судебное заседание не явилась, извещена.

Представитель истца Пузырев А.М., действующий на основании доверенности, в судебном заседании искимые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представители ответчика ООО «ПФ «ТТС-7» – Михайлов Д.Е., Аюпова В.С., действующие на основании доверенностей, искимые требования не признали, представили возражения на исковое заявление.

Представители третьих лиц ПАО «Ульяновский автомобильный завод», АО «Меткомбанк» в судебное заседание не явились, извещены о дате и времени рассмотрения дела.

Выслушав лиц, участвующих в деле, свидетеля, и исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии со статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Статьей 422 ГК РФ предусмотрено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующими на момент его заключения.

Согласно пункту 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу статьи 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Из пунктов 1 и статьи 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" следует, продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Согласно пункту 2 статьи 4 указанного Закона Российской Федерации при отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В силу пункта 1 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

- потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

- потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

- потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

- потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;

- нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

В соответствии со статьей 20 Закона РФ "О защите прав потребителей" если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В случае, если во время устранения недостатков товара станет очевидным, что они не будут устранены в определенный соглашением сторон срок, стороны могут заключить соглашение о новом сроке устранения недостатков, товара. При этом отсутствие необходимых для устранения недостатков товара запасных частей (деталей, материалов), оборудования или подобные причины не являются основанием для заключения соглашения о таком новом сроке и не освобождают от ответственности за нарушение срока, определенного соглашением сторон первоначально.

В случае устранения недостатков товара гарантийный срок на него продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта. При выдаче товара изготовитель (продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан предоставить в письменной форме потребителю информацию о дате обращения потребителя с требованием об устранении обнаруженных им недостатков товара, о дате передачи товара потребителем для устранения недостатков товара, о дате устранения недостатков товара с их описанием, об использованных запасных частях (деталях, материалах) и о дате выдачи товара потребителю по окончании устранения недостатков товара.

Согласно статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из материалов дела усматривается, что <дата изъятия> истец приобрел в ООО «ПФ «ТТС-7» автомобиль марки УАЗ Патриот 2005 VIN <номер изъят>, 2015 года выпуска, по цене -- рублей, из которых сумма ---- рублей - стоимость переданного в собственность ООО «Авто-Трейд» транспортного средства и --- рублей денежные средств, взятые в кредит у АО «Меткомбанк».

Согласно пункту 4.1. данного договора гарантийный срок на автомобиль составляет 12 месяцев или 3 000 км. пробега, в зависимости, что ранее наступит.

Как указано в пункте 4.4. договора купли-продажи стороны договорились, что недостатки, обнаруженные в автомобиле будут устраняться продавцом в течение 45 календарных дней с момента предоставления автомобиля в сервисный центр продавца.

Период гарантийного срока исчисляется с <дата изъятия> по <дата изъятия>.

Из материалов дела усматривается, что в период гарантийного срока имели место гарантийные работы по ремонту проверки крыльчатки вентилятора охлаждения в период с <дата изъятия> <дата изъятия> (4 дня), замена подшипника входного вала КПП, замена втулки зажимной, вкладыш шкворня, корпус поворотного кулака за период с <дата изъятия> по <дата изъятия> (12 дней), блок-фары с кронштейном правая, левая с/у за период с <дата изъятия> по <дата изъятия> (7 дней), замены противотуманной фары правой за период с <дата изъятия> по <дата изъятия> (3 дня).

Доводы представителя истца о том, что автомобиль находился на гарантийном ремонте с <дата изъятия> по <дата изъятия> суд находит несостоятельными, поскольку по результатам проверки качества от <дата изъятия> комиссией технических специалистов в присутствии фактического пользователя транспортного средства Жук Н.В., каких-либо дефектов выявлено не было, что подтверждается актом технического состояния автомобиля. Однако, автомобиль Ж. не забрал.

Таким образом, в течение гарантийного срока факт невозможности использования автомобиля более 30 дней в связи с устранением его недостатков отсутствует.

В течение гарантийного срока срок невозможности использования автомобиля в связи с устранением недостатков составил 26 дней, остальные были устранены в день обращения, соответственно потребитель в эти дни не был лишен возможности использования автомобиля.

При таких обстоятельствах суд находит, что отсутствуют доказательства невозможности использования истцом автомобиля в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения недостатков в течение года гарантийного срока, установленного на автомобиль.

Доказательств наличия существенного недостатка товара истцом не представлено, о проведении судебной экспертизы представитель истца возражал.

На основании вышеизложенного суд находит исковые требования истца о расторжении договора купли-продажи автомобиля не подлежащими удовлетворению, поскольку доказательств невозможности использования автомобиля в период после выполнения ремонтных работ истцом не представлено, выявленные недостатки автомобиля устранены, не являются повторяющимся дефектом, проявляющимся неоднократно, характер устраненных недостатков, отраженный в представленных заказ-нарядах, не свидетельствует об их существенности, а равно об утрате автомобиля своего целевого назначения.

Соответственно не подлежат и удовлетворению остальные требования, о возврате оплаченных денежных средств, неустойки, морального вреда, штрафа, расходов по оплате услуг представителя, услуг нотариуса, поскольку они являются производными от основного искового требования.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

решил:

В удовлетворении исковых требований Т. к обществу с ограниченной ответственностью «Производственная фирма «ТрансТехСервис-7» о расторжении договора купли-продажи автомобиля и возврате оплаченных денежных средств, неустойки, морального вреда, штрафа – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Татарстан в течение месяца через Советский районный суд города Казани.

Судья

подпись

О.В. Мельникова