

Заочное Решение
Именем Российской Федерации

31 октября 2016 года

г.Саратов

Мировой судья судебного участка № 6 Заводского района г.Саратова Ю.А.Ткаченко, при секретаре _____, с участием представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области _____, действующей на основании доверенности от _____ года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, действующего в интересах Ф _____ к индивидуальному предпринимателю Савинову Даниилу Викторовичу о расторжении договора возмездного оказания услуг, взыскании неустойки и компенсации морального вреда, установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, действующее в интересах Ф _____ обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Савинову Даниилу Викторовичу о расторжении договора возмездного оказания услуг, взыскании неустойки и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что .07.2016 года между Ф _____ и ИП Савиновым Д.В. был заключен договор возмездного оказания услуг № _____ (далее - Договор) для бытовых целей, в соответствии с которым ответчик обязался в течение 30 дней с момента заключения Договора помочь в поиске жилья с целью последующего заселения для проживания.

По условиям Договора информация должна предоставляться ответчик размещения сведений о сдаваемых в аренду (в наем) квартир в «базе данных» и обеспечения доступа потребителя к ней. При этом «База данных» должна содержать сведения, определенными потребителем в заявке (п. 3.1 Договора) параметрами квартир, в том числе по району нахождения жилого помещения, количеству комнат, размеру арендной платы п.3.3 Договора).

Финансовые обязательства по Договору Ф _____ выполнены надлежащим образом - произведен авансовый платеж в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей. На внесения этих сумм Ф _____ доверяла ответчику и предполагала, что он подберет ей квартиру для временного проживания, как это обычно и делает риэлтер – лицо, оказывающее посреднические услуги на рынке сделок с недвижимостью, поскольку целью заключения договора являлось, прежде всего, приобретение квартиры в аренду по результатам совершения индивидуальным предпринимателем действий по подбору вариантов объектов недвижимости.

По истечении пяти дней с момента заключения Договора, Ответчик так и не приступил к оказанию услуг: не содействовал в подборе вариантов квартир, не обеспечил доступ к «базе данных». Вместо этого еще в момент заключения договора в офисе, где заключен договор, работником индивидуального предпринимателя был предоставлен номер телефона собственника квартиры некоего «Андрея Валерьевича», который якобы сдает отвечающую параметрам потребителя квартиру. Этот же сотрудник договорился с ним о встрече с потребителем в 1 часов .07.2016г. Однако в этот день собственник квартиры на встречу не явился, на телефонные звонки не отвечал. Только на следующий день, когда Ф _____ позвонила ему, по не своего номера телефона, так называемый собственник квартиры ответил на телефонный звонок, но заявил, что квартира уже сдана.

Указанные факты свидетельствуют, что исполнитель услуг ввел потребителя

заблуждение относительно своих возможностей и воспользовался ее доверчивостью недостаточной компетенцией в правовых вопросах, поскольку ИП Савиной Д.В. на самом деле не может квалифицированно выполнять значимые для потребителя действия, исходя оценки уже произведенных им действий.

1.07.2016 года Ф. обратилась в офис индивидуального предпринимателя с заявлением о расторжении Договора и возврате уплаченных денежных сумм, поскольку исполнитель не приступил к оказанию услуг и, очевидно, не был намерен исполнять свои обязательства по договору, однако индивидуальный предприниматель, зная что услуга ей не оказывается, не пытался урегулировать вопрос в добровольном порядке доступ к «базе данных» так и не предоставил, денежную сумму, уплаченную Ф. по договору, не возвратил. Неоднократные визиты потребителя в офис индивидуального предпринимателя положительного результата не имели, напротив.

Работники индивидуального предпринимателя своим намеренным бездействием делали попытки потребителя встретиться с ИП Савиной Д.В. безрезультатными, тем самым не способствовали урегулированию спорного вопроса в досудебном порядке.

августа 2016 года Ф. повторно отправила заявление о расторжении Договора по причине неисполнения своих обязательств предпринимателем в адрес регистрации индивидуального предпринимателя, а также в адрес места фактического осуществления деятельности (офис).

Однако на настоящий момент ответ от ИП Савиной Д.В. не получен, претензия не удовлетворена.

Поскольку Договор и его цель не исполнены, законом предоставлено право потребителя расторгнуть Договор и потребовать возмещения всех понесенных им убытков.

В соответствии со ст. 4 этого же Федерального закона Закон Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон № 2300-1) применяется к отдельным видам гражданско-правовых договоров в части, не противоречащей ГК РФ.

Таким образом, к указанным отношениям, возникшим между сторонами в рамках общих положений обязательственного права гражданского законодательства, применяются соответствующие положения Закона РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

При этом в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" дано определение услуги как действия (комплекса действий), совершаемого исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающего целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора.

Согласно данным разъяснениям, цель является признаком, определяющим характер услуги по договору возмездного оказания услуг.

Очевидно, что потребитель, обращаясь к посреднику на рынке сделок с

недвижимостью (аренды), имел целью получить в аренду квартиру для своего проживания.

Ответчик, являясь исполнителем услуг, в этом (определённом) контексте должен был предоставить информацию, имеющую конкретный смысл, способом, установленным Договором - через обеспечение доступа к «базе данных».

При этом доступ к «базе данных» не был обеспечен исполнителем.

Полученная потребителем в день заключения Договора в офисе исполнителя в устной форме необработанная («сырая») информация: номер телефона некоего «Андрея Валерьевича», который якобы сдает отвечающую параметрам потребителя квартиру, не может указывать на исполнение Договора ИП Савиновым Д.В, поскольку не соответствует необходимому для этих целей объему, а также способу её предоставления, вызывает объективные сомнения в ее достоверности. В любом случае Ф не получила для себя полезного результата, на который она рассчитывала заключая договор с ответчиком.

Поскольку Договор и его цель не исполнены, то в силу п. 1 ст. 29 Закона N 2300-1 "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" под неустранимым недостаток товара (работы, услуги) понимается недостаток, приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора.

Поскольку недостатки услуги повлекли за собой невозможность получить квартиру в аренду, указанные недостатки являются существенными.

В соответствии с положениями п. 3 ст. 29 Закона № 2300-1 «требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказанной услуги)».

Таким образом по правилам пункта 1 статьи 29 Закона № 2300-1 Ф вправе требовать с ответчика возврата уплаченных ею по Договору денежных средств в размере рублей.

В силу ч. 1 ст. 31 закона требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу) о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказании услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 ст.29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок начисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона (п. 3 ст. 31 Закона).

Требование о возврате уплаченной по договору денежной суммы получены ответчиком .07.2016 года, соответственно размер неустойки с .07.2016 года по .09.2016 года составляет : руб.

Также истец указывал на то, что действиями ответчика Ф был причинен моральный вред.

На основании изложенного, истец просил суд взыскать с индивидуальному предпринимателю Савиннову Даниилу Викторовичу в пользу Ф руб. в связи с отказом потребителя от договора возмездного оказания услуг, руб. неустойку и руб.- компенсации морального вреда

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в судебном заседании исковые требования поддержала и просила удовлетворить иск в полном объеме, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражала.

Ф, извещенная надлежащим образом в судебное заседание не явилась, доказательств уважительности причины неявки суду не представила, об отложении разбирательства по делу не ходатайствовала.

Ответчик, извещенный надлежащим образом в судебное заседание не явился, доказательств уважительности причины неявки суду не представил, об отложении разбирательства по делу не ходатайствовал.

В соответствии со ст.113 Гражданского процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

На основании ч.1 ст.233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В соответствии со ст.113 Гражданского процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или представителем.

Согласно ст.118 Гражданского процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение направляются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

При таких обстоятельствах, учитывая, что извещение и копии искового материала были направлены ответчику по известному суду месту его нахождения и жительства, а иными сведениями о месте нахождения ответчика ни истец, ни суд не располагают, возможности установления иного места нахождения ответчика у суда не имеется, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика и о возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Учитывая, что представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области против рассмотрения дела в заочном порядке не возражала, последствия рассмотрения дела в заочном порядке ей разъяснены и понятны, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, выслушав истца, судья пришел к следующему.

В соответствии со ст.12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в частности, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В настоящем споре отношения сторон возникли из договора об оказании услуг, правовое регулирование которого определено главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 - «О защите прав потребителей», другими

федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

На отношения, связанные с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями посреднических услуг на рынке сделок с недвижимостью (риэлтерские услуги, заключающиеся, в частности, в подборе вариантов объектов недвижимости для их последующей купли-продажи, аренды гражданами для целей, не связанных с предпринимательской деятельностью, помощи в заключении указанными гражданами сделок по купле-продаже и иных сделок в отношении объектов недвижимости, организации продажи объектов недвижимости по поручению данных граждан), распространяется действие Закона о защите прав потребителей (п.11 названного постановления Пленума).

В силу ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Аналогичные положения содержатся в ст. 32 Закона «О защите прав потребителей», в соответствии с которыми потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителем фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Какие-либо иные действия заказчика, от которых находится в зависимости возможность его одностороннего отказа от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг, а также какие-либо правовые последствия такого отказа, законом не предусмотрены, не могут они быть ограничены и договором.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (п.4 ст. 421 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Судом установлено, что .07.2016 года между Ф. . и ИП Савиновым Д.В. был заключен договор возмездного оказания услуг № 343 в соответствии с которым ответчик на возмездной основе обязался оказывать услуги по предоставлению сведений о сдаваемых в наем объектах недвижимости.

По условиям Договора информация должна предоставляться ответчик размещения сведений о сдаваемых в аренду (в наем) квартир в «базе данных» и обеспечения доступа потребителя к ней. При этом «База данных» должна содержать сведения, определенными потребителем в заявке (п. 3.1 Договора) параметрами квартир, в том числе по району нахождения жилого помещения, количеству комнат, размеру арендной платы п.3.3 Договора).

Согласно п.3.9 договор действует в течение 30 дней с момента его подписания.

Финансовые обязательства по Договору Ф. . выполнены надлежащим образом - произведен авансовый платеж в размере () рублей.

Доказательств выполнения своих обязательств в срок, установленный договором, ответчиком не представлено.

.07.2016 года Ф. . вручена ответчику заявленное, в которой истец просит вернуть уплаченные денежные средства в размере рублей в связи с неоказанием услуг. Ответ на заявление получен не был.

На момент рассмотрения дела денежные средства ответчиком не возвращены.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются сторонами в судебном заседании.

Согласно ст. 27 Закона, исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Согласно ст. 28 Закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Требования потребителя, установленные пунктом 2 статьи 23.1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1, не подлежат удовлетворению только в случае, если продавец докажет, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

В силу разъяснений, содержащихся в п. 28. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, ст. 1098 ГК РФ).

Согласно ст.ст.12, 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, доказанность того, что истец свои обязательства по договору № от .07.2016 года выполнил, осуществив оплату, доказательств выполнения своих обязательств в срок, установленный договором, ответчиком не представлено, при отсутствии доказательств, указывающих на наличие обстоятельств, освобождающих ответчика от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, действующего в интересах Ф. к индивидуальному предпринимателю Савинову Даниилу Викторовичу о взыскании в пользу Ф. руб. в связи с отказом потребителя от договора возмездного оказания услуг.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации

неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу п. 1 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п. 1 ст. 28 и п. 1 и 4 ст. 29 Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно абзацу 3 п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» неустойка (пени) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах), просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п. 1 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей».

Отказ от исполнения договора предусмотрен пунктом 1 указанной статьи.

В соответствии с п. 5 ст. 28 и п. 1 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей» в день получения требования потребителя, у исполнителя возникло обязательство по удовлетворению этого требования в добровольном порядке в десятидневный срок со дня предъявления претензии.

Последствия допущенного ответчиком нарушения определены п. 3 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей», согласно которому за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона.

В силу п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Мировым судьей установлено и сторонами не оспорено, что 07.2016 года истцом вручена ответчику заявка, в которой истец просит вернуть уплаченные денежные средства в размере рублей в связи с неоказанием услуг. Ответ на заявление получен не был. На момент рассмотрения дела денежные средства ответчиком не возвращены.

Таким образом, требования Ф в добровольном порядке не были удовлетворены в полном объеме, в связи с чем с ответчика в ее пользу подлежит взысканию неустойка в заявленном размере 1,00 руб.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на

основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно ст.151 ГК РФ под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права и блага.

На основании ст.1101 ГК РФ моральный вред компенсируется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Поскольку ответчик нарушил права потребителя, то с последнего в пользу Ф _____ подлежит взысканию моральный вред. Исходя из принципа разумности, с учетом конкретных обстоятельств дела, характера нравственных страданий, мировой судья, считает возможным взыскать с ответчика в пользу Ф _____ компенсацию морального вреда в размере 500 руб.

Согласно ч.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Сумма штрафа исчисляется из всех присужденных потребителю сумм, включая убытки, неустойку и компенсации морального вреда.

В добровольном порядке требования истца удовлетворены ответчиком не были, в связи с чем, в силу императивной нормы закона, установленной ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», размер штрафа по настоящему делу составляет _____,00 (_____ + _____ + _____)*50%).

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку при подаче искового заявления истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, в соответствии со ст.333.36 НК РФ, данная госпошлина в размере _____,00 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход муниципального бюджета при вынесении решения на основании ст.103 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-237 ГПК РФ, мировой судья,

решил:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, действующего в интересах Ф _____ к индивидуальному предпринимателю Савинову Даниилу Викторовичу о расторжении договора возмездного оказания услуг, взыскании неустойки и компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Савинова Даниила Викторовича _____ в пользу Ф _____ в связи с отказом потребителя от договора

возмездного оказания услуг № от .04.2016 года – 00 руб., неустойку в размере – 00 руб., моральный вред в размере .00 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере ,00 руб.

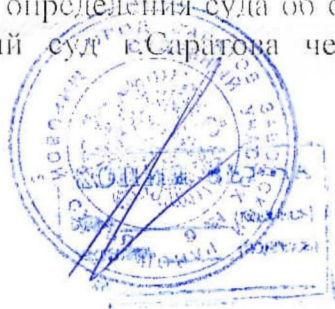
В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Савинова Даниила Викторовича в пользу муниципального бюджета расходы на оплату государственной пошлины в размере 400.00 руб.

Ответчик вправе подать мировому судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в Заводской районный суд г.Саратова через судебный участок № 6 Заводского района г.Саратова.

Мировой судья



Ю.А.Ткаченко

прото и пронумеровано	3	л
Мировой судья		
Секретарь с/з		