

О п р е д е л е н и е

10 апреля 2017 года

г. Райчихинск

Райчихинский городской суд Амурской области в составе:

председательствующего судьи Грачевой О.В.,

при секретаре Хомяковой Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

индивидуальному предпринимателю Емельянову Евгению Евгеньевичу о возложении обязанности закончить ремонт квартиры, взыскании компенсации причиненного морального вреда, неустойки, взыскании судебных расходов,

У с т а н о в и л :

обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Емельянову Е.Е. о взыскании убытков, причиненных потребителю вследствие недостатков товара (работ, услуг), взыскании компенсации причиненного морального вреда, взыскании судебных расходов.

обратилась в суд с иском к ИП Емельянову Е.Е. о взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов.

С учетом уточнений исковых требований просят обязать ответчика ИП Емельянова Е.Е. полностью закончить ремонт на основании заключенного договора – подряда №088 от 30 ноября 2015г. по ремонту квартиры в пос. Талакан – 2, дом кв. 10, обязав завершить работы, указанные в п. 1.1. договора, а именно, в комнатах, кухне, прихожей, ванной комнате произвести работы по установлению потолочного плинтуса, обязать ответчика закончить работы установленных им оконных блоков в количестве 3-х штук с обделкой наличников из материалов ПВХ. Обязать ответчика полностью закончить оклейку стен обоями в комнатах, прихожей и на кухне с предварительной подготовкой поверхностей стен под оклейку. Обязать ответчика полностью уложить керамическую плитку в санузле с обязательной установкой ванной и унитаза для прямого их назначения согласно СНИПОВ РФ. Обязать ответчика покрыть полы в прихожей, комнатах и на кухне линолеумом согласно СНИПАМ РФ. Обязать ответчиков застеклить лоджию стеклопакетами, пол лоджии покрыть линолеумом с установкой плинтусов. Обязать ответчика полностью восстановить электропроводку по всей квартире в соответствии с нормами безопасности и СНИПОВ РФ. Все перечисленные работы выполнить не позднее двух месячного срока, после вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с ответчика в пользу _____ . компенсацию морального вреда
руб.

Взыскать с ответчика в пользу _____ . понесенные судебные расходы
по оплате слуг представителя в сумме _____ руб.

Взыскать с ответчика в пользу _____ . неустойку (пени) в размере
руб.

Взыскать с ответчика в пользу _____ компенсацию причиненного
морального вреда в сумме _____ руб.

Взыскать с ответчика в пользу _____ . понесенные судебные расходы
в виде оплаты для проезда на заседания суда в пгт. Прогресс из г. Благовещенска и

обратно его представителя Багачёва М.М. на основании представленных проездных документов, на дату вынесения судебного решения.

10 апреля 2017г. Райчихинским городским судом Амурской области постановлено решение, которым исковые требования удовлетворены частично.

Истец в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела надлежаще уведомлен.

Представитель истца Багачёв М.М. в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела надлежаще уведомлен.

Истец в судебное заседание не явилась, о дате и времени слушания дела надлежаще уведомлена.

Ответчик ИП Емельянов Е.Е. в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела надлежаще уведомлен.

Представитель третьего лица на стороне истца не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Управления Роспотребнадзора по Амурской области в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела надлежаще уведомлен.

Рассматривая заявленные требования о возмещении судебных расходов, суд приходит к следующим выводам.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (часть 1 статьи 88 ГПК РФ).

Согласно статье 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, в том числе относятся суммы, подлежащие выплате экспертам, расходы на оплату услуг представителей, расходы на проезд и другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ч.1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с п. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Материалами дела подтверждается, что по договору об оказании юридической помощи и участии в судебных разбирательствах по делу от 28 июля 2016г., заключенного между истцом и Багачёвым М.М., последний берет на себя обязательства дать необходимую юридическую консультацию по делу, составлять необходимые процессуальные документы для подачи их в судебные и иные инстанции связанные с рассмотрением дела, в том числе в случае необходимости в органы следствия и дознания связанные с мошенническими действиями ИП Емельянова Е.Е. по договору подряда

№088 от 30 ноября 2015г. – стоимость услуг определена в сумме _____ руб. и оплачена истцом 28 июля 2016г.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" указано, что под разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 17.07.2007 г. N 382-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части первой статьи 100 ГПК Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле. Вместе с тем, вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение расходов по оплате услуг представителя, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Вместе с тем, при рассмотрении требований истца _____ о взыскании расходов на представителя судом принимается во внимание, что денежное вознаграждение по договору от 28 июля 2016г. в размере _____ руб. включает и обращения представителя истца в случае необходимости в органы следствия и дознания связанные с мошенническими действиями ИП Емельянова Е.Е.

С учетом того, что представитель истца подготовил иски, направил ответчику претензию по указанному в договоре адресу, участвовал в качестве представителя истца _____ при подготовке гражданского дела к судебному заседанию и в судебных заседаниях 10 февраля 2017г. и 20 февраля 2017г., при рассмотрении гражданского дела по существу участия не принимал, руководствуясь ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание требования разумности и справедливости, количество выполненной представителем истца работы, что требования истцов были удовлетворены частично, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца _____ расходы на оплату услуг представителя в размере _____ руб., поскольку такой размер в полной мере соответствует принципу разумности и справедливости, характеру заявленного

спора, степени сложности дела, соразмерности защищаемого права и суммы вознаграждения.

Доказательств чрезмерно взыскиваемой суммы расходов на оплату услуг представителя ответчиком не представлено, возражений не заявлено, материалы дела не содержат.

Требования истца о возмещении понесенных судебных расходов в виде оплаты проезда на заседания суда в пгт. Прогресс из г. Благовещенска и обратно представителя Багачёва М.М., на дату вынесения судебного решения, поскольку не входят в цену оказываемых им услуг, подлежат удовлетворению частично на основании представленных документов.

На основании представленных платежных документов от 12 декабря 2016г. на сумму руб. + руб. = руб.;

21 декабря 2016г. на сумму руб. + руб. = руб.;

16 января 2017г. на сумму руб.;

01 февраля 2017г. на сумму руб.;

10 февраля 2017г. на сумму руб.;

20 февраля 2017г. на сумму руб., оплата проезда в судебные заседания составила всего на сумму руб., которая подлежит взысканию с ответчика в пользу

Проездной документ ИП Андриевский А.С. на сумму руб. от 2017г. из Прогресс в г. Благовещенск судом не может быть принят, поскольку не содержит сведений о дате отправления (л.д. 192 Том 1).

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 100, 104 ГПК РФ,

О п р е д е л и л :

требование о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с Емельянова Евгения Евгеньевича в пользу судебных расходы на оплату услуг представителя руб., расходы оплаты проезда на заседания суда руб., всего взыскать () рублей и копеек.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Амурский областной суд через Райчихинский городской суд.

Судья: О.В. Грачева

П.п. копия верна:

Судья Райчихинского городского суда

О.В. Грачева

