

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Бабиковой А.Н.

При секретаре Зимине Я.Э.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу к Государственному бюджетному дошкольному учреждению «Детский сад № 82 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательному-речевому развитию детей Калининского района Санкт-Петербурга» об обязанности осуществить определенные действия,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику, уточнив требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, просит суд обязать ответчика прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, допускаемые в процессе осуществления образовательной деятельности по адресу

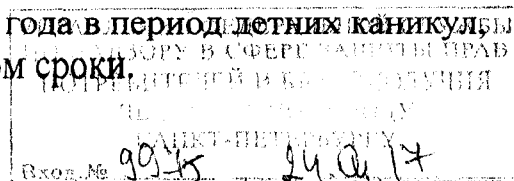
а именно обеспечить в срок до _____ года покраску стен и потолков в буфетной группы № 7, в спальне группы № 10 и лестничных пролетов 2 лестниц, позволяющую проводить качественную уборку влажным способом и дезинфекцию; обязать ответчика довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу; взыскать с ответчика в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере _____ рублей.

В обоснование иска ссылается на то, что в ходе проведения истцом проверки в отношении ответчика установлено, что на стенах и потоках буфетной группы № 7, в спальне группы № 10, лестничных пролетов 2 лестниц имеются дефекты покраски (краска отслаивается), что не позволяет проводить качественную уборку влажным способом и дезинфекцию.

Указанное нарушение затрагивает права и интересы неопределенного потребителей образовательных услуг и подтверждается результатами проведенной в отношении ответчика проверки.

Представитель истца в судебное заседание явился, требования в уточненной редакции поддерживает.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, не возражает против удовлетворения требований, пояснил, что ремонтные работы могут быть начаты только после окончания учебного года в период летних каникул, ремонт будет выполнен в установленные истцом сроки.



Изучив материалы дела, заслушав объяснения участников процесса, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Согласно п. 1 ст. 24 Федерального закона « 52-ФЗ при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемиологические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, и выполняться требования санитарного законодательства.

В силу ст. 28 Федерального закона № 52-ФЗ в образовательных учреждениях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся воспитанников, а том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

Согласно п. 5.1 СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных образовательных организациях» стены помещений должны быть гладкими и иметь отделку, допускающую уборку влажным способом и дезинфекцию.

Соблюдение данных требований ответчиком не обеспечено.

В ходе проведенной в отношении Учреждения проверки было установлено, что на стенах и потолках в буфетной группы № 7, а спальне группы № 10, лестничных пролетов 2 лестниц имеются дефекты покраски (краска отслаивается), что не позволяет проводить качественную уборку влажным способом и дезинфекцию.

Указанное нарушение затрагивает права и интересы неопределенного круга потребителей образовательных услуг и подтверждается результатами проведенной в отношении ответчика проверки.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что установленный истцом срок достаточен для устранения выявленных нарушений, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина в размере подлежит взысканию с доход бюджета с ответчика, поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины в силу закона.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 56, 67, 103, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Обязать Государственное бюджетное дошкольное учреждение «Детский сад № 82 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательному-речевому развитию детей Калининского района Санкт-Петербурга» прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, допускаемые в процессе осуществления образовательной деятельности по адресу

, а именно обеспечить в срок до года покраску стен и потолков в буфетной группы № 7, в спальне группы № 10 и лестничных пролетов 2 лестниц, позволяющую проводить качественную уборку влажным способом и дезинфекцию.

Обязать Государственное бюджетное дошкольное учреждение «Детский сад № 82 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательному-речевому развитию детей Калининского района Санкт-Петербурга» довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Государственного бюджетного дошкольного учреждения «Детский сад № 82 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательному-речевому развитию детей Калининского района Санкт-Петербурга» в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья



Решение в окончательной форме изготовлено 28.03.2017г.