

дело № 2-2205 /2016

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 марта 2016 года г.Красноярск

Свердловский районный суд г.Красноярска в составе:

председательствующего - судьи Куликовой А.С.

при секретаре -

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к ФИО6 авиакомпании «ФИО7» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО8» о защите прав потребителя.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 приобрела электронные билеты компании ФИО9» по маршруту «Санья-Пекин-Красноярск» на ДД.ММ.ГГГГ на рейс S7 №. Рейс ДД.ММ.ГГГГ из <адрес> в <адрес> был задержан в связи с погодными условиями, в связи с чем ФИО3 опоздала на стыковочный рейс, на самолет, вылетавший из <адрес> в <адрес>. В связи с чем обратилась к перевозчику ФИО15» с просьбой предоставить возможность воспользоваться другим рейсом из <адрес> в <адрес>. Сотрудники ФИО14» пояснили, что следующий рейс в <адрес> назначен на ДД.ММ.ГГГГ, другого билета ей в замен не предоставили, отказались размещать бесплатно в гостинице. В связи с чем ФИО1 была вынуждена самостоятельно приобрести билеты ФИО16» на рейс из <адрес> в <адрес>, на себя и на имя ФИО13, где находится центральный офис ОАО «Авиакомпания «Сибирь», стоимостью \_\_\_\_\_ рублей. В Центральном офисе ОАО «ФИО10» ФИО1 был предоставлен бесплатный билет на рейс S7 из <адрес> в <адрес> ДД.ММ.ГГГГ. Дополнительно ФИО1 понесла убытки оплатив билет ОАО «ФИО12 Рината в <адрес> ДД.ММ.ГГГГ в связи с должностными обязанностями, а указанное лицо не имело самостоятельной возможности оплатить переезд до <адрес>. ФИО17 ФИО18» в которой просила возместить убытки, причиненные отказом авиакомпании в предоставлении альтернативного рейса до <адрес>, либо оплаты проживания в гостинице до ДД.ММ.ГГГГ. Однако ФИО19» отказалась возмещать указанные убытки на основании того, что не усматривает вины в своих действиях. В связи с вышеизложенными обстоятельствами ФИО1 обратилась в суд с указанным иском, просит взыскать с ответчиков в свою пользу убытки в размере \_\_\_\_\_ рублей, неустойку в размере \_\_\_\_\_ рублей, компенсацию морального вреда в размере \_\_\_\_\_ рублей.

В судебном заседании представитель истицы ФИО1 – \_\_\_\_\_ (доверенность в деле) в полном объеме поддержал заявленные требования по изложенным в иске основаниям.

Истица ФИО1 в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена своевременно и надлежащим образом, доверила представлять свои интересы представителю по доверенности.

Представитель ответчика ФИО20 в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, просил рассматривать дело в свое отсутствие.

Представитель ответчика авиакомпании «ФИО21 о в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Представитель заинтересованного третьего лица – ФИО22 в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Представитель заинтересованного лица ФИО23 по <адрес> в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав пояснения представителя истицы, исследовав письменные материалы дела, оценив представленные сторонами доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 103 Воздушного кодекса Российской Федерации по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае воздушной перевозки пассажиром багажа также этот багаж доставить в пункт назначения и выдать пассажиру или уполномоченному на получение багажа лицу. Срок доставки пассажира и багажа определяется установленными перевозчиком правилами воздушных перевозок. Пассажир воздушного судна обязуется оплатить воздушную перевозку, а при наличии у него багажа сверх установленной перевозчиком нормы бесплатного провоза багажа и провоз этого багажа.

В силу п. 6 Федеральных авиационных правил "Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей" утвержденных Приказом Министерства Транспорта Российской Федерации N 82 от ДД.ММ.ГГГГ, перевозчик организует, обеспечивает и выполняет перевозку пассажиров, багажа, груза регулярными рейсами. Перевозчик вправе передать обязанности или их часть по договору воздушной перевозки лицу, осуществляющему от имени перевозчика бронирование, продажу и оформление перевозок на перевозочных документах, лицу, осуществляющему аэропортовую или иную деятельность по обеспечению обслуживания пассажиров, багажа, грузов на основании предусмотренного законодательством Российской Федерации сертификата соответствия или другому лицу, в том числе перевозчику, являясь ответственным за их действия (бездействие) перед пассажиром, грузоотправителем и грузополучателем и выполнение договора воздушной перевозки пассажира, договора воздушной перевозки груза.

Согласно п. 81 Федеральных авиационных правил регистрация пассажиров и оформление багажа на рейсы в аэропорту

заканчиваются не ранее чем за 40 минут до времени отправления воздушного судна по расписанию или по плану (графику) чартерных перевозок. Время окончания регистрации в пунктах регистрации, расположенных за пределами аэропорта, а также регистрации на интернет-сайте перевозчика устанавливается с учетом времени, необходимого для доставки (прибытия) пассажиров и багажа в аэропорт отправления для посадки (погрузки) в воздушное судно и прохождения предполетных формальностей и требований, связанных с пограничным, таможенным, санитарно-карантинным, ветеринарным, карантинным фитосанитарным видами контроля, предусмотренными законодательством Российской Федерации или законодательством страны, территории которой осуществляется перевозка.

В соответствии со ст. 795 ГК РФ за задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздание прибытия такого транспортного средства в пункт назначения (за исключением перевозок в городском и пригородном сообщениях) перевозчик уплачивает пассажиру штраф в размере, установленном соответствующим транспортным уставом или кодексом, если не докажет, что задержка или опоздание имели место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности транспортных средств, угрожающей жизни и здоровью пассажиров, или иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Согласно ст. 9 ФЗ "О введении в действие части второй ГК РФ", п. 1 ст. 1 Закона РФ "О защите прав потребителей", отношения с участием потребителей регулируются ГК РФ, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу ч.2 ст.13 ФЗ "О защите прав потребителей", убытки, причиненные потребителю подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени) установленной законом или договором.

При рассмотрении данного дела судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 приобрела электронные билеты компании ФИО24» по маршруту «Санья-Пекин-Красноярск» на ДД.ММ.ГГГГ на рейс S7 №, стоимостью рублей (п.д.12-13).

Из пояснений истицы, и представленных доказательств следует, что обратный вылет из <адрес> в <адрес> с пересадкой в <адрес> был назначен на 19 часов 45 минут, однако задержан на 3 часа из –за погодных условий. В результате чего ФИО1 по независящим от нее причинам пропустила рейс, вылетающий из <адрес> в <адрес>. Представители авиакомпании ФИО25» отказались предоставлять ФИО1 другой билет для вылета в <адрес>, в связи с чем ФИО1 была вынуждена приобретать два билета из <адрес> до <адрес>, стоимостью рублей, оплачивать переезд из терминала Шереметьево в терминал Домодедово стоимостью рублей, где представители компании предоставили ФИО1 билет до <адрес> (п.д.14-20).

Кроме того, дополнительно ФИО1 понесла убытки, оплатив билет ФИО26» на имя ФИО27 в <адрес> ДД.ММ.ГГГГ в связи с должностными обязанностями, а указанное лицо не имело самостоятельной возможности оплатить переезд до <адрес> (п.д.15-16).

Таким образом, в связи с ненадлежащим оказанием ФИО28» услуг по авиаперевозке пассажиров - ФИО1 были понесены убытки в размере рублей, в связи с чем, суд полагает возможным удовлетворить заявленные требования, и взыскать с указанного ответчика в пользу ФИО1 убытки.

ДД.ММ.ГГГГ истица обратилась в офис компании с претензией о возврате денежных средств в размере- рублей (п.д.36).

ФИО29» добровольно удовлетворить требования потребителя отказалось, что подтверждается ответом на претензию (п.д.4).

Неудовлетворение ответчиком требования потребителя о возврате денежных средств в течение установленного п.1 ст.31 Закона «О защите прав потребителей» 10-ти дневного срока влечет наступление ответственности в форме взыскания неустойки в размере трех процентов от цены оказания услуги (п.5 ст.28 Закона «О защите прав потребителей»).

Согласно расчету истицы неустойка за неудовлетворение требований потребителя за период с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ (период заявленный истцом в исковых требованиях (180 дней), составляет: } рублей =

Истица уменьшила размер неустойки до рублей.

В связи с установлением факта нарушения ОАО ФИО30 прав истицы, как потребителя услуг, суд, руководствуясь положениями ст. 151 ГК РФ и ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» приходит к выводу о взыскании с ответчика ФИО31» в пользу ФИО1 компенсации морального вреда в размере } рублей.

Поскольку ответчик добровольно не удовлетворил требования потребителя, суд полагает необходимым взыскать с ФИО32» в пользу истицы штраф, предусмотренный п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 50% от присужденных судом в пользу истца денежных сумм, а именно

Доводы стороны ответчика о том, что надлежащим ответчиком по делу является авиакомпания «ФИО35» не приняты во внимание суда, поскольку перевозчиком в указанных правоотношениях выступает ФИО33», у которой истица приобрела билеты по маршруту «Санья-Пекин-Красноярск» на ДД.ММ.ГГГГ на рейс S7 №. Поэтому ответственность за ненадлежащую перевозку по указанному маршруту суд возлагает на перевозчика – компанию «Сибирь», а не на партнерскую авиакомпанию «ФИО34».

Кроме того, в силу ст.103 ГПК РФ, с указанного ответчика надлежит взыскать в доход местного бюджета государственную пошлину в размере

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ФИО1 –удовлетворить частично.

Взыскать с ФИО36» в пользуФИО1 убытки в размере                    рублей, неустойку в размере 40 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере                    рублей, штраф в сумме                    .

Взыскать с ФИО37» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере

В удовлетворении исковых требований к ответчикуавиакомпании «ФИО38 - отказать.                    Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Свердловский районный суд г.Красноярска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено09 марта 2016 года

Судья:

А.С. Куликова