

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 декабря 2016 года

г. Салехард

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи: Рощупкиной И.А.

при секретаре судебного заседания: Лебедевой И.В..

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2345/2016 по исковому заявлению Т. к Аллямову Раису Раифовичу о расторжении договора купли-продажи сруба на дом, взыскании стоимости предварительно оплаченного товара, процентов за пользование чужими денежными средствами, убытков, компенсации морального вреда, судебных расходов по оплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Истец Т. обратился в суд с иском к Аллямову Р.Р. о расторжении договора купли-продажи сруба на дом №1 от 21 марта 2015 года, взыскании стоимости предварительно оплаченного товара в размере рублей, связанных с приобретением проездных билетов убытков в размере рублей, убытков в виде утраченного заработка в размере рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01 июля 2015 года по 16 мая 2016 года в сумме рублей копеек, компенсации морального вреда в размере рублей и судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме рублей. В обоснование заявленных требований указал, что 21 марта 2015 года сторонами заключен договор №1 купли-продажи сруба на дом, в соответствии с которым ответчик обязался в конце июня – начале июля 2015 года передать в собственность истца сруб двухэтажного дома, площадью 7 х 8 метров, по согласованному проекту (далее по тексту Товар), а последний обязался оплатить его стоимость в размере рублей путем внесения предоплаты в размере рублей и внесения остальной суммы рублей при получении Товара. Пояснил об исполнении обязательств в части оплаты стоимости Товара на общую сумму рублей, в которую входит внесенная при заключении договора предоплата в размере рублей и перечисленные по просьбе ответчика на карту его супруги А.

для оплаты доставки сруба денежные средства в общем размере рублей. Поскольку ответчик своевременно не исполнил принятые на себя обязательства и игнорировал телефонные звонки, истцом вынужденно были понесены в целях досудебного урегулирования спора убытки, связанные с приобретением проездных билетов к месту нахождения Аллямова Р.Р. (с. Казанское Вагайского района Тюменской области) в размере рублей и утраченным заработком за период отпуска без сохранения заработной платы в количестве 21 дня в размере рублей. Акцентировал внимание на том, что после поездки в с. Казанское Вагайского района Тюменской области ответчиком

01 сентября 2015 года в нарушение принятых на себя обязательств был поставлен и собран сруб, несоответствующий указанным в договоре характеристикам, а именно вместо двухэтажного с размерами 7х8 метров указанного в договоре был поставлен одноэтажный сруб с размерами 6х8 метров. Указал о наличии между сторонами устной договоренности, согласно которой поставленный ненадлежащего качества одноэтажный сруб размером 6х8 метров остается у истца в счет внесенной предоплаты в размере _____ рублей. В связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору и невозвратом полученных за непоставленный товар денежных средств полагал о наличии правовых оснований для возложения на последнего обязанности для уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01 июля 2015 года по 16 мая 2016 года в размере _____ рублей копеек и компенсации морального вреда в размере _____ рублей. Ссылаясь на положения ст.15, ст.309, ч.2 ст.475, ч.3 ст.487, ч.1 ст.393 ГК РФ, ст.395, ст. 151, ст.1099-1101, ч.2 ст.450, ч.2 ст.452 ГК РФ, просил удовлетворить требования иска в полном объеме.

Определением судьи Салехардского городского суда от 07 октября 2016 года к участию в деле для дачи заключения привлечено Управление Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Определением судьи Салехардского городского суда от 16 ноября 2016 года, занесенным в протокол судебного заседания, в дополнение к ранее заявленным требованиям принято заявление об увеличении размера исковых требований в части компенсации морального вреда, увеличив ее до _____ рублей.

Определением судьи Салехардского городского суда от 12 декабря 2016 года, занесенным в протокол судебного заседания, принято заявление об изменении предмета исковых требований, в соответствии с которым истец, не настаивая на ранее заявленных требованиях, просил расторгнуть договор купли-продажи сруба на дом от 21 марта 2015 года №1, взыскать с ответчика стоимость предварительно оплаченного товара в размере _____ рублей с возвратом за счет продавца товара (сруба) ненадлежащего качества, связанные с приобретением проездных билетов убытки в размере _____ рублей, убытки в виде утраченного заработка за период вынужденного отпуска без сохранения заработной платы в размере _____ рублей, неустойку за нарушение сроков поставки за период с 01 июля 2015 года по 24 мая 2016 года в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей и судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме _____ рублей.

Определением судьи Салехардского городского суда от 20 декабря 2016 года, занесенным в протокол судебного заседания, принято заявление об уточнении размера исковых требований, в соответствии с которым истец, не настаивая на ранее заявленных требованиях, просил расторгнуть договор купли-продажи сруба на дом от 21 марта 2015 года №1, взыскать с ответчика стоимость предварительно оплаченного товара в размере _____ рублей с возвратом за счет продавца товара (сруба) ненадлежащего качества, связанные с приобретением проездных билетов убытки в размере _____ рублей, убытки в виде утраченного заработка за период вынужденного отпуска без сохранения заработной платы в размере _____ рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами

за период со 02 июля 2015 года (ориентировочная дата поставки) по 16 мая 2016 года (самостоятельно определенный день) в размере _____ рублей _____ копеек, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей и судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме _____ рублей.

Истец Т. _____ и его представитель Т. _____, допущенная к участию в деле на основании занесенного в протокол судебного заседания определения судьи, на удовлетворении уточненных исковых требований настаивали в полном объеме по изложенным в иске основаниям. Требования о компенсации морального вреда обосновывали нарушением прав потребителя. Не оспаривали факта отсутствия доказательств, свидетельствующих о наличии причинно – следственной связи и о необходимости личного выезда истца по месту нахождения ответчика (с.Казанское Вагайского района Тюменской области), повлекшего несение убытков, связанных с приобретением проездных билетов в размере _____ рублей и утратой заработка за период вынужденного отпуска без сохранения заработной платы в размере _____ рублей. Акцентировали внимание на поставке ответчиком части сруба дома, несоответствующего указанным в договоре комплектации и параметрам, и намерениях его возврата последнему при расторжении заключенного сторонами договора при взыскании стоимости предварительно оплаченного товара, просили удовлетворить требования иска в полном объеме с учетом их уточнений, принятых определением судьи от 20 декабря 2016 года.

Ответчик Аллямов Р.Р., будучи извещенным о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, участия в судебном заседании не принимал, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, представил письменные возражения относительно предмета исковых требований, в которых в удовлетворении иска просил отказать.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу, будучи извещенным о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, участия в судебном заседании не принимал, направил письменное заключение по существу спора, в котором полагал о возможности частичного удовлетворения требований иска.

Заслушав доводы истца и его представителя, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

На основании требований ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.309 ГК РФ).

В соответствии со ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму.

Исходя из требований ч.1,2 ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

В силу положений ст. 470 ГК РФ товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.

В соответствии с ч.1 ст. 476 ГК РФ продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки товара возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента.

Как усматривается из материалов дела, 21 марта 2015 года сторонами заключен договор №1 купли-продажи сруба на дом, в соответствии с которым ответчик обязался в конце июня – начале июля 2015 года передать в собственность истца сруб двухэтажного дома, площадью 7 х 8 метров, диаметром бревна 22-24 сантиметров, для строительства жилого дома, а последний обязался оплатить его стоимость в размере _____ рублей путем внесения предоплаты в размере _____ рублей и внесения остальной суммы _____ рублей при получении Товара.

Согласно пояснений истца, занесенных в протокол судебного заседания, по просьбе ответчика для оплаты транспортных услуг по доставке сруба в мае 2015 года супругой истца Т. _____ на карту супруги ответчика А. _____ переведены помимо предоплаты по договору в счет стоимости товара денежные средства в размере _____ рублей.

Факт осуществления несколькими платежами истцом ответчику в качестве предоплаты денежных средств в общей сумме _____ рублей подтверждается представленными в материалы дела соответствующими распиской от 23 июня 2015 года о получении денежных средств в размере _____ рублей (л.д.25), чеками по операции перевода с карты на карту от 01 мая 2015 года (л.д.26), от 30 апреля 2015 года (л.д.27-28) и не оспорен ответчиком в письменных возражениях.

Между тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком принятые на себя по договору обязательства должным образом не исполнены, несмотря предварительную оплату товара по договору, сруб был доставлен в нарушение срока поставки лишь 01 сентября 2015 года после поездки истца в целях досудебного урегулирования спора в с. Казанское Вагайского района Тюменской области. Поставленный ответчиком истцу товар не соответствует

определенным договором параметрам и комплектации, а именно был собран одноэтажный сруб, размером 6х8 метров, вместо двухэтажного размером 7х8 метров, и не поставлены указанные в предмете заключенного сторонами договора доска и стропила.

Указанные обстоятельства не оспорены ответчиком, подтверждаются помимо собранных по делу доказательств показаниями свидетелей С и М. , оснований не доверять которым применительно к нормам ст.69 ГПК РФ, ст.307, 308 УК РФ у суда не имеется.

Доказательства, опровергающие установленные судом обстоятельства, а равно как и свидетельствующие о надлежащем исполнении ответчиком принятых на себя обязательств и возвращении суммы уплаченных по договору в счет стоимости товара денежных средств в размере рублей, Аллямовым Р.Р., вопреки требований ст.56 ГПК РФ не представлены.

Исходя из требований ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями договора и существом обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не допускается, кроме случаев, установленных законом.

Пунктами 1 и 2 ст.450 ГК РФ предусмотрено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

При этом по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Таким образом, суд приходит к выводу о существенном нарушении ответчиком принятых на себя по заключенному сторонами договору обязательств, ненадлежащее исполнение которых лишили истца права на получение в согласованные сроки в собственность сруба на дом, соответствующего определенным договором параметрам.

Согласно п.2 ст.452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Поскольку ответчиком существенно нарушены условия заключенного сторонами договора, уплаченные за товар денежные средства продавцом покупателю не возвращены и направленная 25 мая 2016 года заказным письмом с уведомлением истцом в целях урегулирования спора в досудебном порядке Аллямову Р.Р. претензия о расторжении спорного договора и возмещении убытков последним проигнорирована, суд признает заявленные исковые требования о расторжении договора №1 купли-продажи сруба на дом от 21 марта 2015 года и взыскании стоимости предварительно оплаченного товара в размере

рублей законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с положениями ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В связи с тем, что требования истца о расторжении договора и взыскании уплаченных за сруб на дом денежных средств признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме и покупатель выразил согласие на возврат продавцу поставленного товара, несоответствующего определенным в договоре параметрам и комплектности, суд полагает необходимым возложить на Т. обязанность возвратить Аллямову Р.Р. за счет сил и средств продавца необоснованно сбереженное имущество в виде поставленной по договору №1 купли-продажи от 21 марта 2015 года части сруба на дом.

В силу положений статьи 395 ГК РФ (действующей в спорный период) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно опубликованной Банком России информации средняя ставка банковского процента по вкладам физических лиц по Уральскому федеральному округу на начало спорного периода (02 июля 2015 года) составляла 11,14 %, периодически изменялась за период со 02 июля 2015 года (следующий день после определенной договором даты поставки) по 16 мая 2016 года (дата составления претензии) и на дату окончания спорного периода составляла 7,92%.

Учитывая, что ответчиком в установленные сроки денежное обязательство не было исполнено и стоимость предварительно оплаченного товара в размере рублей на день рассмотрения иска не возвращена, истец в силу ст. 395 ГК РФ вправе требовать уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исходя из уточненного истцом и признанного судом математически верным расчета подлежащих взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами, занесенного в протокол судебного заседания от 20 декабря 2016 года, размер подлежащих взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами за период со 02 июля 2015 года (следующий день после определенной

договором даты поставки) по 16 мая 2016 года (самостоятельно определенный день) составляет _____ рубля _____ копеек и рассчитан с применением в спорном периоде периодически изменяющихся размеров средней ставки банковского процента по вкладам физических лиц в рублях для целей применения ст.395 ГК РФ по Уральскому федеральному округу, суммы невозвращенной стоимости оплаченного товара в размере _____ рублей и количества дней просрочки в указанном периоде.

При указанных обстоятельствах, уточненные исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период со 02 июля 2015 года (следующий день после определенной договором даты поставки) по 16 мая 2016 года (самостоятельно определенный день) подлежат удовлетворению в размере _____ рублей _____ копеек.

На основании положений ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Исходя из буквального толкования закона, лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать совокупность всех условий, необходимых для его взыскания: противоправность поведения ответчика, наличие и размер понесенных убытков, причинную связь между противоправностью поведения ответчика и упущенной выгодой. При этом, размер неполученного дохода (упущенной выгоды) должен определяться с учётом разумных затрат, которые кредитор должен был понести, если бы обязательство было исполнено.

Вместе с тем, судом по делу установлено, что истцом в целях досудебного урегулирования спора по собственной инициативе понесены заявленные к возмещению в качестве убытков расходы на приобретение проездных билетов к месту нахождения Аллямова Р.Р. (с. Казанское Вагайского района Тюменской области) в размере _____ рублей и утрачен заработок в связи оформлением продолжительного отпуска без сохранения заработной платы в количестве 21 дня в размере _____ рублей.

Факт несения указанных расходов в размере _____ рублей и утраты заработка в размере _____ рублей подтвержден представленными в дело соответствующими документами.

При этом, истец не был лишен возможности по истечении срока для добровольного исполнения ответчиком досудебной претензии обратиться за судебной защитой своего нарушенного права, не допуская тем самым несения по собственной инициативе нежелательных расходов и утраты заработка за период оформленного по личному заявлению отпуска без сохранения заработной платы.

Доказательства, указывающие на наличие причинной связи между противоправностью поведения ответчика (неисполнение обязательств по договору) и понесенными истцом убытками, связанными с приобретением проездных билетов и утраченным заработком за период вынужденного в связи с

досудебным урегулированием спора отпуска без сохранения заработной платы не представлены.

Оценивая собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями статей 59, 60, 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о недоказанности истцом противоправности поведения Аллямова Р.Р., наличии и размере понесенных убытков, причинной связи между противоправностью поведения ответчика, а следовательно и об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных исковых требований в указанной части.

Положениями статьи 151 ГК РФ предусмотрено, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со статьёй 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Как следует из существа заявленного спора, требования о компенсации морального вреда в размере _____ рублей вытекают из нарушений имущественных прав Т. _____, выразившихся с поставкой ответчиком товара, несоответствующего определенным в договоре комплектности и параметрам.

Принимая во внимание, что по делу не установлено обстоятельств, указывающих о нарушении личных неимущественных прав Т. _____, либо о посягательстве на принадлежащие последнему другие нематериальные блага, и действующим законодательством не предусмотрена компенсация морального вреда, причиненного противоправными действиями, нарушающими имущественные права гражданина, то законных оснований для удовлетворения заявленных требований в данной части также не имеется.

Доводы иска о наличии оснований для компенсации морального вреда в связи с нарушением прав потребителя суд признает необоснованными ввиду недопустимости применения к спорным отношениям в связи с заключением истцом договора с физическим лицом Аллямовым Р.Р., прекратившим предпринимательскую деятельность 02 марта 2010 года, требований Закона РФ от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», распространяющего свое действие лишь на правоотношения, возникшие с продавцом, являющимся организацией независимо от ее организационно-правовой формы либо индивидуальным предпринимателем, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи.

Частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных

расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные расходы по уплате государственной пошлины в размере _____ рублей, а также в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, подлежит взысканию государственная пошлина в сумме _____ рублей _____ копеек, пропорциональной размеру удовлетворенных исковых требований и не оплаченной Т _____ при подаче иска.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 193-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Т _____ к Аллямову Раису Раифовичу о расторжении договора купли-продажи сруба на дом, взыскании стоимости предварительно оплаченного товара, процентов за пользование чужими денежными средствами, убытков, компенсации морального вреда, судебных расходов по оплате государственной пошлины, удовлетворить частично.

Расторгнуть договор №1 купли-продажи сруба на дом от 21 марта 2015 года, заключенный между Аллямовым Раисом Раифовичем и Т _____

Взыскать с Аллямова Раиса Раифовича в пользу Т _____ стоимость предварительно оплаченного по договору товара в размере _____ рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период со 02 июля 2015 года по 16 мая 2016 года в размере _____ рублей _____ копеек и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере _____ рублей.

В остальной части заявленных исковых требований отказать.

Обязать Т _____ возвратить Аллямову Раису Раифовичу за счет сил и средств продавца поставленный по договору №1 купли-продажи сруба на дом от 21 марта 2015 года товар в виде части сруба.

Взыскать с Аллямова Раиса Раифовича в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, государственную пошлину в сумме _____ рублей _____ копеек.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путём подачи апелляционной жалобы через Салехардский городской суд.

Председательствующий

И.А.Рощупкина



«КОПИЯ ВЕРНА»	
Подпись судьи	
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда	
(Инициалы, фамилия)	
20 ____ г.	