

Дело № 2 – 4412/2016 г.

06 декабря 2016 года

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Гусевой Н.А.
при секретаре Корешовой А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в
защиту интересов неопределенного круга лиц к ЗАО «Пластполимер-Т» о
прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга
лиц,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковыми требованиями в защиту интересов
неопределенного круга лиц к ответчику об обязанности ответчика в течение 150
суток со дня вступления решения суда в законную силу прекратить
противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц,
допускаемые в процессе производственной деятельности по адресу:

а именно: разработать проект
корректировки расчетной санитарно-защитной зоны с учетом предприятий
арендаторов; получить санитарно-эпидемиологическое заключение о
соответствии проекта корректировки расчетной санитарно-защитной зоны
государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

В обоснование исковых требований истец указывает, что основным
видом деятельности ответчика является производство изделий из
фторопласта, платизоля и инос, указанный вид деятельности ответчик
осуществляет по адресу:

В процессе
осуществления своей деятельности Общество должно точно и
неукоснительно соблюдать требования действующего законодательства, в
том числе положения нормативных актов в области обеспечения санитарно-
эпидемиологического благополучия населения. В ходе проведенных
проверок в отношении ответчика на его производственной территории были
выявлены следующие нарушения действующего санитарного
законодательства, а именно: не разработан проект корректировки расчетной
санитарно-защитной зоны с учетом предприятий арендаторов; не получено
санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии проекта
корректировки расчетной санитарно-защитной зоны государственным
санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам.

Представитель истца – 3 действующий на основании
доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержал по

1469

09.02.17

достоверным, изложенным выше, и просит суд иски удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом – заказным письмом с уведомлением.

Ответчик о причинах своей неявки в судебное заседание не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в свое отсутствие не заявлял.

Выслушав пояснения представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона № 52-ФЗ санитарно-эпидемиологические требования – обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, используемых ими территорий, зданий, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний и которые устанавливаются государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами.

Согласно статье 11 Федерального закона № 52-ФЗ юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

В силу положений статьи 8 названного закона граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

В соответствии со статьей 39 Федерального закона № 52-ФЗ соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что в ходе проведенных проверок в отношении ответчика на его производственной территории были выявлены следующие нарушения действующего санитарного законодательства, а именно: не разработан проект корректировки расчетной санитарно-защитной зоны с учетом предприятий арендаторов; не получено санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии проекта корректировки расчетной санитарно-защитной зоны государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам.

В соответствии с пунктом 2.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» ориентировочный размер санитарно-защитной зоны

промышленных производств и объектов разрабатывается последовательно: расчетная (предварительная) санитарно-защитная зона, выполненная на основании проекта с расчетами рассеивания загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух (шум, вибрация, ЭМП и др.); установленная (окончательная) – на основании результатов натурных наблюдений и измерений для подтверждения расчетных параметров.

Пункт 3.1 названного СанПиН регламентирует, что проектирование санитарно-защитных зон осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации отдельного промышленного объекта и производства и/или группы промышленных объектов и производств.

Размеры и границы санитарно-защитной зоны определяются в проекте санитарно-защитной зоны. Разработка проекта санитарно-защитной зоны для объектов I – III класса опасности является обязательной.

Согласно пункту 2.11 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 размер санитарно-защитной зоны для предприятий III, IV, V классов опасности может быть изменен Главным государственным санитарным врачом субъекта Российской Федерации или его заместителем в порядке, установленном данными правилами.

В соответствии с пунктом 4.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 для промышленных объектов и производств III, IV, V классов опасности размеры санитарно-защитных зон могут быть установлены, изменены на основании решения и санитарно-эпидемиологического заключения Главного государственного санитарного врача субъекта Российской Федерации или его заместителя на основании: действующих санитарно-эпидемиологических правил и нормативов; результатов экспертизы проекта санитарно-защитной зоны с расчетами рассеивания загрязнения атмосферного воздуха и физических воздействий на атмосферный воздух (шум, вибрация, электромагнитные поля (ЭМП) и др.).

В соответствии с пунктами 1, 3 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

На основании статьи 102 ГПК РФ, с ответчика в доход бюджета Санкт-Петербурга подлежит взысканию государственная пошлина в размере рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Обязать ЗАО «Пластполимер-Т» в течение 150 суток со дня вступления решения суда в законную силу прекратить противоправные действия с отношении неопределенного круга лиц, допускаемые в процессе производственной деятельности по адресу:

, а именно:

- разработать проект корректировки расчетной санитарно-защитной зоны с учетом предприятий арендаторов;
- получить в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии проекта корректировки расчетной санитарно-защитной зоны государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

Взыскать с ЗАО «Пластполимер-Т» в доход бюджета Санкт-Петербурга государственную пошлину в размере _____ рублей.

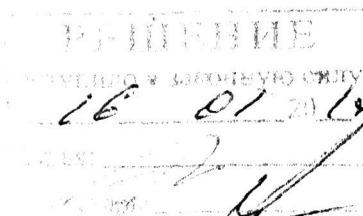
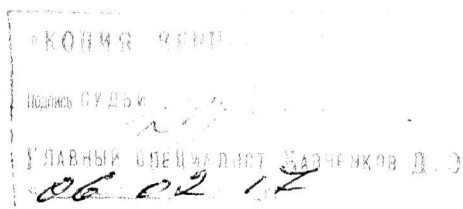
Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца с момента изготовления мотивированной части решения суда.

Судья



Н.А. Гусева

Мотивированная часть решения изготовлена 13 декабря 2016 года



Промуеровано и скреплено
Печать
Подпись