

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

п. Тазовский ЯНАО

09 декабря 2016 года

Тазовский районный суд Ямало-Ненецкого автономного округа
в составе судьи Молоковой Е.А.
при секретаре Ямкиной О.В.
с участием помощника прокурора Тазовского района Бургазлиева В.В.,
представителя истцов – адвоката Адвокатской палаты ЯНАО Крюк Т.С., действующей на основании
удостоверения № 279 от 21 марта 2013 года, ордера № 531 от 10 ноября 2016 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-345/2016 по исковому
заявлению А _____ предъявленного в своих
интересах и интересах несовершеннолетней дочери А _____ к Обществу с
ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Домовой» о защите прав потребителей,
взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда вследствие повреждения здоровья,

установил:

А _____ обратился в суд с иском к филиалу ООО «УК Домовой» о возмещении
материального ущерба в сумме _____ руб. коп., компенсации морального вреда в размере _____ руб.,
причиненного повреждением здоровья его дочери А _____. Иск предъявлен к филиалу ООО УК
«Домовой», по вине которого вследствие некачественного оказания услуг по уборке придомовой
территории А _____. 17 апреля 2016 года получила перелом ноги, упав на ступеньках крыльца
своего дома. Материальный ущерб состоит из неполученного дохода _____ руб. коп., расходов на
проезд _____ руб., приобретение медикаментов _____ руб., обращение за юридической помощью _____ руб.

В процессе рассмотрения дела исковые требования изменены, заявлены требования к ООО УК
«Домовой» со ссылкой на Закон «О защите прав потребителя» о взыскании в пользу А _____
возмещения материального ущерба – транспортных расходов _____ руб., расходов на медицинские
препараты _____ руб., компенсации морального вреда А _____ в размере _____ руб., штрафа за
нарушение прав потребителя, судебных расходов в размере 30 _____ руб.

Судом к участию в деле в качестве соистца привлечена А _____, в качестве ответчика –
ООО УК «Домовой» в связи с ликвидацией филиала в п.г.т. Тазовский.

Истцы А _____, Авдеева Ю. _____ о времени и месте судебного заседания извещены, в суд не
явились, заявили о рассмотрении дела в их отсутствие. Ранее пояснили, что проживают в с. Газ-Сале
Тазовского района ЯНАО, ул. Калинина, д. 5, кв. 9, с тремя детьми, в том числе с дочерью А _____. Между
А _____ и ООО УК «Домовой» заключен договор об обслуживании общего имущества
многоквартирного дома. 17 апреля 2016 года в вечернее время несовершеннолетняя дочь А _____ около 18
час. 45 мин. ушла погулять, минут через пять после её ухода прибежал сын и сказал, что А _____ упала на
ступеньках крыльца и сломала ногу. Когда А _____ выбежал на улицу, увидел, что дочь стоит на
одной ноге, плачет, держится за перила крыльца, сказала, что поскользнулась и упала, у неё болит нога,
не может передвигаться. Он на руках занёс дочь домой, вызвал Скорую помощь. По приезду врач
установил перелом, впоследствии дочь была госпитализирована 17 апреля 2016 года в больницу в п.
Тазовский, после – в г. Новый Уренгой, где находилась на лечении с 20 апреля по 11 мая 2016 года, затем
выписана на амбулаторное долечивание. Когда дочь лежала в больнице, ей просверлили пятку, вставили
спицы, положили на вытяжку на 3 недели, она лежала неподвижно, не вставала, за ней нужен был
посторонний уход, передвигаться не могла. А _____ улетел с дочерью бортом санавиации в больницу,
вернулся на такси, затем ездили к дочери то А _____, то А _____, чтобы оформить согласие на операцию,
передать продукты, сменное бельё, средства личной гигиены, 11 мая 2016 года А _____ забирал дочь из
больницы. Поездки осуществляли на такси, они были вынужденные в связи с полученным дочерью
переломом по вине управляющей компании, так как А _____ упала, поскользнувшись на лестнице, ООО УК
«Домовой» не убирала наледь, не исполняли свои обязанности. В то время вся лестница на крыльце была
обледеневшая, таяло, было очень скользко, наледь не убирали длительное время, около двух недель. На
этом же крыльце падали и сын, сломав зуб, и А _____, которая также получила перелом руки,
находилась на излечении в Новоуренгойской больнице. Они имеют совместный бюджет, проживают
одной семьёй, понесли общие расходы в связи с нахождением дочери в больнице. Дочь получила
перелом ноги, испытала физическую боль, госпитализирована в больницу, где находилась в
неподвижном состоянии около месяца, за ней требовался посторонний уход, который они не могли
осуществлять в связи с проживанием за пределами места нахождения больницы, после выписки дочь
была на костылях, всего находилась в гипсе с 17 апреля по 27 мая 2016 года, восстановилась к осени.
Просили взыскать в их пользу с ответчика ООО УК «Домовой» материальный ущерб за проезд в
больницу _____ руб., за назначенные врачом медицинские препараты _____ руб., компенсацию

морального вреда, причинённого дочери, руб., расходы по оплате помощи представителя руб. Ранее заявленные требования не поддерживают.

Допрошенная в судебном заседании А. дала показания о том, что 17 апреля 2016 года в вечернее время она вышла из своего дома по ул. Калинина, 5 в с. Газ-Сале. На ступеньках крыльца было скользко, наледь и лужа из-за оттепели, вода текла с крыши. Она пыталась обойти лужу, поскользнулась на ступеньке, где было много наледи, и упала. Было очень больно, она заплакала, встала на одну ногу, не могла идти. Выбежал отец, унёс её домой. Когда вызвали скорую помощь, её увезли в Тазовскую больницу, наложили гипс, потом увезли санавиацией в Новый Уренгой в больницу. Там ей просверлили пятку, вставили спицы, положили на вытяжку на 2,5 недели. За ней ухаживала санитарка, она не могла двигаться сама, не вставала, не умывалась, ей лишь давали еду, подносили утку. Спасть можно было только на спине, нога сильно болела. После выписки из больницы она ещё ходила с гипсом, потом делала процедуры, ей назначали компрессы, так как нога отекала, болела, для чего покупали бинты, гель. Перелом нарушил все её планы, она должна была быть вожагой, не попала на работу по состоянию здоровья. Сейчас она ограничена на три месяца по физкультуре, но нога не болит, восстановилась. Просила иск родителей удовлетворить.

Представитель ответчика ООО УК «Домовой» о времени и месте рассмотрения дела извещён, в суд не явился, направил отзыв относительно иска, из которого следует, что с заявленными требованиями не согласны. ООО УК «Домовой» выполнял услуги в соответствии с перечнем обязательных работ. Крыльцо убирается дворником от мусора, снега и льда регулярно, крыльцо было очищено от снега и наледи. А. при спуске с крыльца могла воспользоваться поручнями, однако не сделала этого, подвергнув своё здоровье угрозе. Несчастный случай с А. произошёл в результате её беспечного отношения к своему здоровью. Кроме того, могла получить травму в иных условиях, не при падении с крыльца. Факт падения установлен только со слов пострадавшей, которая является заинтересованным лицом. Считают понесённые транспортные расходы в сумме руб. необоснованными, так как А. доставлена в медицинское учреждение в г. Новый Уренгой санитарной авиацией, могла собрать все необходимые вещи для личной гигиены и сменные. Транспортировка истца была бесплатна санитарной авиацией. Необходимость приобретения лекарственных препаратов истцом не подтверждена документально, отсутствуют назначения врача, затраты в сумме руб. на приобретение лекарств возмещению не подлежат. Степень вины ООО УК «Домовой» в сумме руб., расходы на услуги представителя истцом необоснованно завышены и не являются разумными. Поскольку не установлено, где была получена травма при падении А. показания А. и её брата не могут использоваться в качестве доказательств и определения степени вины ООО УК «Домовой» для взыскания морального вреда в размере руб., так как они являются заинтересованными лицами. Иных документов для подтверждения вины ответчика в получении травмы А. не представлено. Просили в иске отказать.

Представитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в суд не явился, направил заключение по иску, в соответствии с которым требования подлежат удовлетворению в случае их доказанности.

Суд, заслушав участников процесса, заключение прокурора, показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что иск обоснован и подлежит частичному удовлетворению.

Судом установлены следующие фактические обстоятельства:

А. родилась 1 года, её родители – Авдеев Э. А. (копия паспорта, свидетельства о рождении л.д. 8-9, 12). Семья А. проживает в квартире 9 дома 5 по ул. Калинина в с. Газ-Сале Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа.

04 марта 2016 года между А. и ООО УК «Домовой» заключён договор об обслуживании и содержании общего имущества многоквартирного дома, срок действия договора с 10 сентября 2015 года по 10 сентября 2016 года, объект обслуживания – общее имущество многоквартирного жилого дома по ул. Калинина, 5 в с. Газ-Сале. Согласно п. 3.1.1 договора управляющая компания обязана обеспечивать содержание общего имущества многоквартирного дома в соответствии с требованиями действующих технических регламентов, стандартов, правил и норм и т.д. Содержание и обслуживание общего имущества включает в себя выполнение работ, в том числе уборка снега и наледи ступеней крылец – по необходимости. Указанные работы также значатся в перечне обязательных работ (л.д. 14-17).

В соответствии с Уставом ООО УК «Домовой» обладает правом юридического лица с момента его государственной регистрации, имеет гражданские права и несёт обязанности для осуществления любых видов деятельности, не запрещённых федеральными законами, в соответствии с целями и предметом деятельности, указанными в разделе 2 Устава. В разделе 2.2 Устава указано, что основными видами деятельности общества являются: управление эксплуатацией жилого фонда, управление многоквартирными домами, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

17 апреля 2016 года около 19 час. А. выходя из подъезда жилого дома 5 по ул. Калинина в с. Газ-Сале, в котором расположена их квартира, поскользнулась на ступеньках крыльца,

упала и получила телесные повреждения в виде закрытого перелома правой большеберцовой кости со смещением отломков, госпитализирована в травматологическое отделение ГБУЗ ЯНАО «Новоуренгойская центральная городская больница», где находилась на стационарном лечении с 20 апреля по 06 мая 2016 года, выполнена операция – наложена система скелетного вытяжения за правую пяточную кость, выписана 11 мая 2016 года, наложена задняя гипсовая лонгета, рекомендованы ЛФК, ФЗЛ, ходьба на костылях, явка с травматологу (выписка из истории болезни, справка л.д. 19, 20).

Из карты вызова скорой медицинской помощи № 457 от 17 апреля 2016 года следует, что после 21 час. оказана медицинская помощь А, жалобы на боль в правом голеностопном суставе, со слов в 19.00 спускалась со ступенек, поскользнулась и упала на ногу, диагноз – закрытый перелом (л.д. 33-34).

А 17 апреля 2016 года госпитализирована в ГБУЗ ЯНАО «Газовская ЦРБ», 20 апреля направлена в больницу г. Новый Уренгой санитарной авиацией в сопровождении отца А, который после госпитализации дочери в стационар возвращался домой в с. Газ-Сале на такси, уплатив руб.

24 апреля 2016 года для оформления документов об операции дочери А проехал по маршруту Газ-Сале – Новый Уренгой – Газ-Сале, уплатив за услуги такси руб.

29 апреля, 03, 07 мая 2016 года А, А навещали дочь в больнице, отвозили продукты, сменное бельё, средства гигиены, затратили на каждую поездку транспортные расходы руб. по маршруту Газ-Сале – Новый Уренгой – Газ-Сале.

11 мая 2016 года А забирает дочь из больницы после выписки, расходы на проезд составили руб. по маршруту Газ-Сале – Новый Уренгой за одного человека, руб. по маршруту Новый Уренгой – Газ-Сале за двоих человек.

Общая сумма понесённых истцами расходов на проезд в связи с нахождением А на стационарном лечении составила руб. (проездные билеты л.д. 22-23).

В связи с назначенными врачом процедурами истцами приобретены медицинские препараты – бинт на сумму руб., гель «Троксерутин» на сумму руб., всего на сумму руб. (чек л.д. 24).

31 мая 2016 года А обратилась в ООО УК «Домовой» с письменной претензией, в которой указаны обстоятельства получения травмы дочерью, а также причины – «бездействие по очистке снега и наледи со ступенек крыльца, в результате чего дочь поскользнулась на ступеньках и получила травму ноги». Просила возместить ущерб (л.д. 28).

06 июня 2016 года ООО УК «Домовой» направило ответ на претензию, указав, что требования не подлежат удовлетворению, дворником работы в апреле 2016 года выполнены в полном объёме (л.д. 29).

19 сентября 2016 года предъявлен иск в суд (иск л.д. 4-7).

Суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований в части.

В соответствии со ст. 161-162 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами. По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с п.п. «а» п. 16, п. 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491 (далее Правила содержания), надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками помещений, в том числе путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией – в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации. Управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества в соответствии с

лежит в больнице в г. Новый Уренгой.

Свидетель Н дала показания, что является подругой А В понедельник, в апреле 2016 года, число не помнит, узнала, что А сломала ногу. А ей рассказала, что шла гулять, поскользнулась на ступеньках крыльца, где была наледь, упала и сломала ногу. После этого А- лежала в больнице в г. Новый Уренгой на вытяжке, она созванивалась с ней, А жаловалась, что у неё болит нога, после больницы она была в гипсе больше месяца, в школу не ходила, была на домашнем обучении, не попала вожитой в лагерь, она расстраивалась по этому поводу, так как хотела заработать себе деньги на телефон.

Также суд отвергает доводы ответчика о необоснованности требований о взыскании транспортных расходов и расходов на приобретение медицинских средств, а также о том, что заявленный моральный вред завышен.

Допрошенный в суде в качестве специалиста заведующий хирургическим отделением ГБУЗ ЯНАО «Тазовская ЦРБ» Ш дал показания о том, что А доставлена скорой помощью в Тазовскую ЦРБ 17 апреля 2016 года из Газ-Салинской участковой больницы. Доставлена в шине, в удовлетворительном состоянии. Он осмотрел пациентку, сделали рентген костей правой голени, установили винтообразный перелом правой голени со смещением. А наложена задняя гипсовая лонгета, назначена терапия, в том числе шоковая. Пациентка направлена на госпитализацию в Новоуренгойскую больницу 20 апреля 2016 года рейсом санавиации для оперативного лечения, где находилась на скелетном вытяжении (вводится спица через пяточную кость, делается скоба, пациент лежит на вытяжке неподвижно). После стационарного лечения выписана на амбулаторное лечение в Тазовскую ЦРБ. Он осматривал пациентку 17 июня 2016 года, установил сросшийся перелом костей правой голени, посттравматический артрит – воспаление голеностопного сустава, что повлекло боль и отёк вследствие длительного нахождения в гипсе. Назначены электрофорез, компрессы – бинты и троксевазин, которые приобретали родители пациентки по назначению врача. Выздоровела А к началу июля, находилась на лечении два с половиной месяца. На вопросы пояснил, что винтообразный перелом длинной трубчатой кости характерен при падении с высоты собственного роста, когда нога идёт на скрутку, механизм крутящего момента по отношению к оси голени – не от удара. При нахождении на скелетном вытяжении пациент самостоятельно себя обслуживать не может, нуждается в постороннем уходе. Средства индивидуальной гигиены в стационаре к выдаче не предусмотрены.

Допрошенный в суде в качестве специалиста врач-хирург ГБУЗ ЯНАО «Тазовская ЦРБ» Д пояснил, что 21 мая 2016 года он осматривал А деу с жалобами на сильную боль в голеностопном суставе, сняли гипсовую лонгету, сделали снимок, по которому установили умеренно выраженное сращение костей, пациентке разрешено передвигаться на костылях без нагрузки на ногу, со второй недели – с нагрузкой на ногу, с третьей – рекомендовано передвижение с тростью.

Указанные доказательства подтверждают, что А находилась на лечении в больнице в период с 17 апреля по 11 мая 2016 года, ей проведено оперативное вмешательство, применено скелетное вытяжение, после стационарного лечения назначено амбулаторное лечение, в том числе процедуры – компрессы с приобретением за счёт собственных средств геля и бинтов на сумму руб. В период нахождения несовершеннолетнего ребёнка на лечении в другом городе родители А А по необходимости посещали дочь в медицинском учреждении, затратив на проезд руб. Указанные расходы обоснованы, связаны с причинением вреда здоровью А и подтверждены документально, поэтому подлежат возмещению.

Требования о взыскании компенсации морального подлежат частичному удовлетворению.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

А причинен вред здоровью, в связи с этим суд находит доказанным факт причинения ей морального вреда - физических и нравственных страданий, так как было нарушено её право на здоровье, она проходила лечение в условиях стационара больницы, амбулаторное лечение.

При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень

вины ответчика, характер физических и нравственных страданий истца.

А получила телесные повреждения, которые повлекли вред здоровью. длительное время находилась на лечении, перенесла хирургическое вмешательство, испытывала постоянную физическую боль, закрытый перелом осложнился развитием посттравматического артрита, в связи с чем лечение продолжено.

С учетом обстоятельств дела, тяжести полученных истцом телесных повреждений, длительности курса лечения, руководствуясь принципом разумности и справедливости, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении требований в части взыскания компенсации морального вреда в сумме 500 000 рублей.

На основании ст. 13 Закона о защите прав потребителей за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку суд пришел к выводу о взыскании с ответчика транспортных расходов руб., расходов на приобретение медицинских препаратов руб., морального вреда 000 руб., с ООО УК «Домовой» в пользу истцов следует взыскать штраф в размере руб.

Согласно ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности заявленных требований. Иные доказательства, оспаривающие заявленные требования, суду не представлены.

Согласно ст.ст. 98, 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцами заявлено о взыскании судебных расходов по оплате помощи представителя в сумме руб. (по договору от 01 июля 2016 года на сумму руб. за составление иска, по соглашению от 09 ноября 2016 года на сумму руб. за составление уточненного иска и представление интересов в суде).

Суд приходит к выводу, что доказаны услуги представителя по составлению иска для предъявления его в суд, составлению заявления об изменении иска, участию представителя в судебных заседаниях.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Оценивая объем заявленных требований, цену иска, сложность дела, объем оказанных представителями услуг, продолжительность рассмотрения дела, с учетом требований разумности суд уменьшает размер судебных издержек по оплате помощи представителей до руб.

Поскольку требования истца удовлетворены частично, в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов следует определить расходы по оплате помощи представителей в размере руб., которые подлежат взысканию с ответчика.

Принимая решение об удовлетворении заявленных требований, суд приходит к выводу об их взыскании в пользу А, А как законных представителей несовершеннолетней дочери А.

С учетом установленных обстоятельств взысканию с ответчика в пользу истцов подлежат: руб. в возмещение материального ущерба, руб. - компенсация морального вреда, руб. - штраф, руб. - судебные расходы, всего руб.

В удовлетворении остальной части требований истцам следует отказать.

При удовлетворении исковых требований в силу ст.ст. 98, 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п.п. 4 п. 2 ст. 333.36, п.п. 1, 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в доход бюджета следует взыскать государственную пошлину пропорционально удовлетворенной части иска: за требования имущественного характера в размере руб., коп., за требования неимущественного характера в размере руб., всего руб., коп.

Руководствуясь ст. 194-198, 199 ГПК РФ, суд

решил:

удовлетворить частично искивые требования А

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Домовой» в пользу А. [фамилия] [инициалы] [фамилия] А. [фамилия] Юлии Геннадьевны в возмещение материального ущерба - [сумма] рублей, компенсацию морального вреда - [сумма] рублей, штраф - [сумма] рублей, судебные расходы - [сумма] рублей, всего [сумма] рублей.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Домовой» государственную пошлину в бюджет муниципального образования Тазовский район в размере _____ рублей _____ копеек.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через Тазовский районный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

Е.А. Молокова