

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

08 ноября 2016 года

г. Губкин Белгородской области

Губкинский городской суд Белгородской области в составе председательствующего: судьи Потрысаевой Н.М., при секретаре Батраковой О.Н., с участием представителя истца Носик П.С., представителя территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Белгородской области Снимщиковой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [] к ИП Евсюкову Александру Николаевичу о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

03 января 2016 года между [] и ИП Евсюков А.Н. заключен договор на оказание юридических услуг, по которому ИП Евсюков, как Исполнитель, обязался оказать [], как Заказчику комплекс юридических услуг, а Истица обязалась оплатить услуги исполнителя. Договором предусмотрено, в том числе, право заказчика расторгнуть договор, предупредив исполнителя в срок не менее чем за 10 дней до предполагаемой даты расторжения. Оплата по договору произведена заказчиком исполнителю в размере [] рублей. В связи с тем, что исполнитель не приступил к исполнению договора, в его адрес было направлено уведомление о расторжении договора и возврате полученных денежных средств, которое осталось без ответа и удовлетворения.

Дело инициировано иском [] в котором она просит взыскать с ответчика убытки в виде выплаченной по договору суммы [] рублей, денежную компенсацию морального вреда [] рублей, штраф.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Носик П.С. поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, по адресам, указанным в договоре на оказание услуг, по месту регистрации и проживания, не явился, доказательств уважительности причин своего отсутствия, своего мнения относительно заявленного искового требования, не представил, в силу ч.1 ст.233 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства, поскольку необоснованное затягивание рассмотрения дела влечёт нарушение статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным истцом доказательствам, заслушав заключение представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области Снимщиковой Е.С., полагавшей обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.ст.309, 309.1 Гражданского кодекса Российской

Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Как установлено судом, 13 января 2016 года между ИП Евсюков А.Н. (Исполнитель) и [] (Заказчик), заключен договор на оказание юридических услуг, по которому ИП Евсюков, обязался оказать [] комплекс юридических услуг по подготовке заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и сопровождению процедуры банкротства в суде, а [] обязалась оплатить услуги исполнителя в размере [] рублей, в порядке и сроки, установленные п.3 договора (л.д.14-21).

Стороны пришли к соглашению по всем существенным условиям сделки. В том числе, п.4.2 Договора предусмотрено право заказчика в одностороннем порядке расторгнуть договор, письменно предупредив исполнителя в срок не менее чем за 10 дней до предполагаемой даты расторжения.

Данное условие договора не противоречит ст.ст. 310,450 ГК РФ, предусматривающим основание и порядок изменения и расторжения договора.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, в случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

Истцом произведена оплата услуг исполнителя по договору в размере [] рублей, что подтверждается квитанциями (л.д.22-27), выпиской из лицевого счета персонифицированной расчетной карты, открытого на имя Евсюкова А.Н. в АО «Тинькофф Банк» (л.д.78-88), которая подтверждает поступление на счет исполнителя денежных средств по договору в сумме [] рублей за период с января по май 2016 года.

Поскольку за период с момента заключения договора – 13 января 2016 года, длительное время исполнитель не информировал заказчика о ходе исполнения договора, Матвеева воспользовалась своим правом на расторжение договора и направила 02.08.2016г. в адрес ответчика, указанный в договоре, а также по месту регистрации ответчика уведомление о расторжении договора, возврате денежных средств (л.д.28-29,30-31).

В обоих случаях уведомления возвратились, указана причина его невручения адресату – «истек срок хранения», за получением почтовой

корреспонденции не являлся, Исполнителем деньги не возвращены (л.д.94-100). Данное обстоятельство свидетельствует о нежелании ответчика получить корреспонденцию.

В соответствии со ст.32 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 03.07.2016г.) «О защите прав потребителей» (далее – Закон РФ № 2300-1), потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Представленные истцом доказательства являются относимыми, допустимыми, не вызывают у суда сомнения в их достоверности и в совокупности полностью подтверждают обстоятельства истца, на которые он ссылается, как на основание своих требований.

Ответчиком, уклонившимся от состязательности в процессе не представлено ни одного довода, чтобы суд пришел к иному выводу по данному делу, не представлено доказательств фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением им договора.

В связи с чем, требования истца в части возврата уплаченной по договору об оказании услуг суммы рублей, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 15 Закона, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, который оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (статья 1101 ГК РФ, п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»). Определяя размер компенсации морального вреда, суд должен в полной мере учитывать предусмотренные статьей 1101 ГК РФ требования разумности и справедливости, позволяющие, с одной стороны, максимально возместить причиненный моральный вред, с другой - не допустить неосновательного обогащения потерпевшего.

Поскольку моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в денежной форме и полного возмещения, предусмотренная законом компенсация должна отвечать признакам справедливого вознаграждения потерпевшего за перенесенные страдания. С учетом изложенного, суд полагает разумным и справедливым размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца определить в размере рублей.

В соответствии с п.6 ст. 13 Закон РФ № 2300-1, п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. В пользу [] [] подлежит взысканию общая сумма [] рублей, таким образом, штраф составит [] рублей, который подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, п.1,3 ч.1 ст. 333.19 и п.8 ч.1 ст.333.20 НК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой был освобожден истец при подаче иска материального и нематериального характера, в размере 3760 руб.

Руководствуясь ст.ст. 233-237 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск [] признать обоснованным.

Обязать ИП Евсюкова Александра Николаевича выплатить в пользу [] убытки в размере [] рублей, компенсацию морального вреда в размере [] рублей, штраф в размере [] рублей, всего [] ([]) рублей.

Обязать ИП Евсюкова А.Н. выплатить в доход бюджета муниципального образования «Губкинский городской округ» государственную пошлину в размере [] руб.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в Губкинский городской суд заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, с подачей апелляционной жалобы через Губкинский городской суд.

Судья

Н.М.Потрясаева

КОПИЯ ВЕРНА

Подлинный документ находится в деле № 2-1453/16

Губкинского городского суда Белгородской области

Судья [подпись] Н.М.Потрясаева

Секретарь [подпись] М.С.Кириленко

«15» [подпись] 20 16

Удостоверено
пронумеровано и
сфигурено
печатью
подпись