

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Санкт-Петербург

Дело № 2-4418/16 13 октября 2016 г.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Морозовой С.Г.,

при секретаре Гавриловой И.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в защиту интересов неопределенного круга лиц к Государственному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга об обязанности совершить определенные действия,

УСТАНОВИЛ:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу обратился в суд в защиту интересов неопределённого круга лиц с иском к Государственному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга указывая на то, что Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга является зарегистрированным в установленном порядке юридическим лицом. ГБОУ детский сад организует обучение по программам дошкольного образования различной направленности в т.ч. на платной основе. Казанный вид деятельности Ответчик осуществляет по адресам С-Петербурга: . В процессе осуществления своей деятельности Учреждение должно точно и неукоснительно соблюдать требования действующего законодательства, в т.ч. сложения нормативных актов в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В соответствии со ст.39 Федерального закона № 52-ФЗ соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Данные требования Ответчиком не соблюдаются. В ходе проведенной проверки в отношении ГБОУ детский сад были выявлены следующие нарушения действующего санитарного законодательства в части нарушений условий воспитания и обучения, а именно: (п.п.1-5 законного предписания от не выполнены в установленные сроки), а именно: - в части п.1 - по зданию - не проведен капитальный ремонт жилых групп, группы круглосуточного пребывания; - в части п.2 - по зданию - не проведен капитальный ремонт постирочной, обеспечить ее функционирование; не оборудованы туалеты для сотрудников и отдельно для персонала пищеблока. В средней группе не заменены обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции; не проведен косметический ремонт помещений буфетной и туалетов старшей и средней групп; не заменено

ограждение территории учреждения; - в части п.3- по зданию - не проведен косметический ремонт групп ; - в части п.4- по зданию - не проведен косметический ремонт групп - в части п.5- - в ясельной и подготовительной группах не заменены обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции, в подготовительной группе обеспечить целостность линолеумного покрытия; не проведен косметический ремонт помещений групп и ремонт крылец. Данные обстоятельства являются нарушением ст.ст. 17, 16 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 года № 52-ФЗ, п.п.5.1, 5.2, 5.5 СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно -эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций». Вместе с тем, материалами проверки Территориального отдела Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу в Невском, Красногвардейском районах и постановлением мирового судьи судебного участка по делу подтверждено, что Ответчик продолжает функционирование с выявленными нарушениями. Истец просит: 1)Обязать Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад Красногвардейского района С-Петербурга в течении а двадцати суток со дня вступления решения суда в законную силу прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, допускаемые в процессе обучения детей по программам образования по адресам Санкт-Петербурга, а именно: -по зданию с адресом - провести капитальный ремонт ясельных групп, группы круглосуточного пребывания; -по зданию с адресом провести капитальный ремонт постирочной, обеспечить ее функционирование; оборудовать туалеты для грудников и отдельно для персонала пищеблока. В средней группе заменить обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции; провести косметический ремонт помещений буфетной и туалетов старшей и средней групп; заменить ограждение территории учреждения; -по зданию с адресом -провести косметический ремонт групп -по зданию с адресом - провести косметический ремонт групп ; -по зданию с адресом - в ясельной и подготовительной группах заменить обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции, в подготовительной группе обеспечить целостность линолеумного покрытия; провести косметический ремонт помещений групп и ремонт крылец; 2) Обязать Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад Красногвардейского района С-Петербурга довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу. 3)Взыскать с Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад Красногвардейского района С-Петербурга в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере рублей.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Представитель Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга Ф., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась, иск признала в полном объеме.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ признание иска ответчиком заносится в протокол судебного заседания и подписывается ответчиком. В случае, если признание иска выражено в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что

указывается в протоколе судебного заседания.

Суд разъясняет ответчику последствия признания иска. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Обсудив заявленное признание иска в части, суд полагает, что признание иска ответчиком в части не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с чем суд принял признание иска в части.

Изучив и оценив материалы дела, заслушав стороны, суд считает исковые требования подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 1 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999г. обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний и которые устанавливаются государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами. Согласно ст. 11 названного Закона юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Согласно ст. 39 названного Закона на территории РФ действуют федеральные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор в порядке, установленном Правительством РФ.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В соответствии с п.п. 1, 3 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Как следует из материалов дела, Предписанием от г., вынесенным Территориальным отделом Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу в Невском и Красногвардейском районах на основании Акта проверки от г., Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга должно было устранить нарушения действующего санитарного законодательства, законодательства в части нарушений условий воспитания и обучения, а именно: (п.п.1-5 законного предписания от не

выполнены в установленные сроки), а именно:

- в части п.1 - по зданию - не проведен капитальный ремонт ясельных групп, группы круглосуточного пребывания.

- в части п.2 - по зданию - не проведен капитальный ремонт постирочной, обеспечить ее функционирование; не оборудованы туалеты для сотрудников и отдельно для персонала пищеблока. В средней группе не заменены обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции; не проведен косметический ремонт помещений буфетной и туалетов старшей и средней групп; не заменено ограждение территории учреждения.

- в части п.3- по зданию - не проведен косметический ремонт групп ;

- в части п.4- по зданию не проведен косметический ремонт групп .

- в части п.5- - в ясельной и подготовительной группах не заменены обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции, в подготовительной группе обеспечить целостность линолеумного покрытия; не проведен косметический ремонт помещений групп и ремонт крылец.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчик не представил суду доказательств, подтверждающих устранения вышеуказанных нарушений, которые могли бы служить основанием для отказа в удовлетворении заявленных исковых требований.

Принимая во внимание, подтверждение материалами дела нарушения ответчиком установленных действующих норм санитарно-эпидемиологического законодательства, что влечет за собой нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности, суд считает обоснованными требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов, в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере руб., от уплаты которой Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу при подаче иска был освобожден.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 56, 67, 68, 71, 103, 194-198 ГПК РФ,

суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в защиту интересов неопределенного круга лиц к Государственному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга об обязанности совершить определенные действия - удовлетворить.

Обязать Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга в течении а двадцати суток со дня вступления решения суда в законную силу прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, допускаемые в процессе обучения детей по программам образования по адресам Санкт-Петербурга, а именно:

-по зданию с адресом - провести капитальный ремонт ясельных групп, < №> группы круглосуточного пребывания.

-по зданию с адресом провести капитальный ремонт постирочной, обеспечить ее функционирование; оборудовать туалеты для грудников и отдельно для персонала пищеблока. В средней группе заменить обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции; провести косметический ремонт помещений буфетной и туалетов старшей и средней групп; заменить ограждение территории учреждения.

-по зданию с адресом -провести косметический ремонт групп ;

-по зданию с адресом - провести косметический ремонт групп ;

-по зданию с адресом - в ясельной и подготовительной группах заменить обои на отделку, допускающую проведение влажной уборки и дезинфекции, в подготовительной группе обеспечить целостность линолеумного покрытия; провести косметический ремонт помещений групп и ремонт крылец.

Обязать Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад Красногвардейского района Санкт-Петербурга государственную пошлину в доход государства в размере рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца.

Судья: Морозова С.Г.

Мотивированное решение изготовлено 18.10.2016г.