

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу



16 ноября 2016 года

г. Салехард

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района города окружного значения Салехард Ямало-Ненецкого автономного округа Разумная Н.В.,
при секретаре судебного заседания Чихиревой Е.В.,
а также с участием представителя истца П. ., представителя ответчика Ш. ., представителя государственного органа, полномочного давать заключение по делу, Филистеева Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-698(2)/2016 по иску П. . к АО «Авиационная транспортная компания «Ямал» о взыскании суммы убытков, причинённых вследствие оказания услуги по перевозке багажа, стоимости провозной платы, денежной компенсации морального вреда, штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

Истец П. . обратилась в суд с иском к АО «Авиационная транспортная компания «Ямал» о взыскании суммы убытков, причинённых вследствие оказания услуги по перевозке багажа, стоимости провозной платы, денежной компенсации морального вреда, штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя. В обоснование заявленного иска указала, что 30.07.2016 она совершала перелет рейсом ответчика по маршруту Москва-Салехард, перевозила багаж, оформив его как хрупкий. При получении багажа в аэропорту г. Салехарда она увидела, что принадлежащая ей сума испорчена – у нее были сломаны колеса, она пропитана липкой жидкостью, об этом был составлен коммерческий акт. За перевозку сверхнормативного багажа она заплатила . рублей. В досудебном порядке решить спор по возврату указанных денежных средств и возмещении причиненного материального ущерба с ответчиком не представилось возможным, что вынудило ее обратиться в суд. В иске истцом было заявлено требование о взыскании ущерба в сумме . рублей, денежной компенсации морального вреда в сумме . рублей, стоимости провозной платы за перевозку багажа в сумме . рублей и штрафа за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 50% от взысканной в пользу потребителя суммы.

В судебном заседании истец участия не принял будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения дела судом, о причинах неявки суду не сообщил, не просил о рассмотрении дела в его отсутствие. От него 08.11.2016 поступило в суд заявление, которым он от исковых требований отказался, дело просил производством прекратить в связи с тем, что ответчик добровольно возместил ему денежные средства. В заявлении указано о том, что последствия, предусмотренные ст.221 ГПК РФ истцу известны.

С учетом мнения лиц, участвующих в деле, судом постановлено о рассмотрении дела в отсутствие истца.

Представитель истца П. ., действующий на основании доверенности от 25.10.2016, удостоверенной нотариально, которой ему предоставлено право на полный отказ от исковых требований, в судебном заседании от исковых требований отказался в полном объеме, поддержав заявление истца. Судом последствия отказа от иска ему были разъяснены.

Представитель ответчика Ш. ., действующая на основании доверенности, не возражала против удовлетворения заявления истца и его представителя.

Представитель государственного органа, полномочного давать заключение по делу, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-ненецкому автономному округу Филистеев Н.А., действующий на основании

доверенности, в судебном заседании просил об удовлетворении ходатайства истца и прекращении производства по делу в связи с отказом от иска.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска.

Ходатайство истцом заявлено добровольно, о чем удостоверено из показаний его представителя в судебном заседании.

Последствия отказа от иска и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, истцу известны согласно его заявлению, судом разъяснены его представителю в судебном заседании и согласно его заверениям понятны.

Ходатайство было поддержано в судебном заседании представителем истца, имеющим право на отказ от иска согласно доверенности.

Суд принимает отказ истца от иска, поскольку он не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Государственная пошлина при подаче иска истцом уплачена не была, т.к. он был освобожден от ее уплаты на основании определения суда от 21.10.2016 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 173, 220, 221, 224, 225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявленное истцом и поддержанное в судебном заседании его представителем, имеющим право на отказ от иска согласно доверенности, ходатайство, принять его отказ от заявленного иска и производство по гражданскому делу № 2-698(2)/2016 по иску П

к АО «Авиационная транспортная компания «Ямал» о взыскании суммы убытков, причиненных вследствие оказания услуги по перевозке багажа, стоимости провозной платы, денежной компенсации морального вреда, штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя, прекратить в связи с отказом истца от иска, разъяснив сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Копии данного определения вручить лицам, участвующим в деле.

Определение может быть обжаловано в Салехардский городской суд в течение 15 дней с подачи частной жалобы через мирового судью.

Мировой судья

Н.В. Разумная

Подпись проставлена

Копия верна

Определение не вступило в законную силу

16.11.2016 года

Мировой судья

Н.В. Разумная

