

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 ноября 2016 года

город Магадан

Магаданский городской суд Магаданской области в составе председательствующего судьи Кирилловой Е.С., при секретаре Потворовой Н.В., с участием представителя истца \_\_\_\_\_, действующей на основании доверенности от 19 сентября 2016 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Магаданского городского суда гражданское дело по иску \_\_\_\_\_ к индивидуальному предпринимателю Драницыной Марине Анатольевне о возложении обязанности доставить груз, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ обратилась в Магаданский городской суд с иском заявлением к ИП Драницыной М.А. о возложении обязанности доставить груз, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

В обоснование требований указала, что 18 мая 2016 года обратилась к ответчику с заявкой на оказание услуги по доставке отправления - сборного контейнера по маршруту Магадан-Калининград, стоимость которой составила \_\_\_\_\_ рублей. Ответчик приняла данную заявку, взяв на себя обязательство в течение 45 дней с момента оплаты доставить груз по адресу: улица Советская, дом 17, квартира 51, г. Гурьевск Калининградской области.

05 сентября 2016 года истец направила в адрес ответчика претензию, в которой просила исполнить принятые на себя обязательства – доставить груз в пункт назначения, или расторгнуть договор и вернуть груз в г. Магадан, или вернуть денежные средства в размере \_\_\_\_\_ рублей, а также вернуть денежные средства, уплаченные за услугу по перевозке.

До настоящего времени груз в пункт назначения не доставлен, обязательства по доставке груза не исполнены, ответ на претензию ответчиком не предоставлялся.

Ссылаясь на приведенные обстоятельства, на положения статьи 792, части 1 статьи 793, части 1 статьи 797 Гражданского кодекса РФ, положения Закона РФ «О защите прав потребителей», истец просила обязать ответчика исполнить обязательства, принятые на себя по договору - доставить груз, принятый к перевозке в пункт назначения в 10-дневный срок с момента вступления решения суда в законную силу; взыскать штраф за неисполнение принятых обязательств по перевозке груза в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу истца; взыскать неустойку за 68 дней за период с 04 июля 2016 года по 12 сентября 2016 года включительно в размере \_\_\_\_\_ рублей; взыскать компенсацию морального вреда в размере \_\_\_\_\_ рублей.

Представитель истца, действуя в рамках полномочий, предоставленных доверенностью от 19 сентября 2016 года, от заявленных требований

отказалась, представив в материалы дела письменное заявление, в котором указано, что порядок и последствия отказа от иска и прекращения производства по делу, предусмотренные статьями 173, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, известны и понятны.

Истец, представитель Управления Роспотребнадзора по Магаданской области в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены судом надлежащим образом.

По сведениям, представленным отделом ЗАГС мэрии г. Магадана Магаданской области составлена запись акта о смерти № 897 от 16 ноября 2016 года в отношении Драницыной Марины Анатольевны, 28.02.1972 г.р., дата смерти – 15.11.2016 года.

Принимая во внимание правила, установленные частью 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть настоящее дело в отсутствие истца, представителя Управления Роспотребнадзора по Магаданской области.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

Согласно статье 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным принять отказ от заявленных требований, поскольку он не противоречит закону и не нарушает чьих-либо прав и охраняемых законом интересов.

В силу части 3 статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при отказе истца от иска и принятии его судом суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Руководствуясь частью 3 статьи 173, статьями 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ от заявленных требований к индивидуальному предпринимателю Драницыной Марине Анатольевне о возложении обязанности доставить груз, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

Производство по гражданскому делу по исковому заявлению к индивидуальному предпринимателю Драницыной Марине Анатольевне о возложении обязанности доставить груз, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа, прекратить.

Разъяснить, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Магаданский областной суд путем подачи жалобы в Магаданский городской суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.



*Handwritten signature*

Е.С.Кириллова

*Handwritten signature*  
21 11 16

2-9014/16  
[Faint text in a box]

*Handwritten signature*  
[Faint text in a box]