

Дело № 2-5906

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 октября 2016 г.

г. Саратов.

Волжский районный суд г. Саратова
в составе председательствующего судьи Егоровой И.А.,
при секретаре
с участием представителя истца _____, действующего на основании доверенности _____

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к обществу с ограниченной ответственностью «Юнона», третьи лица Коммерческий банк Ренессанс Кредит» (ООО), Управление Роспотребнадзора по Саратовской области о расторжении договора, взыскании денежных средств, _____ установил:

Истец обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Юнона» (далее – ООО «Юнона»), третье лицо Общество с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «Ренессанс Кредит» (далее ООО КБ «Ренессанс Кредит») о расторжении договора купли-продажи, возложении обязанности на ООО «Юнона» возвратить ООО КБ «Ренессанс Кредит» денежные средства по кредитному договору № _____ от _____, заключенному между ООО КБ «Ренессанс Кредит» и Ф. _____ В обоснование заявленных требований указала, что _____ г. заключила с ООО «Юнона» договор купли-продажи № _____ на приобретение программы ухода на базе косметических средств, стоимостью _____ руб. Одновременно с договором купли-продажи истец заключила с ООО КБ «Ренессанс Кредит» кредитный договор на сумму _____ руб. Истец не пользовалась услугами, указанными в договоре № _____ и косметические услуги ей не оказывались. _____ истец обратилась к ответчику с претензией, в которой просила возвратить денежные средства в сумме _____ руб. Однако до настоящего времени ответа на претензию не получила, денежные средства ответчиком банку не возвращены, истец вынуждена платить кредит, оплатив услуги, которые не получала.

Истец, извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась.

Представитель истца в судебном заседании уточнил исковые требования, просил в связи с отказом от исполнения договора купли-продажи № _____ от _____ г. обязать ООО «Юнона» вернуть ООО КБ «Ренессанс Кредит» денежные средства по кредитному договору в сумме _____ руб.

Представители третьих лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся участников процесса, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

На основании ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

В силу ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что _____ г. между ООО «Юнона» (продавец) и Ф. _____ заключен договор, который поименован сторонами «договор купли-продажи № _____».

Из содержания договора следует, что его предметом является Программа ухода на базе косметических средств, цена договора - _____ руб. Продавец обязуется передать в собственность покупателю предмет договора цена, комплектность, количество и ассортимент которого указаны в акте приема-передачи, являющемся приложением к настоящему договору, а покупатель обязуется принять и оплатить его в порядке и сроки, предусмотренные договором. Все, что подлежит передаче по настоящему договору и в связи с ним передается покупателю надлежащего качества, в надлежащей таре и упаковке. Противопоказаний к применению косметических средств покупателем не заявлено (л.д.6).

Из акта приема-передачи товара к данному договору следует, что продавец обеспечивает сервисное обслуживание в отношении покупателя, которое заключается в праве покупателя на 120 процедур по карте Premium S салона красоты «Юнона» по адресу: г. Саратов, ул. Соборная, д. 42, в течение 34 месяцев от даты составления настоящего акта (л.д.7).

В силу ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается

путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Исходя из указанных правовых норм и условий заключенного сторонами договора № _____ от _____ г. и подписанного акта приема-передачи товара, суд приходит к выводу о заключении между ООО «Юнона» и Ф _____ договора возмездного оказания косметологических услуг.

Истец _____ обязательства по данному договору в части оплаты стоимости услуг исполнила. _____ г. между Ф _____ и ООО «КБ Ренессанс Кредит» заключен кредитный договор, по условиям которого, для оплаты приобретенной в ООО «Юнона» услуги предоставлен кредит в сумме _____ руб. под 39,0 % годовых. Полная сумма, подлежащая выплате клиентом банку, составляет _____ руб. (л.д. 8-10).

Согласно ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Пreamбулой Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) предусмотрено, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Таким образом, на спорные правоотношения сторон распространяются положения данного Закона о защите прав потребителей.

Статьей 32 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Воспользовавшись данным правом, истец _____ обратилась в ООО «Юнона» с претензией, в которой просила расторгнуть заключенный между сторонами договор и вернуть уплаченные за товар денежные средства по причине допущенных, по ее мнению, ответчиком при заключении настоящей сделки нарушений требований Закона о защите прав потребителей в части предоставления полной и достоверной информации о товаре (ст. 10) (л.д. 5).

Однако, требование истца ответчиком добровольно удовлетворено не было.

Оценив представленные по делу доказательства с позиции ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что в ходе судебного разбирательства не нашел свое подтверждение факт нарушения прав истца как потребителя недобросовестными действиями ответчика.

Как следует из п.1.3 заключенного сторонами договора № _____ от _____ г. покупатель (Ф _____) своей подписью подтвердила, что продавец (ООО «Юнона») полностью исполнил требования ст. 6,8,10 Закона о защите прав потребителей, п. 6,7 Постановления Правительства РФ от 21.07.1997г. №918, довел до покупателя необходимую информацию. Косметические средства полностью соответствуют требованиям законодательства РФ о качестве и безопасности (в том числе: технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (ТР ТС 009/2001) (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 г. № 799) (л.д. 6).

Истец, оплатив денежные средства по договору № _____ от _____ г., посредством привлечения кредитных средств в сумме _____ руб., впоследствии отказалась от исполнения договора, не желая воспользоваться услугами ответчика, что соответствует положениям ст. 32 Закона о защите прав потребителей.

Поскольку Ф _____ доказательства несения расходов по оплате договора № _____ в сумме _____ руб. не представлено, с ООО «Юнона» в пользу истца подлежит взыскать стоимость не оказанных истцу по договору услуг, в сумме _____ руб.

Принимая во внимание, что заключенный сторонами _____ г. договор № _____ является двусторонним, ООО КБ «Ренессанс кредит», стороной договора купли-продажи не является, основания для удовлетворения требований истца о перечислении денежных средств, взысканных с ООО «Юнона» в счет исполнения обязательств истца по кредитному договору № _____ заключенному с ООО КБ «Ренессанс кредит», не имеется.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ, с ответчика в доход государства подлежит взыскать государственную пошлину в сумме _____ руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд
решил:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Юнона» в пользу Ф _____, в связи с отказом от исполнения договора № _____ от _____ г. - _____ (_____) руб.

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Юнона» в доход государства государственную пошлину в размере _____ (_____) руб. _____ коп.

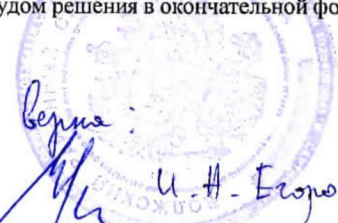
Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд через Волжский районный суд г. Саратова в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья:

Комиссия

Судья

Секретарь



И. А. Есеров

Р. Ч. Абулмисир