

КОПИЯ

Дело № 2-4448/16

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 сентября 2016г.

Санкт-Петербург

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи А.Н. Рябининой,
при секретаре А.А. Новик,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в защиту интересов
неопределенного круга лиц к ООО «Опытный завод» об обязанности совершить
определенные действия,

УСТАНОВИЛ:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу обратился в
суд в защиту интересов неопределённого круга лиц с иском к ООО «Опытный
завод», указывая на то, что ООО «Опытный завод» является
зарегистрированным в установленном порядке юридическим лицом. Основным
видом деятельности ответчика является производство лакокрасочной продукции
и иное. Указанный вид деятельности (III класс опасности), ответчик
осуществляет по адресу:

санитарно-защитную зону и осуществляет сброс сточные воды по одному
выпуску № 1 в р. Охта. В ходе проведенных проверок в отношении ответчика на
его производственной территории по названному адресу были выявлены
нарушения действующего санитарного законодательства, а именно: не
разработан проект нормативов допустимых сбросов в р. Охта; не получено
санитарно-эпидемиологическое заключение в Управлении Федеральной службы
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по
городу Санкт-Петербургу на проект НДС; не получено в установленном законом
порядке разрешение на сброс загрязняющих веществ и нормативов допустимого
сброса в водный объект — р. Охта. В соответствии с санитарно-
эпидемиологическим заключением от

№

по проекту обоснования расчетной санитарно-защитной зоны для ответчика
предусмотрен план мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих
веществ в атмосферу и снижению уровня шума. Пункты данного плана
ответчиком также не выполняются. В ходе проведенных проверок в отношении
ответчика на его производственной территории по названному адресу были
выявлены следующие нарушения действующего законодательства, а именно: не
выполнен п.3 в части не оборудования вытяжными установками отделения
краскотерки и отделения шаровых мельниц в корпусе № 1 шумоглушителями
марки ГТК-205*900 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по
акустическим характеристикам; не выполнены работы по оборудованию
вытяжными установками отделения шаровых мельниц в корпусе №2
шумоглушителями ГТК-100*600 производства фирмы «Лиссант» или его
аналогов по акустическим характеристикам — два глушителя последовательно;

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу
Вход № 2
25.10.16 08.11.16

не выполнен п.5 в части не оборудования вытяжными установками отделения шаровых мельниц с шумоглушителями марки ГТК-100*600 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по акустическим характеристикам; в соответствии у ответчика отсутствует окончательное решение по установлению размеров санитарно-защитной зоны после выполнения плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума, а также предоставления результатов исследований состояния атмосферного воздуха и шума на границе расчетной санитарно-защитной зоны. Вместе с тем, материалами проверки, контролем за исполнением предписания, осуществленным Территориальным отделом Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу в Невском и Красногвардейском районах подтверждено, что ответчик продолжает функционирование с выявленными нарушениями, в целях исправления нарушений ответчику внесено предписание, которое не исполнено до настоящего времени. Таким образом, ответчик нарушает требования действующего санитарного законодательства, что влечет за собой нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности. Истец просит обязать ООО «Опытный завод» в течении 150-ти суток со дня вступления решения в законную силу прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц, допускаемые в процессе производственной деятельности по адресу:

, а именно: разработать проект нормативов допустимых сбросов в р. Охта; получить санитарно-эпидемиологическое заключение в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу на проект НДС; получить в установленном законом порядке разрешение на сброс загрязняющих веществ и нормативов допустимого сброса в водный объект – р.Охта; выполнить п.3 плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума по проекту обоснования расчетной санитарно-защитной зоны (санитарно-эпидемиологическое заключение от

в части оборудования вытяжными установками отделения краскотерки и отделения шаровых мельниц в корпусе №1 шумоглушителями марки ГТК-205*900 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по акустическим характеристикам; выполнить п.4 плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума по проекту обоснования расчетной санитарно-защитной зоны (санитарно-эпидемиологическое заключение от

в части оборудования вытяжными установками отделения шаровых мельниц в корпусе №2 шумоглушителями ГТК-100*600 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по акустическим характеристикам – два глушителя последовательно; выполнить п.5 плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума по проекту обоснования расчетной санитарно-защитной зоны (санитарно-эпидемиологическое заключение от

в части оборудования вытяжными установками отделения шаровых мельниц с

шумоглушителями марки ГТК-100*600 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по акустическим характеристикам; получит в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу окончательное решение по установлению размеров санитарно-защитной зоны после выполнения плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума и проведения исследований состояния атмосферного воздуха и шума на границе расчетной санитарно-защитной зоны.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Представитель ООО «Опытный завод» в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим, о причинах своей неявки в судебное заседание не сообщил, возражений суду не представил, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в свое отсутствие не заявлял, дело рассмотрено в отсутствие ответчика по ч. 4 ст. 167 ГПК РФ.

Изучив и оценив материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, суд считает исковые требования подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 1 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999г. обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний и которые устанавливаются государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами.

Согласно ст. 11 названного Закона юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Согласно ст. 39 названного Закона на территории РФ действуют федеральные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор в порядке, установленном Правительством РФ.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Класс опасности промышленных объектов и производств, требования к размеру санитарно-защитных зон, основания для пересмотра этих размеров, методы и порядок их установления для отдельных промышленных объектов и производств и/или их комплексов, ограничения на использование территории санитарно-защитной зоны, требования к их организации и благоустройству, а также требования к санитарным разрывам опасных коммуникаций устанавливаются СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ № 74 от 25.09.2007г.

Согласно п. 2.1 названных санитарных правил в целях обеспечения безопасности населения и в соответствии с Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999г. вокруг объектов и производств, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, устанавливается специальная территория с особым режимом использования (далее - санитарно-защитная зона (СЗЗ)), размер которой обеспечивает уменьшение воздействия загрязнения на атмосферный воздух (химического, биологического, физического) до значений, установленных гигиеническими нормативами.

Размер санитарно-защитной зоны и рекомендуемые минимальные разрывы устанавливаются в соответствии с главой VII и приложениями 1 - 6 названных санитарных правил. Для объектов, являющихся источниками воздействия на среду обитания, для которых санитарными правилами не установлены размеры санитарно-защитной зоны и рекомендуемые разрывы, а также для объектов I - III классов опасности разрабатывается проект ориентировочного размера санитарно-защитной зоны.

Ориентировочный размер санитарно-защитной зоны должен быть обоснован проектом санитарно-защитной зоны с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха (с учетом фона) и уровней физического воздействия на атмосферный воздух и подтвержден результатами натурных исследований и измерений.

Согласно п. 2.2 названных санитарных правил ориентировочный размер санитарно-защитной зоны промышленных производств и объектов разрабатывается последовательно: расчетная (предварительная) санитарно-защитная зона, выполненная на основании проекта с расчетами рассеивания загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух (шум, вибрация, ЭМП и др.); установленная (окончательная) - на основании результатов натурных наблюдений и измерений для подтверждения расчетных параметров.

При этом в силу положений п. 3.1. названных санитарных правил проектирование санитарно-защитных зон осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации отдельного промышленного объекта и производства и/или группы промышленных объектов и производств. Размеры и границы санитарно-защитной зоны определяются в проекте санитарно-

защитной зоны. Разработка проекта санитарно-защитной зоны для объектов I - III класса опасности является обязательной.

Гигиеническими нормативами 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования», утвержденные главным государственным санитарным врачом РФ 27.04.2003г., установлены предельные допустимые концентрации химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования и действуют на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с положениями п. 6.11 «СанПиН 2.1.5.980-00. 2.1.5. Водоотведение населенных мест, санитарная охрана водных объектов. Гигиенические требования к охране поверхностных вод. Санитарные правила и нормы», утвержденные Главным государственным санитарным врачом РФ 22.06.2000г., для объектов, сбрасывающих сточные воды, устанавливаются нормативы предельно допустимых сбросов веществ в водные объекты (ПДС), которые утверждаются специально уполномоченными органами по охране окружающей природной среды только после согласования с органами и учреждениями государственной санитарно-эпидемиологической службы.

Согласно п. 2.1 названных санитарных правил при сбросе сточных вод в систему водоотведения населенного пункта или предприятия ответственность за соблюдение нормативных требований к сбросу в водные объекты несет предприятие, сбрасывающее сточные воды в водный объект.

Как следует из материалов дела, Предписанием № _____ от _____, вынесенным Территориальным отделом Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу в Невском и Красногвардейском районах на основании Акта проверки № _____, ООО «Опытный завод» должно было устранить нарушения действующего санитарного законодательства, выраженного в отсутствии окончательного решения по обоснованию и установлению размеров санитарно-защитной зоны, не выполнен план по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению шума; в отсутствии местной вытяжной вентиляции рабочих мест; в не проведении мероприятий по доведению концентрации загрязняющих веществ в сточной воде при сборе в открытый водоем до нормативных значений, не установлении нормативов предельно допустимых сбросов веществ в водные объекты.

Согласно акту проверки № _____ от _____, составленным Территориальным отделом Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу в Невском и Красногвардейском районах, по итогам проведенной внеплановой проверки в отношении ООО «Опытный завод», на предмет проведения мероприятий по контролю за выполнением предписания об устранении нарушений законодательства № _____ от _____, установлено, что ответчиком требования об устранении нарушений действующего санитарного законодательства, указанные в Предписание № _____ от _____ не выполнены по всем пунктам.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчик не представил суду доказательств, подтверждающих устранения вышеуказанных нарушений, которые могли бы служить основанием для отказа в удовлетворении заявленных исковых требований.

Принимая во внимание, подтверждение материалами дела нарушения ответчиком установленных действующих норм санитарно-эпидемиологического законодательства, что влечет за собой нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности, суд считает обоснованными требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов, в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере руб., от уплаты которой Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу при подаче иска был освобожден.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 56, 67, 68, 71, 103, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Обязать ООО «Опытный завод» в течение 150-ти суток со дня вступления решения в законную силу прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц, допускаемые в процессе производственной деятельности по адресу: _____, а именно:

- разработать проект нормативов допустимых сбросов в р. Охта;
- получить санитарно-эпидемиологическое заключение в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу на проект НДС;
- получить в установленном законом порядке разрешение на сброс загрязняющих веществ и нормативов допустимого сброса в водный объект – р. Охта;

- выполнить п. 3 плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума по проекту обоснования расчетной санитарно-защитной зоны (санитарно-эпидемиологическое заключение от № в части оборудования вытяжными установками отделения краскотерки и отделения шаровых мельниц в корпусе №1 шумоглушителями марки ГТК-205*900 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по акустическим характеристикам;

- выполнить п. 4 плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума по проекту обоснования расчетной санитарно-защитной зоны (санитарно-эпидемиологическое заключение от № в части оборудования вытяжными установками отделения шаровых мельниц в корпусе №2 шумоглушителями ГТК-100*600 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по акустическим характеристикам – два глушителя последовательно;

- выполнить п. 5 плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума по проекту обоснования расчетной санитарно-защитной зоны (санитарно-эпидемиологическое заключение от № в части оборудования вытяжными установками отделения шаровых мельниц с шумоглушителями марки ГТК-100*600 производства фирмы «Лиссант» или его аналогов по акустическим характеристикам;

- получит в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу окончательное решение по установлению размеров санитарно-защитной зоны после выполнения плана мероприятий в целях снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и снижению уровня шума и проведения исследований состояния атмосферного воздуха и шума на границе расчетной санитарно-защитной зоны.

Взыскать с ООО «Опытный завод» государственную пошлину в доход государства в размере руб. коп.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца.

Судья: подпись

Мотивированное решение изготовлено 23.09.2016г.

