

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Ноябрьск ЯНАО

8 сентября 2016 года

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
председательствующего судьи ГАБОВОЙ Т.Н.,
при секретаре судебного заседания ТИХОНОВОЙ Е.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2980-2016 по иску
к Кучерина Анатолию Владимировичу о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

... обратился в суд с иском к ответчику о защите прав потребителя. В обоснование требований иска указал, что 20 июня 2016 года между ним и индивидуальным предпринимателем Кучерина А.В. был заключен договор на изготовление чехлов для автомобильных кресел, стоимостью _____ рублей. В разумный срок ответчик не выполнил принятых на себя обязательств. В связи с чем, 9 августа 2016 года он обратился к ответчику с претензией с требованием выполнить принятые обязательства по изготовлению чехлов для автомобильных кресел. Однако, его законное требование в установленный законом срок не было удовлетворено. Просит возложить на ответчика обязанность по изготовлению чехлов, взыскать с него неустойку в соответствии со статьей 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей.

Истец Ч в судебном заседании уточнил исковые требования, просил возложить на ответчика обязанность по изготовлению чехлов, взыскать с него неустойку в соответствии со статьей 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» за период с 16 августа 2016 года по 23 августа 2016 года в размере рублей, компенсацию морального вреда в сумме рублей. Привел доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик _____, в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, об уважительных причинах неявки не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил, в связи с чем, учитывая отсутствие возражений со стороны истца, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Представитель Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в городах Ноябрьск, Муравленко в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, представили письменное заключение по делу, суть которого сводится к обоснованности исковых требований.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Из объяснений истца следует, подтверждается материалами дела и не оспорено ответчиком, что 20 июня 2016 года между _____, и индивидуальным предпринимателем Кучерина А.В. был заключен договор, по условиям которого ответчик обязался изготовить чехлы для автомобильных кресел по индивидуальным размерам, стоимость услуги составила _____ рублей.

Оплата по договору истцом произведена, что подтверждается товарным чеком от 20 июня 2016 года.

В соответствии со статьей 27 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В силу пункта 2 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

9 августа 2016 года _____, направил в адрес ответчика претензию с требованием выполнить обязательства по изготовлению чехлов для автомобильных кресел в течение семи дней с

момента получения претензии. Претензия получена ответчиком 9 августа 2016 года.

Однако, до настоящего времени чехлы для автомобильных кресел ответчиком не изготовлены.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок.

Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Поскольку суду не представлены доказательства того, что нарушение срока изготовления чехлов произошло по вине потребителя либо вследствие непреодолимой силы, основания для освобождения ответчика от ответственности отсутствуют.

При таких обстоятельствах исковые требования _____, о возложении на ответчика обязанности по изготовлению чехлов на автомобильные кресла подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Истец просит взыскать с ответчика неустойку за период с 16 августа 2016 года (по истечении 7 дней с момента получения ответчиком претензии) по 23 августа 2016 года включительно.

Размер неустойки, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, составит _____ рублей (_____ рублей x 3% x 8 дней просрочки).

Статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

При определении размера компенсации морального вреда суд исходит из фактических обстоятельств дела.

Факт нарушения прав истца как потребителя судом установлен.

Учитывая обстоятельства дела, требования разумности и справедливости, суд находит возможным взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей в пользу истца.

При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав,

установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Ответчик имел возможность в добровольном порядке удовлетворить требования до судебного разбирательства, так и на стадии судебного разбирательства до принятия судебного решения, однако этого не сделал. Претензия истца оставлена ответчиком без удовлетворения.

В связи с чем, с ответчика в пользу _____ . подлежит взысканию штраф в размере рублей (_____ рублей (сумма, присужденная в пользу потребителя) x 50 %).

Поскольку истец (потребитель) был освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, в соответствии со статьей 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере _____ рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 233-235 ГПК РФ

РЕШИЛ

Возложить на Кучерина Анатолия Владимировича обязанность изготовить чехлы для автомобильных кресел в соответствии с условиями договора, заключенного с _____ 20 июня 2016 года.

Взыскать с Кучерина Анатолия Владимировича в пользу _____ неустойку в сумме _____ рублей, компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей, штраф в сумме _____ рублей, всего _____ рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Кучерина Анатолия Владимировича в бюджет муниципального образования город Ноябрьск государственную пошлину в размере _____) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

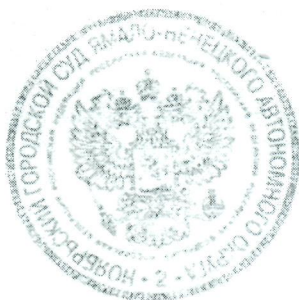
Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: подпись _____

2980-П/16.

Судья: _____

Секретарь суда: _____



Копия верна.

Подлинник _____ решения _____

хранится в Ноябрьском

городском суде ЯНАО в

гражданском деле № 2-

Т.Н. Габова

prmpn«P.l(W«flE^{tlw11rr}