

Дело № 2-683/2014

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 февраля 2014 года г.Красноярск

Железнодорожный районный суд г.Красноярска в составе:

председательствующего судьи Гавриляченко М.Н.,

при секретаре

с участием представителя истца

представителя ответчика

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Калининградской Межрегиональной общественной организации «Защита прав потребителей «Правовой и Финансовой защиты населения» в интересах Блиновой <данные изъяты> к Открытому акционерному обществу Национальному банку «ТРАСТ» (далее – ОАО НБ «ТРАСТ», Банк) о защите прав потребителей,
УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к ОАО НБ «ТРАСТ» о защите прав потребителей, мотивируя свои требования тем, что между истцом и ответчиком заключен кредитный договор № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму <данные изъяты> руб. сроком на 60 месяцев под 39,13% годовых. Согласно условиям указанного договора, с истца взыскана Банком сумма страховой премии по полису добровольного страхования жизни и здоровья в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. Указанная сумма списана Банком за счет кредитных средств, при этом, на сумму страховой премии Банком начислялись проценты. Данные условия договора, по мнению истца, нарушают требования ст.16 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей), в связи с чем, являются недействительными.

Истец просил суд: признать недействительными условия кредитного договора № от ДД.ММ.ГГГГ г., предусматривающие оплату страховой премии; взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., в том числе: <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – оплата страховой премии, <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – сумма начисленных и уплаченных процентов на сумму страховой премии за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., <данные изъяты> руб. – компенсация морального вреда. Истец также просила взыскать с ответчика штраф в размере 50% в соответствии с п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей.

С учетом уточненных требований, истец просит суд: признать недействительными условия кредитного договора № от ДД.ММ.ГГГГ г., предусматривающие оплату страховой премии; взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., в том числе <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – оплата страховой премии, <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – сумма начисленных и уплаченных процентов на сумму страховой премии за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. – неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., <данные изъяты> руб. – компенсация морального вреда; взыскать с ответчика штраф в размере 50% в соответствии с п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей.

Представитель истца _____, действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ г., исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ОАО НБ «ТРАСТ» _____, действующий на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ г., исковые требования не признал в полном объеме, суду пояснил, что истец заключила договор с Банком добровольно, согласилась на участие в программе страхования так же добровольно. Банк условия кредитования не скрывал, истца с ним ознакомил. По мнению представителя ответчика, отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленных истцом требований.

В письменном отзыве на иск представитель ответчика указал на то, что требования истца о взыскании суммы страховой премии, процентов, процентов за пользование чужими денежными средствами, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа являются необоснованными.

Представитель третьего лица ЗАО «СК БЛАГОСОСТОЯНИЕ» (ранее – ЗАО СК «Авива») не явился, о дне слушания дела были извещены, сведения о причинах неявки в суд не представил. В связи с этим, в силу ст.167 ГПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав, проверив и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 819 ГК РФ установлено, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

В соответствии с ч.1 ст.432, ч.1 ст.433, ч.1 ст.438 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Как установлено в судебном заседании, между истцом и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ заключен кредитный договор № №, по условиям которого ответчик выдал истцу кредит в размере <данные изъяты> руб. на срок 60 месяцев, при условии возврата истцом кредита по частям ежемесячными равными (кроме последнего) периодическими платежами, а также уплаты процентов на сумму кредита, исходя из ставки 16% годовых. Кроме того, указанный договор содержит условия уплаты истцом страховой премии, оплачиваемой за счет кредита, по полису добровольного страхования жизни и здоровья в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп.

Из материалов дела следует, что между истцом и ЗАО СК «Авива» (ЗАО «СК БЛАГОСОСТОЯНИЕ») заключен договор страхования от несчастных случаев и болезней (Полис № №). Выгодоприобретателем по этому договору является Банк, страховыми рисками являются смерть и инвалидность, страховой взнос – <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп.

Согласно выписке из лицевого счета № №, истцу перечислена указанная денежная сумма кредита, при этом, <данные изъяты> руб. 44 коп. списаны Банком для перечисления в пользу ЗАО СК «Авива» по страхованию жизни (СП № от ДД.ММ.ГГГГ г.).

В соответствии с ч.1 ст.934, ст.935 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор. Обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.

Вместе с тем такая обязанность может возникнуть у гражданина в силу договора. В соответствии со ст.421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно статье 329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться, помимо указанных в ней способов, и другими способами, предусмотренными законом или договором.

На основании ст.10 Закона о защите прав потребителей при заключении любого договора о предоставлении кредита банк обязан предоставить своим клиентам необходимую и достоверную информацию, обеспечивающую возможность их правильного выбора на рынке потребительского кредитования.

Из содержания материалов дела следует, что истец собственноручно подписала заявление о предоставлении кредита на неотложные нужды, в котором указаны условия о страховании, сумме страховой премии, времени действия полиса страхования. При этом, Банком предоставлена возможность отказаться от подключения к программе страхования жизни и здоровья, путем проставления отметки в соответствующей графе заявления. Вместе с тем, истица отметку в указанной графе не проставила, соответственно выразила желание на заключение кредитного договора с условием добровольного страхования жизни. В заявлении о предоставлении кредита дала согласие на подключение ее к программе добровольного страхования жизни и здоровья. Истец проинформирована, что страхование осуществляется на добровольной основе. В соглашении о кредитовании, которые отражены в заявлении о предоставлении кредита, не содержится условий об обязанности заемщика участвовать в программе страхования жизни и здоровья.

Поскольку у истца при заключении кредитного договора имелась возможность заключения кредитного договора без присоединения к программе страхования, истец добровольно выразила желание присоединиться к программе страхования, Банком предоставлена информация по страхованию, суд приходит к выводу о том, что платная услуга Банка за присоединение истца к Программе страхования навязанной не является и не нарушает права истца как потребителя. Учитывая изложенное, суд отказывает в удовлетворении требований о взыскании денежных средств, уплаченных Банку в качестве страховой премии по полису добровольного страхования жизни и здоровья.

Из содержания анкеты заявителя, которую заполнила _____ следует, что банком ей предоставлена возможность выбора того, за счет каких средств производить оплату страхового взноса на личное страхование: за счет кредита или за счет средств Клиента. В этой анкете _____ выбрала способ оплаты за счет кредита, поставив отметку в соответствующей графе анкеты, а рядом, в подтверждение своего выбора, собственноручно поставила свою подпись. Соответственно, кредит на оплату страхового взноса предоставлен Банком именно по желанию

Учитывая изложенное, суд отказывает истцу в удовлетворении требований о взыскании сумм начисленных и уплаченных процентов на сумму страховой премии.

Поскольку судом в ходе рассмотрения дела не установлено нарушений со стороны Банка прав истца как потребителя, суд отказывает истцу в удовлетворении требований о взыскании с Банка процентов за пользование чужими денежными средствами, неустойки, компенсации морального вреда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления Калининградской Межрегиональной общественной организации «Защита прав потребителей «Правовой и Финансовой защиты населения» в интересах _____ к Открытому акционерному обществу Национальному банку «ТРАСТ» о защите прав потребителей, отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Железнодорожный районный суд г.Красноярска.

Дата изготовления мотивированного решения – 10 февраля 2014 г.

Судья М.Н. Гавриляченко