

Заочное решение
Именем Российской Федерации

22 июня 2016 года

город Саратов

Фрунзенский районный суд г. Саратова в составе судьи Левиной З.А., при секретаре _____, с участием истца Р _____, представителя Саратовской областной общественной организации защиты прав потребителей «Союз потребителей Саратовской области» _____ (протокол №1 от 30.10.2015г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Саратовской областной общественной организации защиты прав потребителей «Союз потребителей Саратовской области», действующей в интересах Р _____ к обществу с ограниченной ответственность «Основа» о защите прав потребителя,

установил:

Саратовская областная общественная организация защиты прав потребителей «Союз потребителей Саратовской области» (далее- СОООЗПП «Союз потребителей Саратовской области»), действующая в интересах Р _____, обратилась в суд с исковыми требованиями к обществу с ограниченной ответственность «Основа» (далее- ООО «Основа») с вышеуказанными исковыми требованиями. Свои требования основывает на следующем.

12.2015г. ООО «Основа» и истец Р _____ заключили договора купли-продажи на сумму _____ руб. и 12.2015 г. на сумму _____ руб., по приобретению и установке светопрозрачных конструкций в квартиру № _____ расположенную в д. № _____ по ул. _____ г. Саратов.

Как указал истец, поскольку ответчик свои обязательства по договорам от 12.2015г. и от 12.2015г. не исполнил, Р _____ 03.2016г. обратилась в ООО «Основа» с претензией о расторжении договора и возмещении убытков, неустойки, компенсации морального вреда. Однако требования потребителя удовлетворены не были.

Основываясь на изложенном, истец просит суд взыскать с ООО «Основа» в пользу Р _____ денежные средства по договору купли-продажи от 12.2015г. в сумме _____ руб. и по договору купли-продажи от 12.2015г. _____ руб., расторгнуть указанные договоры, взыскать неустойку по договору купли-продажи от 12.2015 г. за период с 01.2015 г. по 04.2016 г. в размере _____ руб., неустойку по договору купли-продажи от 12.2015 г. за период с 12.2015 г. по 04.2016 г. в размере _____ руб., в счет компенсации морального вреда _____ руб., штраф в размере 50%.

Истец Р _____, представитель СОООЗПП «Союз потребителей Саратовской области» _____ в судебном заседании, поддержали исковые требования, указав на обстоятельства аналогичные выше изложенным, в связи с чем, просят суд удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, рассмотреть дело в свое отсутствие ответчик не просил, об уважительных причинах неявки суду не сообщил.

Согласно заключению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области (ч.2 ст.4, ст. 34, ч.1 ст. 38, ч.1 ст. 46 и ст. 47 ГПК РФ) требования потребителя Р _____

являются обоснованными, соответствуют нормам и правилам ФЗ РФ «О защите прав потребителей» и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь положениями ст.ст. 167, 233 ГПК РФ, с согласия истца, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, на основании доказательств, представленных представителем истца.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав мнение явившихся сторон, основываясь на конституционном принципе состязательности сторон и обязанности предоставления сторонами доказательств в обоснование заявленных требований и возражений, оценив доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст. 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

На основании ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Согласно ч.1 и 2 статьи 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли - продажи.

При отсутствии в договоре купли - продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

Статья 470 ГК РФ предусматривает что товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли - продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.

Согласно части 1, 3 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона РФ от 22 декабря 1995 года "О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ" в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом РФ, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей".

В силу ч. 1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ч. 1 ст. 432 Гражданского кодекса РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 454 Гражданского кодекса РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу ст. 484 Гражданского кодекса РФ, покупатель обязан принять переданный ему товар, за исключением случаев, когда он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора купли-продажи. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи, покупатель обязан совершить действия, которые в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями необходимы с его стороны для обеспечения передачи и получения соответствующего товара.

В случаях, когда покупатель в нарушение закона, иных правовых актов или договора купли-продажи не принимает товар или отказывается его принять, продавец вправе потребовать от покупателя принять товар или отказаться от исполнения договора. Согласно ст. 4 Закона РФ от 7.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

На основании п. 1 ст. 18 Закона РФ от 7.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

Согласно ч. 1 ст. 16 Закона РФ от 7.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителя", условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Как следует из материалов дела и установлено судом, .12.2015г. ООО «Основа» и истец Р . заключили договоры купли-продажи на сумму руб. (л.д.57-59) и .12.2015г. на сумму руб.(л.д.68-70), по приобретению, изготовлению и установке светопрозрачных конструкций (далее -изделия) в квартире №(расположенной в д.№ по ул. г. Саратова.

Согласно условиям договора от 12.2015г. Р уплатила денежные средства .12.2015г. в размере руб., а также руб. .12.2015г. за приобретение, изготовление и установку окон и откосов к ним (л.д.56).

Условиями договора от .12.2015г. предусмотрено, что продавец обязуется приобрести светопрозрачные конструкции и/или другую сопутствующую продукцию у своего поставщика и передать своему покупателю, согласно бланк-заказа (приложение №1) а покупатель принять и оплатить полную стоимость предусмотренную в договоре

(п.п.1.1.). Общая стоимость договора составила руб. (п.п.2.4). Срок передачи стандартных изделий покупателю составляет 50 рабочих дней, со следующего дня после внесения предоплаты предусмотренной п.п.2.6 договора (п.п.5.1.1).

На основании приложения № 1 к названному договору, предметом договора является продажа изделия «окно», с условием монтажа (л.д.66).

По договору купли –продажи изделий от 12.2015г. Р. уплатила денежные средства в размере руб. 12.2015г.(л.д.67).

Условиями договора от 12.2015г. предусмотрено, что продавец обязуется приобрести светопрозрачные конструкции и/или другую сопутствующую продукцию у своего поставщика и передать своему покупателю, согласно бланк-заказа (приложение №1) а покупатель принять и оплатить полную стоимость предусмотренную в договоре (п.п.1.1.). Общая стоимость договора составила руб. (п.п.2.4). Срок передачи стандартных изделий покупателю составляет 50 рабочих дней, со следующего дня после внесения предоплаты предусмотренной п.п.2.6 договора (п.п.5.1.1).

На основании приложения № 1 к названному договору, предметом договора является установка откосов (л.д.78).

В ходе судебного разбирательства установлено, что истцом принятые по выше названным договорам исполнены в части. Ответчиком принятые обязательства не исполнены.

Поскольку ответчик свои обязательства по договорам от 12.2015г. и от 12.2015 г. не исполнил, Р. 03.2016 г. обратилась в ООО «Основа» с претензией о расторжении договора, возврате уплаченных денежных средств, возмещении убытков, неустойки, компенсации морального вреда(л.д.55). Однако требования потребителя удовлетворены не были.

Изложенные обстоятельства сторонами оспорены не были, доказательств обратного, стороной ответчика суду представлено не было (ст. 56 ГПК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 488 ГК РФ, в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В силу п. 1 ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п. 5 ст. 24 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон N 2300-1), в случае возврата товара ненадлежащего качества, проданного в кредит, потребителю возвращается уплаченная за товар денежная сумма в размере погашенного ко дню возврата указанного товара кредита, а также возмещается плата за предоставление кредита.

На основании п. 1 ст. 18 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

Согласно ст. 32 РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии со ст. 29 приведенного Закона потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя (пункт 1).

Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 статьи 24 настоящего Закона (пункт 2).

Как усматривается из материалов дела, по договору купли –продажи изделий от 12.2015г. Р. уплатила денежные средства в размере руб. 12.2015г., а также руб. 12.2015г. (л.д.56). По договору купли –продажи изделий от 12.2015г. Р. уплатила денежные средства в размере руб. 12.2015г.(л.д.67).

Учитывая изложенное, а так же то, что ответчиком обязательства взятые на себя по договорам купли продажи от 12.2015г. и 12.2015г. не исполнены, доказательств обратного суду стороной ответчика представлено не было (ст. 56 ГПК РФ), суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требований потребителя о расторжения договоров купли-продажи от 12.2015 г. и 12.2015 г. и взыскания в пользу истца денежных средств уплаченных по указанным договорам в размере руб. и руб., в связи с их расторжением.

Требование истца о взыскании с ответчика неустойки также подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 5.1.1 срок передачи стандартных изданий покупателю составляет 50 рабочих дней, со следующего дня после внесения предоплаты предусмотренной п.п. 2.6. договора.

Пункт 2.6 покупатель при заключении договора обязан внести предоплату в размере не менее 70% от общей стоимости договора. (договора купли –продажи от 12.2015 г. и 12.2015г.).

Согласно преамбуле к Закону о защите прав потребителей потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В силу п. 5 ст. 28 ФЗ №2300-1 «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных

потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении требований потребителя о взыскании с ответчика неустойки за нарушение сроков передачи товара по договору купли-продажи от 12.2015г. за период с 02.2016г. по 04.2016г. в размере руб., а также неустойки по договору купли-продажи от 12.2015г. за период с 03.2016г. по 04.2016г. в размере руб., с учетом установленного подпунктом 4 пункта 5 статьи 28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" ограничения размера неустойки.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку ответчиком нарушены права истца как потребителя, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку ответчиком нарушены права истца как потребителя, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда.

Разрешая вопрос о размере, подлежащем взысканию в виде компенсации морального вреда, суд полагает, что требование истца в размере руб. не соответствует фактическим обстоятельствам причинения морального вреда. Исходя из требований разумности и справедливости, суд считает, что в пользу истца с ответчика в счет компенсации морального вреда надлежит взыскать руб.

В соответствии со ст. 13 Закона № 2300-1 при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя и п. 46 постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», согласно которым при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

На основании ч. 7 ст. 13 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные

объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям их ассоциациям, союзам) или органам. Таким образом, в пользу Романовой Н.В. и СОООЗПП «Союз потребителей Саратовской области» подлежит взысканию штраф в сумме _____ руб. в пользу каждого.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления, в пользу муниципального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, исчисленная в соответствии с требованиями ст. 333.19 НК РФ, в размере: _____ руб. с ответчика ООО «Основа»,

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199, 233 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Саратовской областной общественной организации защиты прав потребителей «Союз потребителей Саратовской области», действующей в интересах Р _____ к обществу с ограниченной ответственностью «Основа» о защите прав потребителя, удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Основа» в пользу Р _____, в связи с расторжением договоров купли-продажи от 12.2015г. и от 12.2015 г. денежные средства _____ рублей, неустойку по договору купли-продажи от 12.2015г. в размере _____ рублей, неустойку по договору купли-продажи от 12.2015г. в размере _____ рублей, в счет компенсации морального вреда _____ рублей, штраф _____ рублей, а всего (_____) рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Р _____ е отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Основа» в доход бюджета муниципального образования «Город Саратов» государственную пошлину в размере (_____) рублей копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Основа» в пользу Саратовской областной общественной организации защиты прав потребителей «Союз потребителей Саратовской области» штраф за несоблюдение требований потребителя в размере (_____) рублей.

Ответчик вправе подать в суд заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения при предоставлении доказательств уважительности неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду и доказательств, которые могут повлиять на содержание заочного решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в Саратовский областной суд через Фрунзенский районный суд г. Саратова в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения – 27 июня 2016 года, по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

З.А. Левина

Заочное решение на 20.07.2016 года в законную силу не вступило.

Судья:

Секретарь:

* Рукописный районный суд г.
Саратова.
пронумеровано и скреплено
печатью
подпись

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Александр

Секретарь суда

