КОПИЯ

Дело № 2а-649/2016

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 июля 2016 г.

Смидовичский районный суд Еврейской автономной области

в составе судьи	Бересневой О.Р.
при секретаре	Заярной Т.О.
с участием представителей	
административного истца	Загуляевой Н.В.
	Ховрич А.В.
представителей	
административных ответчиков	

рассмотрев в открытом судебном заседании в п. Смидович дело по административному исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования «Приамурское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО, администрации муниципального образования «Смидовичский муниципальный район» ЕАО, Управлению жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области, акционерному обществу «Биробиджаноблгаз» о признании действий незаконными и понуждении к совершению определенных действий, -

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области обратилось в суд с административным исковым заявлением в интересах неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования «Приамурское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО о признании действий незаконными и понуждении к совершению определенных действий. Свои требования мотивировало тем, что неоднократно в Управление Роспотребнадзора поступали обращения гражданина , проживающего в пос. Приамурский Смидовичского района ЕАО по вопросу отказа газоснабжающей организации АО «Биробиджаноблгаз» в принятии от потребителя заявки на доставку баллонного газа. В обращении от 22 апреля 2016 года . просит истца обратиться в суд с исковым заявлением в интересах неопределенного круга лиц по факту лишения газа жителей пос. Приамурский. Из распоряжения губернатора ЕАО от 09.12.1999г. № 305-рг следует, что уполномоченной организацией по поставкам сжиженного газа в ЕАО является АО «Биробиджаноблгаз». Таким образом, данное акционерное общество на территории ЕАО является газоснабжающей организацией, которая предоставляет населению коммунальные услуги в виде газоснабжения посредством реализации газа в баллонах, а также по газораспределительным сетям через групповые резервуарные установки. Согласно сообщению заместителя генерального директора – главного инженера АО «Биробиджаноблгаз» № от 18.05.2016г. следует, что в связи с нерентабельностью деятельности по доставке сжиженного газа в баллонах потребителям, использующим

индивидуальные газовые установки непосредственного до их места жительства, было принято решение о доставке с ГНС общества только до промежуточных складов хранения, находящихся в муниципальных образованиях. В соответствии со ст. 16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003г. № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относится организация газоснабжение населения в границах городского поселения. Постановлением главы администрации МО «Смидовичский муниципальный район» № 1256 от 11.11.2005г. утвержден порядок организации газоснабжения населения на территории МО «Смидовичский муниципальный район», согласно которому газоснабжающая организация осуществляет прием, хранение, переработку, транспортировку и реализацию газа потребителям в соответствии с законодательством РФ (п. 1.1). Из сообщения главы администрации Приамурского городского поселения от 18.05.2016г. № 606 следует, что реализовывать населению сжиженный газ в баллонах будет неправомерно, поскольку администрация Приамурского городского поселения не является владельцем газового имущества, а реализация баллонов с газом потребителям осуществляется в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов. Просит суд признать незаконным бездействие администрации МО «Приамурское городское поселение», выразившееся в не заключении с газоснабжающей организацией соглашения об адресной доставке газа в баллонах для жителей п. Приамурский.

Определением суда от 24.06.2016г. к участию в деле привлечены в качестве административного ответчика администрация муниципального образования «Смидовичский муниципальный район» Еврейской автономной области, Управление жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области, в качестве заинтересованного лица Комитет тарифов и цен правительства Еврейской автономной области.

Определением суда от 04.07.2016г. статус АО «Биробиджаноблгаз» изменен с заинтересованного лица на административного соответчика, к производству суда приняты дополнительные исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц в части признания незаконным отказа АО «Биробиджаноблгаз» в адресной доставке баллонного газа до потребителей, обязании АО «Биробиджаноблгаз» реализовывать сжиженный газ в баллонах с адресной доставкой до потребителей, обязании администрации МО «Праимурское городское поселение» принять меры по организации в границах городского округа газоснабжение путем доставки баллонного газа с газового участка, до потребителей.

В судебном заседании представитель административного истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области, действующего в интересах неопределенного круга лиц, Загуляева Н.В. исковые требования уточнила, просила суд признать незаконным отказ АО «Биробиджаноблгаз» в адресной доставке баллонного газа до потребителей. Обязать АО «Биробиджаноблгаз» после оформления договоров поставки газа в баллонах в соответствии с утвержденными тарифами реализовывать сжиженный газ в баллонах с доставкой до потребителя. Признать незаконным бездействие администрации МО «Приамурское городское поселение», выразившееся в не организации газоснабжения населения на территории Приамурского городского поселения в виде доставки сжиженного газа в баллонах до потребителя. Обязать администрацию Приамурского городского поселения и газоснабжающую организацию АО «Биробиджаноблгаз» заключить соглашение о взаимодействии по вопросу доставки баллонного газа для жителей пос. Приамурский, в котором прописать порядок адресной доставки баллонного газа, а именно, предусмотреть следующие этапы доставки нецентрализованного газоснабжения потребителям: сбор заявок от потребителей на доставку газа; передача

списка заявок в газоснабжающую организацию; утверждение графика адресной доставки газа потребителям. Суду дополнила, что постановлением главы администрации Смидовичского муниципального района ЕАО от 13.11.2015г. № 1304 утвержден порядок организации газоснабжения поселений в границах Смидовичского муниципального района ЕАО. В соответствии с данным постановлением главы администраций городских поселений взаимодействуют с газовым участком, обслуживающим поселение, по вопросам газоснабжения населения. Считает, что данное взаимодействие главы администрации и газового участка должно быть отражено в соглашении о взаимодействии.

В судебном заседании представитель административного истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области, действующего в интересах неопределенного круга лиц, Ховрич А.В. исковые требования с учетом уточнения поддержала в полном объеме, дополнительных пояснений не высказала.

В судебном заседании представитель административного соответчика администрации МО «Приамурское городское поселение» с административными исковыми требованиями не согласился. Суду пояснил, что распоряжением губернатора ЕАО от 09.12.1999г. № 305рг АО «Биробиджаноблгаз» является уполномоченной организацией по поставке сжиженного газа в населенных пунктах ЕАО. Приказом Комитета тарифов и цен правительства ЕАО установлены для АО «Биробиджаноблгаз» тарифы по доставке газовых баллонов до потребителя и без доставки до потребителя. Администрация МО «Приамурское городское поселение» осуществляет лишь взаимодействие с газовым участком, а не доставку газовых баллонов до населения.

В судебном заседании представитель административного соответчика АО «Биробиджаноблгаз» с исковыми требованиями не согласился. Суду пояснил, что муниципальное образование «Приамурское городское поселение» управление многоквартирным жилищным фондом с централизованным газоснабжением не осуществляет, потребителем газа не является, в связи с чем стороной в договорных отношениях с АО «Биробиджаноблгаз» по вопросам газоснабжения являться не может. Адресная доставка баллонного газа в настоящее время производиться не может в связи с крайним износом спецавтотранспорта, которым возможно осуществлять доставку. Критическая ситуация сложилась в связи с большой задолженностью бюджета ЕАО по предоставлению компенсации части потерь в доходах, возникших в связи с установлением ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги на территории ЕАО, а также не возмещении потерь от регулируемого вида деятельности, которая составляет около 12 000 000 рублей.

В судебное заседание представитель заинтересованного лица Комитета тарифов и цен правительства ЕАО не явился, о времени, дне и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, причина неявки суду неизвестна.

Выслушав объяснения представителя административного истца, представителей административных ответчиков, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ч. 1 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы

препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О газоснабжении в Российской Федерации» газоснабжение - одна из форм энергоснабжения, представляющая собой деятельность по обеспечению потребителей газом, в том числе деятельность по формированию фонда разведанных месторождений газа, добыче, транспортировке, хранению и поставкам газа.

Согласно подп. «д» п. 4 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 29.06.2016) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» потребителю могут быть предоставлены следующие виды коммунальных услуг: газоснабжение, то есть снабжение газом, подаваемым по централизованным сетям газоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме, а также продажа бытового газа в баллонах.

В силу п. 14 Приказа ФСТ РФ от 15.06.2007 № 129-э/2 (ред. от 29.04.2008) «Об утверждении Методических указаний по регулированию розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд» розничные цены устанавливаются дифференцированно в зависимости от системы франкирования по следующим категориям (далее - категории):

а) реализация сжиженного газа в баллонах без доставки до потребителя;

б) реализация сжиженного газа в баллонах с доставкой до потребителя;

в) реализация сжиженного газа из групповых газовых резервуарных установок;

г) реализация сжиженного газа в баллонах с места промежуточного хранения (склада).

Материалами дела установлено, что с ноября 2015 года АО «Биробиджаноблгаз» прекратило осуществлять на территории Приамурского городского поселения услугу по доставке газовых баллонов до потребителей.

Согласно распоряжению губернатора ЕАО от 09.12.1999г. № 305-рг в целях обеспечения населения ЕАО сжиженным газом определена уполномоченная организация по поставкам сжиженного газа АО «Биробиджаноблгаз».

Приказом Комитета тарифов и цен правительства ЕАО от 255.12.2014г. № 41/1-П установлены и введены в действие с 01 июля 2015 года розничные цены на сжиженный газ, реализуемый АО «Биробиджаноблгаз» населению в размере: 62 рубля 27 копеек за 1 кг. с учетом НДС в баллонах с доставкой до потребителя; 49 рублей 67 копеек за 1 кг. с учетом НДС в баллонах с газонаполнительной станции без доставки до потребителя.

Согласно ответу администрации МО «Приамурское городское поселение» от 18.05.2016г. № администрация Приамурского городского поселения не является владельцем газового имущества, реализация газовых баллонов потребителям осуществляется в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354, реализовывать населению сжиженный газ в баллонах будет неправомерно. Данный вопрос находится на постоянном контроле у администрации Приамурского городского поселения. В настоящее время в п. Николаевка осуществляет свою деятельность ООО «ПРОПАНСЕРВИС».

Данная компания производит подвозку до адресата и подключению сжиженного баллонного газа. Также в связи с близостью расположения к г. Хабаровску, некоторые граждане самостоятельно приобретают сжиженный баллонный газ на его территории.

В соответствии с ответом АО «Биробиджаноблгаз» от 18.05.2016г. № данное общество на территории ЕАО является ресурсоснабжающей организацией, которая согласно Постановлению Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354 предоставляет населению коммунальную услугу в виде газоснабжения. Услуга предоставляется посредством реализации газа в баллонах, а также по газораспределительным сетям через групповые резервуарные установки. В связи с нерентабельностью деятельности по доставке сжиженного газа в баллонах потребителям, использующих индивидуальные газобаллонные установки непосредственно до их места жительства, было принято решение о доставке газа с ГНС общества только до промежуточных складов хранения, находящихся в муниципальных образованиях области.

С учетом норм действующего законодательства и обстоятельств дела, суд приходит к выводу о том, что действия АО «Биробиджаноблгаз» по прекращению продажи газовых баллонов с доставкой до потребителя на территории Приамурского городского поселения неправомерны. Вместе с тем, в рамках административного искового заявления исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц по признанию незаконным отказа АО «Биробиджаноблгаз» в адресной доставке баллонного газа до потребителей, обязании после оформления договоров поставки газа в баллонах в соответствии с утвержденными тарифами реализовывать сжиженный газ в баллонах с доставкой до потребителя, рассмотрению не подлежат, поскольку АО «Биробиджаноблгаз» не относится к кругу лиц, действия которых могут быть обжалованы в порядке главы 22 КАС РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 194 Кодекса административного судопроизводства РФ, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд прекращает производство по административному делу в случае, если административное дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке административного судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 128 настоящего Кодекса.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 128 Кодекса административного судопроизводства РФ административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

С учетом изложенного, суд прекращает производство по делу в части исковых требований Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц по признанию незаконным отказа АО «Биробиджаноблгаз» в адресной доставке баллонного газа до потребителей, обязании после оформления договоров поставки газа в баллонах в соответствии с утвержденными тарифами реализовывать сжиженный газ в баллонах с доставкой до потребителя, поскольку данные требования подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2.4 постановления МО «Смидовичский муниципальный район» ЕАО от 13 ноября 2015 года № 1304 «Об утверждении порядка организации газоснабжения

поселений в границах Смидовичского муниципального района» главы администраций городских поселений взаимодействуют с газовым участком, обслуживающим поселение, по вопросам газоснабжения населения.

Суд считает возможным признать незаконным бездействие администрации муниципального образования «Приамурское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО, выразившееся в не организации газоснабжения населения Приамурского городского поселения в виде доставки сжиженного газа в баллонах до потребителя, поскольку в материалы дела не были представлены доказательства того, что администрацией Приамурского городского поселения были предприняты все необходимые и достаточные меры для обеспечения потребителей данного поселения услугой газоснабжения путем доставки газовых баллонов до потребителей.

Суд также считает возможным обязать администрацию муниципального образования «Приамурское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО и акционерное общество «Биробиджаноблгаз» заключить соглашение о взаимодействии по вопросу доставки баллонного газа для жителей пос. Приамурский, в котором прописать порядок адресной доставки баллонного газа, а именно, сбор заявок от потребителей на доставку газа; передача списка заявок в газоснабжающую организацию; утверждение графика адресной доставки газа потребителям в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Вместе с тем, исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц к администрации МО «Смидовичский муниципальный район» ЕАО, Управлению жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства ЕАО о признании бездействия незаконным и понуждении к выполнению определенных действий следует оставить без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 128, 175-180, 194, 218 КАС РФ, районный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования «Приамурское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО, удовлетворить.

Признать незаконным бездействие администрации муниципального образования «Приамурское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО, выразившееся в не организации газоснабжения населения на территории Приамурского городского поселения в виде доставки сжиженного газа в баллонах до потребителей.

Обязать администрацию муниципального образования «Приамурское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО и акционерное общество «Биробиджаноблгаз» заключить соглашение о взаимодействии по вопросу доставки баллонного газа для жителей пос. Приамурский, в котором указать порядок адресной доставки баллонного газа, а именно, сбор заявок от потребителей на доставку газа; передача списка заявок в газоснабжающую организацию; утверждение графика адресной доставки газа потребителям в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Производство по административным исковым требованиям Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц к акционерному обществу «Биробиджаноблгаз» прекратить, поскольку в данной части исковые требования не подлежат рассмотрению в порядке административного

судопроизводства.

Повторное обращение в суд по административному спору, между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Еврейской автономной области в интересах неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования «Смидовичский муниципальный район» ЕАО, Управлению жилищно-коммунального хозяйства и энергетики правительства Еврейской автономной области о признании бездействия незаконным и понуждении к выполнению определенных действий оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в суд Еврейской автономной области через Смидовичский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья О.Р. Береснева

Смидовичский районный суд
Еврейской автономной области
Решение
не вступило в законную силу
Секретарь
"14" 07 2016г.

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи:
сек. суд. 1 разряда
14.07.2016г.

2а-649/16
сек. суд. 1 разр.
14 07 /16